



ТАМБОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА

«СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ И РЕГИОНОВ В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ»

Том 1

Тамбов 2019

**Министерство науки и высшего образования РФ
ФГБОУ ВО Тамбовский государственный университет
имени Г.Р. Державина
Институт экономики, управления и сервиса**

**Федеральная служба государственной статистики
Территориальный орган федеральной
службы государственной статистики
по Тамбовской области (Тамбовстат)**

Тамбовское отделение Российской Ассоциации Статистиков

**СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
РАЗВИТИЕ РОССИИ И РЕГИОНОВ
В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ**

**МАТЕРИАЛЫ V МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
14 ДЕКАБРЯ 2018 ГОДА**

Том 1



Тамбов 2019

ББК 65.051
УДК 31.33
Ч46

Ответственные редакторы:

Черемисина Н.В. - доктор экономических наук, профессор
Черемисина Т.Н. - кандидат экономических наук, доцент

Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики: материалы V международной научно-практической конференции 14 декабря 2018 г. // М-во науки и высшего образования РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина. В 2-х томах. Том 1. Тамбов: Издательский дом им. Г.Р. Державина, 2019.- 249 с.

Сборник содержит научные статьи студентов, магистрантов и аспирантов, преподавателей, работников государственной статистики, представленные в рамках V международной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики».

Предназначен для научных работников, студентов экономических специальностей, органов государственной власти и местного самоуправления, а также может быть полезен для аспирантов и широкого круга специалистов в области национальной экономики и статистики.

Сборник состоит из 2-х томов.

Материалы публикуются в авторской редакции (корректировке не подлежат). Ответственность за достоверность представляемых материалов несут авторы.

ББК 65.051
УДК 31.33

© ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина», 2019
© Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

	страницы
ПРЕДИСЛОВИЕ	6
<i>Абдукаримова Л.Г., Баева Е.А.</i> Современное состояние организации аудиторской деятельности в России и пути ее реформирования	7
<i>Алеев Р.Р.</i> К вопросу об экономико-статистических показателях эффективности экономики России	12
<i>Баева Е.А., Абдукаримова Л.Г., Черемисина Т.Н.</i> Стандартизация учетно-аналитического обеспечения в госсекторе	16
<i>Баранова Ю.К., Лысикова А.К.</i> Содействия переселению в РФ соотечественников в условиях естественной убыли населения	25
<i>Башкатова Н.И.</i> Развитие промышленности Тамбовской области в цифрах статистики	31
<i>Белокопытова Е.А.</i> Ликвидационный баланс и особенности его составления	36
<i>Бородина Н.В., Мещерякова Е.Г.</i> Экономико-статистический анализ развития здравоохранения Тамбовской области	41
<i>Бохан А.А.</i> Статистический анализ демографических изменений численности населения Брянской области	51
<i>Герасимов А.Н., Капустина Е.И., Григорьева О.П.</i> Статистическая оценка показателей социально-экономического развития отдельных территорий Ставрополья	56
<i>Голикова О.А.</i> Анализ социально-экономического развития Липецкой области	65
<i>Горбунова О.Н.</i> Индексы как отражение состояния электронного бизнеса	71
<i>Гладышева А.В., Чепурова И.Ф., Сидоренко А.А.</i> Финансовое оздоровление банков и тенденции дальнейшего развития	84
<i>Григорьева О.П.</i> Роль зернового подкомплекса в обеспечении продовольственной безопасности страны	90
<i>Денисов А.А.</i> Экономико-статистический анализ пенсионного обеспечения в Тамбовской области	94
<i>Дьячкова Д.С.</i> Налогообложение сельскохозяйственных товаропроизводителей	100
<i>Жидких А.Г.</i> Динамика и перспективы экономического развития сельскохозяйственного производства в Тамбовской области	105
<i>Жиленкова Е.П., Буданова М.В.</i> Анализ отраслевой структуры экономики Климовского муниципального района Брянской области: промышленное производство	110

	страницы
<i>Загородникова Т.Е.</i> Статистический анализ демографических процессов	117
<i>Ибрагимов А.К., Ибрагимова И.Р.</i> Совершенствование учета основных средств на основе национальных стандартов бухгалтерского учета	127
<i>Ibragimova I.R., Bakhodir K.O.</i> Improving planning of internal bank audit based on international standards	133
<i>Искеева М.Е.</i> Инвестиционная деятельность в Тамбовской области	139
<i>Иода Ю.В., Иода Н.С.</i> Модель развития транспортной инфраструктуры на основе статистических методов	146
<i>Капустина Е.И.</i> Сравнительный статистический анализ агропромышленного комплекса в Ставропольском крае, ЮФО и СКФО	154
<i>Каравашкин А.И.</i> Необходимость анализа налоговой нагрузки как показателя результативности налоговой политики	161
<i>Костяева В.А.</i> Статистический анализ показателей состояния и охраны окружающей среды Российской Федерации	170
<i>Крышмару М.В., Захаров С.И.</i> Ситуация молодежи NEET в республике Молдова	178
<i>Кремлев Н.Д.</i> Национальный учет – цифровой язык познания уровня технологического уклада региона	187
<i>Курясева Ю.С.</i> Проблема лишнего веса в мире и в России: статистический анализ	197
<i>Манаенкова Е.С., Иванина Е.С.</i> Экономико-статистический анализ положения инвалидов в обществе	202
<i>Махова О.А., Садовникова Н.А.</i> Статистическая грамотность как индикатор качества подготовки специалистов – аналитиков	212
<i>Махонина И.Н.</i> К вопросу о развитии рынка аудита в России	220
<i>Моисеенко Д.В.</i> Статистический анализ доходов и расходов населения России	226
<i>Мокина Л.С.</i> Инвестиционная привлекательность Свердловской области: современное состояние и условия обеспечения	231
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	240



13.12.2018 № 5/1

на № _____

Участникам V Международной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики»
14 декабря 2018 г.

Уважаемые коллеги!

Статистическая информация составляет основу количественного эмпирического анализа во многих отраслях знаний, в бизнесе и в государственном управлении. Но статистические данные не возникают сами по себе. Чтобы стать востребованным активом, данные должны быть собраны, должным образом систематизированы, агрегированы, усреднены, ранжированы, визуализированы, аудированы, упакованы и опубликованы. Эта работа выполняется статистиками. Статистики общаются между собой в рамках профессионального сообщества и это ведет к развитию статистической науки, повышению её качества и популяризации её достижений среди пользователей данных.

Российская ассоциация статистиков поддерживает любые начинания, связанные с развитием статистики. Ваша конференция является именно таким событием. Мы уверены, что на конференции Вы расскажете о новых интересных результатах своих исследований, узнаете много интересного, поднимите свой профессиональный уровень.

Российская ассоциация статистиков готова развивать партнерские отношения с научными институтами и с университетами, преподающими статистику, с работодателями, производящими и использующими статистические данные, с индивидуальными исследователями, со студентами и аспирантами, постигающими премудрости этой науки.

Желаю Вам успешной конференции!

Председатель Правления
Российской ассоциации
статистиков

А.Н. Пономаренко

14 декабря 2018 года на базе Института экономики, управления и сервиса Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина в пятый раз прошла Международная научно-практическая конференция «Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики».

Организаторами конференции, помимо Института экономики, управления и сервиса, выступили Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области (Тамбовстат), Общественный совет при Тамбовстате, Тамбовское региональное отделение общероссийской общественной организации «Российская ассоциация статистиков» и Администрация Тамбовской области.

Письмо с приветственным словом к участникам конференции прислал Председатель Правления Российской ассоциации статистиков А.Н. Пономаренко, подчеркнув, что проводимая конференция - это общение статистиков в рамках профессионального сообщества, которое, несомненно, ведет к развитию статистической науки, повышению ее качества и популяризации ее достижений среди пользователей статистических данных.

Среди присутствующих участников – представители коллеги из Тамбовского государственного технического университета, Липецкого государственного технического университета, Мичуринского государственного аграрного университета, Белорусской государственной сельскохозяйственной академии, специалисты Тамбовстата, студенты дружественных вузов.

Участие в конференции в очно-заочной форме приняли ученые и практики из более чем 30-ти регионов России, а также из республик Беларусь, Молдова и Узбекистан. Тематика докладов касалась различных аспектов социального и экономического развития, как России, ее регионов так и зарубежных стран. С каждым годом география участников и тематика выступлений только расширяются.

Проведенное мероприятие способствует активизации научно-познавательной и творческой деятельности студентов, аспирантов, преподавателей, а также молодых ученых в области статистики.

Будем надеяться, что добрая традиция проведения этой конференции в стенах нашего ВУЗа сохранится!

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ И ПУТИ ЕЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ

Абдукаримова Л.Г.

кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет им.
Г.Р.Державина» г. Тамбов, Россия
e-mail: luda130358@mail.ru

Баева Е.А.

кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет им.
Г.Р.Державина» г. Тамбов, Россия
e-mail: baeva2009tmb@gmail.com

Аннотация: В статье рассматриваются поправки к федеральному закону об аудиторской деятельности предложенные Центробанком и Минфином РФ, а также их возможные последствия.

Ключевые слова: Центральный банк, регулятор, аудит, саморегулируемые организации, общественно значимые организации.

MODERN CONDITION OF THE ORGANIZATION OF AUDITING ACTIVITIES IN RUSSIA AND THE WAYS OF ITS REFORMATION

Abdukarimova L. G.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
FGBOU VPO "Tambov State University
G. R. Derzhavina "

Baeva E. A.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
FGBOU VPO "Tambov State University.
G. R. Derzhavina ", Tambov, Russia

Annotation: The article discusses amendments to the federal law on auditing activities proposed by the Central Bank and the Ministry of Finance of the Russian Federation, as well as their possible consequences.

Key words: Central Bank, regulator, audit, self-regulating organizations, socially significant organizations.

В настоящее время, как показывают дискуссии среди ученых и специалистов, назрела необходимость проведения радикальных реформ в организации аудиторской деятельности в России. На данный момент в аудиторской среде основным событием 2017 года стало появление законопроекта о реформе аудита, разработанное ЦБ РФ совместно с Минфином.

29 марта 2017 года на совещании у первого вице-премьера правительства Игоря Шувалова было решено передать часть полномочий Минфина и казначейства, по регулированию и надзору за аудиторскими организациями, Центробанку. В связи с чем ЦБ разработал и направил в Минфин проект поправок к закону «Об аудиторской деятельности». После согласования поправок с Минфином, документ перенаправили первому вице-премьеру Игорю Шувалову для его рассмотрения и принятия соответствующих решений. В настоящее время этот документ находится на рассмотрении в Госдуме.

В чем заключается проблема? На данный момент у ЦБ фактически нет полномочий по регулированию и надзору за организациями, осуществляющими обязательный аудит поднадзорных ему организаций. ЦБ может лишь через суд признать заключение заведомо ложным или подать в Минфин жалобу на саморегулируемую организацию, где состоит аудитор.[3]

Так по данным ЦБ, в 2016 году было отозвано 97 лицензий у кредитных организаций, причем 68 из них были признаны банкротом, при этом недопустимо, что у 59 имелись заключения о достоверности отчетности.[3] В 2017 году еще у 31 банка были отозваны лицензии (рис.1).

По мнению Центробанка большое количество отозванных лицензий у банков на фоне регулярного аудита и наличия немодифицированных аудиторских заключений, свидетельствует о низком качестве аудиторских заключений, либо о некачественном аудите, либо о сознательной выдаче аудиторскими «хороших» заключений.

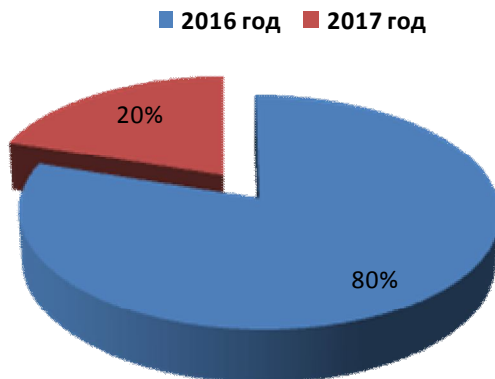


Рисунок 1 – Процентное соотношение отозванных лицензий у банков за 2016-2017 гг.

По мнению Центробанка, для повышения качества регулирования, необходим координально новый подход к организации надзора на аудиторском рынке России.

Законопроектом предлагается внести ряд поправок в федеральный закон «Об аудиторской деятельности».

Одним из важнейших изменений — смена регулятора надзорного органа в области аудита. Предлагается вместо Министерства финансов и Федерального казначейства, которые сейчас осуществляют контроль качества работы аудиторов возложить эти функции на Центробанк. [2]

Вводится новый термин "общественно значимые организации" (ОЗО), к которым относятся все ПАО, банки, эмитенты, страховые компании, клиринговые организации, биржи, профучастники, бюро кредитных историй, негосударственные пенсионные фонды, госкорпорации и госкомпании, управляющие компании, компании, имеющие долю госучастия более 25% или составляющие консолидированную отчетность. ЦБ предлагает расширить его и включить в него также микрофинансовые компании, головные организации банковских групп и холдингов, СРО в сфере финансового рынка, компании, подконтрольных ПАО. В настоящее время их обязанность проводить, прежде

всего, обязательный аудит (кроме подконтрольных ПАО) и отражена лишь в профильных законах.[2]

К обязательному аудиту особо значимых организаций будут допускаться только аудиторы, которые будут внесены Центробанком в реестр аудиторов.

При этом Банк России намерен вести реестры аудиторов, имеющих право на проведение аудита, отчетности поднадзорных ему организаций и ПАО.

Допускать аудиторов к подтверждению отчетности общественно значимых компаний ЦБ намерен не сразу, как сейчас, а последовательно, в два этапа.

На первом этапе аудиторская организация попадает в реестр одной из СРО, и только затем, набрав необходимый опыт, она имеет право обратиться в Банк России, чтобы быть допущенной к аудиту общественно значимой организации. В настоящее время ЦБ предлагает аудиторским компаниям подать заявки на добровольное тестирование по прохождению в реестр ЦБ. [4]

К аудиторам особо значимых организаций будут предъявлять самые высокие строгие требования. Минимум 7 аудиторов должны числиться в штате работающих с ними аудиторских компаний (с 2023 года — не менее 12), 3 и больше из них должны иметь единый аттестат.

Аудит общественно значимых организаций будет разрешен только организациям с опытом проверки таких субъектов на протяжении не менее 3 лет. Кроме того требования распространяются и на опыт работы аудиторов, а также на деловую репутацию организации и руководителя проверки.

На данный момент ЦБ планирует ввести ротацию аудиторов из реестра при работе с одним клиентом. По словам Курицыной, лицо, которое подписывает аудиторское заключение, не сможет работать с одной компанией более семи лет. После этого срока оно должно сделать перерыв на два года [4].

Также ЦБ планирует ограничить поднадзорные организации в выборе проверяющих. Аудиторов будут выбирать в ходе открытого конкурса, не реже чем раз в пять лет. Сейчас конкурс обязателен лишь для компаний с государственным участием. На данный момент выше сказанный ограничений нет, и многие работают годами с одними и теми же аудиторскими организациями. Так, например, ВТБ не менял аудитора (E&Y) с 2003 года. [3]

Со слов директора департамента корпоративных отношений ЦБ Елены Курицыной, ЦБ предлагает сузить круг компаний, подлежащих обязательному аудиту и исключить из пункта об обязательном аудите предприятий с определенной величиной выручки и активов вне зависимости от их статуса[2].

Однако после многочисленных жалоб и предупреждений о крахе рынка, направленных специалистами отрасли в Центробанк, Общественную палату и президенту РФ, ЦБ вынужден был пойти навстречу. В документе, подготовленном ко второму чтению, аудит по критериям был сохранен, но вдвое увеличен порог годовой выручки компаний, подлежащих обязательному аудиту, — с нынешних 400 млн. рублей до 800млн. рублей, а суммарная стоимость активов вырастет с 60 млн. рублей до 400 млн. рублей. [2]

В действующем законе «Об аудиторской деятельности» требования к количеству членов саморегулируемых организаций, вступившие в силу с 1 января 2017 года, следующие: 2000 аудиторских компаний или 10000 аудиторов.

В редакции проекта, подготовленном ко второму чтению, по настоянию самих аудиторов, ЦБ и Минфин изменили существующие критерии: не менее 26% аудиторских организаций, внесённых в реестр, или объединение в составе СРО в качестве её членов аудиторских организаций, совокупная доля которых на рынке аудиторских услуг составляет не менее 26%, но не менее 25 аудиторских организаций.

Сейчас на рынке в России зарегистрировано 4188 аудиторских организаций и 19 579 аудиторов, которые вошли в две саморегулируемые организации: Ассоциация «Содружество» (ААС) и Российская Коллегия аудиторов (РКА).

Исходя из поправок, можно предположить, что на рынке может появиться третья СРО, куда войдут крупнейшие аудиторские организации, включая «большую четверку» (PricewaterhouseCoopers, Deloitte Touche Tohmatsu, Ernst & Young и KPMG).

Вступление положений законопроекта в силу планируется проводить поэтапно: надзорную функцию ЦБ начнет выполнять с 2019 года, реестр аудиторов ОЗО будет опубликован к концу 2018 года. [3]

В Банке России считают, что предложенные им новации повысят качество организации и проведения аудиторской деятельности.

Как аудиторский рынок отреагирует на данные поправки спрогнозировать трудно, но то, что произойдет сокращение числа компаний, а цены на аудиторские услуги пойдут вверх, это однозначно[5].

Сокращение числа компаний, которые подлежат обязательному аудиту, постепенное увеличение количества аудиторов в компаниях до 12 аудиторов приведет к тому, что часть компаний уйдет с рынка, а значит приведет к изменению спроса и предложения на рынке, вследствие чего может измениться и ценообразование.

Список использованных источников:

1. Абдукаримова Л.Г., Абдукаримов Ф.В. Факторы и риски ликвидности в банковском секторе Российской Федерации. Социально-экономические явления и процессы. 2016. Т. 11. № 8. с. 5-10.
2. <http://biznes-extrim.ru/zakonoproekt-o-reforme-audita-na-podhode>
3. <http://daily-finance.ru/banks/cb-razrabotal-popravki-k-zakony-ob-ayditorskoi-deyatelnosti.html>
4. <https://www.rbc.ru/finances/24/04/2017/58fdea199a7947aeddd0572b>
5. Мялкина А.Ф., Коровина Л.Н., Баева Е.А., Турбина Н.М., Косенкова Ю.Ю., Трегубова В.М., Черемисина Т.Н., Черемисина Н.В., Попова В.Б. Информационное обеспечение предпринимательской деятельности в современных экономических условиях. // Коллективная монография / Тамбов, 2017.- 164с.

К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЯХ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Алеев Р.Р.

*Ульяновский государственный университет,
Факультет трансферных специальностей,
студент 4 курса
e-mail: kaspal97@gmail.com*

Аннотация: В данной статье рассматриваются некоторые экономико-статистические показатели, характеризующие эффективность экономики России. При этом производится анализ динамики изменения доли инвестиций в основной капитал в валовом внутреннем

продукте, доли продукции высокотехнологичных и наукоёмких отраслей в валовом внутреннем продукте, доли инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных на экспорт товаров, работ, услуг предприятий промышленного производства, а также энергоёмкость ВВП России.

Ключевые слова: *эффективность экономики России, энергоёмкость ВВП, инвестиции, инновации, валовой внутренний продукт, высокотехнологичные и наукоёмкие отрасли.*

TO THE QUESTION ABOUT THE ECONOMIC AND STATISTICAL INDICATORS OF THE EFFICIENCY OF THE ECONOMY OF RUSSIA

Aleev R.R.

*Ulyanovsk State University,
Faculty of Transfer Specialties,
4th year student
e-mail: kaspal97@gmail.com*

Abstract: *This article discusses some of the economic and statistical indicators characterizing the effectiveness of the Russian economy. At the same time, the dynamics of changes in the share of investments in fixed capital in the gross domestic product, the share of high-tech and knowledge-intensive industries in the gross domestic product, the share of innovative goods, works, and services in the total volume of goods exported for export are analyzed. also the energy intensity of Russia's GDP.*

Keywords: *efficiency of the Russian economy, energy intensity of GDP, investments, innovations, gross domestic product, high-tech and knowledge-intensive industries.*

Актуальность темы данной статьи заключается в том, что эффективность экономики России является одним из важнейших факторов, способствующих развитию государства.

При этом для анализа эффективности экономики России необходимо рассмотреть некоторые показатели, характеризующие

Так, в таблице 1 представлена динамика изменения доли инвестиций в основной капитал в валовом внутреннем продукте в 2012-2017 гг. [3].

Таблица 1 – Доля инвестиций в основной капитал в валовом внутреннем продукте в 2012-2017 гг.

Год	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Показатель, %	20,9	21,2	20,5	19,6	20,8	21,2

По данным таблицы 1 мы видим, что доля инвестиций в основной капитал в валовом внутреннем продукте в рассматриваемом периоде оставалась примерно на одном и том же уровне.

Максимальное значение в 21,2 % достигалось в 2013 и 2017 году, а минимальное – в 2014 году (20,5 %).

Следующим показателем, характеризующим эффективность экономики России является доля продукции высокотехнологичных и наукоёмких отраслей в валовом внутреннем продукте, динамика изменения которого в 2012-2017 гг. представлена в таблице 2 [1].

Таблица 2 – Доля продукции высокотехнологичных и наукоёмких отраслей в валовом внутреннем продукте в 2012-2017 гг.

Год	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Показатель, %	20,3	21,1	21,8	21,3	21,6	21,7

Исходя из данных таблицы 2, мы видим, что доля продукции высокотехнологичных и наукоёмких отраслей в ВВП в 2012-2013 гг. постоянно увеличивалась, и в 2014 году она достигла своего максимума за рассматриваемые 6 лет. Снижение данного показателя наблюдалось лишь в 2015 году, а с 2016 года снова начался рост.

В таблице 3 представлена динамика изменения доли инновационных товаров, работ, услуг в общем объёме отгруженных на экспорт товаров, работ, услуг предприятий промышленного производства в 2012-2017 гг. [2].

Таблица 3 – Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объёме отгруженных на экспорт товаров, работ, услуг предприятий промышленного производства в 2012-2017 гг.

Год	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Показатель, %	12,1	13,7	11,5	8,9	8,4	7,1

Исходя из данных таблицы 3 мы видим, что максимальная доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных на экспорт товаров, работ, услуг предприятий промышленного производства достигалась в 2013 году (13,7 %). А затем началось снижение данного показателя. Минимум достигнут в 2017 году (7,1 %). Таким образом, в последние годы наблюдается негативная тенденция, относительно динамики изменения данного показателя.

Ещё одним показателем является энергоёмкость ВВП. В таблице 4 представлена динамика изменения данного показателя в 2012-2017 гг. [3].

Таблица 4 – Энергоёмкость ВВП в 2012-2016 гг.

Год	Показатель, кг условного топлива / на 10 тыс. рублей
2012	129,62
2013	119,25
2014	111,79
2015	106,37
2016	104,72

Исходя из данных таблицы 4, мы видим, что энергоёмкость ВВП в рассматриваемый период постоянно снижалась, однако темпы этого снижения в 2015-2016 гг. значительно замедлились.

Таким образом, эффективность экономики России остаётся на довольно низком уровне. Однако, несмотря на это, имеются все возможности для её повышения.

Список использованных источников:

1. Доля продукции высокотехнологичных и наукоёмких отраслей в валовом внутреннем продукте [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fedstat.ru/indicator/43526>. – Загл. с экрана. Дата обращения 10.12.2018).

2. Информация для анализа показателей состояния экономической безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/besopasn/pok-besopasn.htm. – Загл. с экрана. Дата обращения 10.12.2018).

3. Эффективность экономики России :: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/#. – Загл. с экрана. Дата обращения 10.12.2018).

СТАНДАРТИЗАЦИЯ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ГОССЕКТОРЕ

Баева Е.А., Абдукаримова Л.Г., Черемисина Т.Н.

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет
им. Г.Р. Державина», к. э. н., доцент кафедры
«Бухгалтерский учет и налоговый контроль»
e-mail: baeva2009tmb@gmail.com, luda130358@mail.ru,
t_cheremisina@mail.ru

Аннотация: данная статья посвящена вопросу стандартизации учетно-аналитического обеспечения в государственном секторе экономики. Авторы подчеркивают, что информация, формируемая в бухгалтерском (бюджетном) учете и отчетности, является основой для расчета показателей статистики государственных финансов - инструмента налогово-бюджетного анализа. Стандартизация процесса формирования, использования и качества учетно-аналитической информации в бюджетном секторе преследует цель последовательной гармонизации отчетности об исполнении бюджета, финансовой, управленческой, статистической и специальной отчетности.

Ключевые слова: статистика государственных финансов, бюджет, бухгалтерский учет, бухгалтерская (финансовая) отчетность, государственный сектор, стандартизация, стандарты, учетно-аналитическое обеспечение.

STANDARDIZATION OF ACCOUNTING AND ANALYTICAL SUPPORT IN STATE SECTOR

Baeva E.A., Abdugarimova L.G., Cheremisina T.N.

*Of the "Tambov state University. G. R. Derzhavina",
Ph. D., associate Professor of "Accounting and tax control»
e-mail: baeva2009tmb@gmail.com, luda130358@mail.ru,
t_cheremisina@mail.ru*

Abstract: this article is devoted to the standardization of accounting and analytical support in the public sector of the economy. The authors emphasize that the current system of accounting and reporting in the budget sector as a whole provides high-quality accounting and analytical sup-

port of the budget cycle. The information generated in the accounting (budget) accounting and reporting is the basis for the calculation of indicators of public Finance statistics - a tool of tax and budget analysis. Standardization of the process of formation, use and quality of accounting and analytical information in the budget sector is aimed at consistent harmonization of reporting on budget performance, financial, management, statistical and special reporting.

Keywords: *statistics of public Finance, budget, accounting, accounting (financial) reporting, public sector, standardization, standards, accounting and analytical support.*

В сложных экономических условиях экономия государственных ресурсов, их эффективное использование при реализации функций и задач государства является одной из первоочередных задач.

Использование мирового опыта в организации общественных финансов, переход к бюджетированию, ориентированному на результат, взамен традиционного планирования государственных расходов, обеспечивает качество бюджета страны, способствует его открытости, понятности и прозрачности. При этом оценка эффективности финансовой деятельности государственного сектора экономики производится на основании показателей статистики государственных финансов. На сегодня статистика государственных финансов является количественным инструментом, содействующим проведению налогово-бюджетного анализа и важной составляющей макроэкономической статистики.

Результаты реформирования бюджетного сектора позволяют утверждать, что качество бюджетного планирования существенно повысилась, система обеспечивает идентификацию, измерение, текущий мониторинг и оперативную оценку воздействия на экономику мер государственной экономической политики. Отчетность, формируемая в государственном секторе, способствует большей прозрачности и открытости в налогово-бюджетной сфере. Так индекс открытости бюджета в России равен 74 баллам из 100 возможных (рис. 1).

Действующая в бюджетном секторе система учета и отчетности в целом обеспечивает качественное учетно-аналитическое сопровождение бюджетного цикла[41]. Бухгалтерские записи, отчетность, которые формируются в течение бюджетного цикла, служат основной исходной информацией для расчета показателей статистики государственных финансов.

Сравнение по регионам



Рис. 1 – Индекс открытости бюджета: сравнение по регионам [2]

Сегодня бюджетная отчетность соответствует надлежащей или передовой практике, но время не стоит на месте, действующие методики требуют развития и совершенствования. Среди первоочередных задач можно выделить следующие: формирование отчетности по государственному сектору в целом; оценка активов по рыночной стоимости; устранение расхождений между национальной классификацией и классификацией статистики государственных финансов (табл. 1).

корректировка содержания и четкое разграничение классификационных категорий; введение классификации по контрагентам; разработка классификации прочих экономических потоков.

Учитывая положительные результаты, пришли к пониманию необходимости стандартизации процесса формирования, использования и качества учетно-аналитической информации в бюджетном секторе. Конечной целью здесь является последовательная гармонизация отчетности об исполнении бюджета, финансовой, управленческой, статистической и специальной отчетности.

Таблица 1- Оценка прозрачности в налогово-бюджетной сфере[2]

УРОВЕНЬ ВАЖНОСТИ	УРОВЕНЬ ПРАКТИКИ		
	1. БЮДЖЕТНАЯ ОТЧЕТНОСТЬ	2. Бюджетное прогнозирование и составление бюджетов	3. Управление бюджетными рисками и их анализ
Высокий	1.1. Структура государственного сектора	1.2. Составление бюджета на валовой основе	1.1. Макроэкономические риски
	1.2. Институциональный охват	1.4. Среднесрочная основа бюджета	1.2. Конкретные бюджетные риски
	1.3. Охват запасов	4.4.Анализ устойчивости госуд. финансов	2.2. Управление активами и обязательствами
	1.4. Охват потоков	5.2. Дополн. бюджеты	2.3. Природные ресурсы
	3.2. Согласованность данных	5.3. Согласование прогнозов	3.2. Государственные корпорации
			3.4. Здравоохранение и соц. страхование
Средний	1.5. Налоговые расходы	1.1. Целостность бюджета	1.3. Сопоставимость бюджетных данных
	3.1. Классификация	2.1. Доклад о стратегии налогово-бюджетной политики	2.1. Резервы на непредвиденные обстоятельства
	3.3. Согласованность с данными за прошлые периоды	4.3. Гражданский бюджет	2.6. Фактические риски в финансовом секторе
	4.1. Беспристрастность статистики	5.1. Независимая оценка	2.7. Основные контракты и контракты на несколько лет
			3.3. Квазифискальная деятельность
Низкий	2.1. Периодичность отчетности в течение года	1.3.Макроэкономические прогнозы	2.4. Производные финансовые инструменты
	2.2. Своевременность годовой финансовой отчетности	2.2. Процесс представления бюджета	2.5. Гарантии
	4.2. Внешний аудит	2.3. Утверждение бюджета	2.8. Экологические риски
	4.3. Распространение статистической информации	3.1. Основное законодательство о бюджете	3.1. Субнациональные органы управления
	4.4. Надежность финансовой отчетности	3.2. Сбор доходов	
		4.1. Задачи налогово-бюджетной политики	
		4.2. Информация о результатах	

К основным направлениям гармонизации классификаций следует отнести: дополнение перечня классификационных признаков;

Методология современной системы бюджетного учета и отчетности в государственном секторе экономики России сформирована в соответствии с требованиями Руководства по статистике государственных финансов, разработанном МВФ. Этот документ содержит методические рекомендации государствам — членам МВФ, в том числе и России, по гармонизации правил бюджетного учета с коммерческим учетом.

Качественно новый этап в развитии системы учета и отчетности государственного сектора наступил с разработкой новой концепции бюджетного учета, частью которой являются международные стандарты финансовой отчетности общественного сектора (далее МСФООС).

Процесс стандартизации учетно-аналитического обеспечения в государственном секторе экономики начался с утверждения Минфином России Программы разработки федеральных стандартов бухгалтерского учёта для организаций государственного сектора (Приказ от 10.04.2015 № 64н). В соответствии с заявленным регламентом, стандарты вступают в силу поэтапно начиная с 1 января 2018 года. Окончательный переход к широкому применению запланирован на 2020 год.

В настоящее время утверждены и приняты за основу пять стандартов: «Концептуальные основы бухгалтерского учёта и отчетности организаций государственного сектора» (Приказ Минфина России от 31.12.2016 № 256н); «Основные средства» (Приказ Минфина России от 31.12.2016 № 257н); «Аренда» (Приказ Минфина России от 31.12.2016 № 258н); «Обесценение активов» (Приказ Минфина России от 31.12.2016 № 259н); «Представление бухгалтерской (финансовой) отчётности» (Приказ Минфина России от 31.12.2016 № 260н). Всего ожидается 29 новых стандартов, их цель – повысить эффективность работы государственных учреждений.

Базовый характер в приведенном перечне принадлежит стандарту, формирующему концептуальные основы учета и отчетности государственного сектора. В стандарте сформулированы единые требования к порядку ведения бухгалтерского учета и составления отчетности в организациях государственного сектора. Значительная часть из указанного уже использовалась в текущей учетной практике государственных учреждений, но теперь получила свое законодательное подтверждение.

Особый интерес вызывает содержание стандарта «Представление бухгалтерской (финансовой) отчетности», и, прежде всего, тем, что в стандарте указана цель бухгалтерской отчетности – формирование и представление информации, необходимой для принятия экономических решений пользователями, что указывает на перспективу гармонизации правил бюджетного учета с коммерческим учетом.

Согласно стандарта «Концептуальные основы бухгалтерского учёта и отчетности», отчетность необходимо классифицировать по следующим признакам (табл. 2).

Таблица 2 – Классификация бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций государственного сектора»

Бухгалтерская (финансовая) отчетность			
По степени обобщения и порядку формирования		По степени раскрытия информации	
Индивидуальная	Консолидированная	Общего назначения	Специального назначения

Стандарт указывает цель формирования отчетности общего назначения: отчетность общего назначения предназначена для представления ее пользователям, которые не обладают правом требовать представления информации о деятельности учреждения к ним относятся получатели государственных услуг, исполнители государственных (муниципальных) контрактов, сотрудники учреждений и другие.

Кроме того, содержание бухгалтерской отчетности общего назначения рассматривается с перспективой ее использования в стратегических целях: «для прогнозирования объема ресурсов, необходимых для продолжения деятельности субъекта отчетности, в том числе прогнозных (оценочных) значений ресурсов, которые ожидается получить (создать) в процессе такой деятельности, а также прогнозирования объема сопутствующих с такой деятельностью рисков и неопределенностей» [1].

Важной составляющей бухгалтерской отчетности организаций государственного сектора становятся Пояснения к бухгалтерской (финансовой) отчетности, они определяются как систематизированная и (или) формализованная унифицированным способом информация, дополняющая информацию, представленную в отчетах, по-другому словесное описание публично раскрываемых показателей и (или) детализация раскрытой в отчетности информации[3, с. 378]. При этом процесс раскрытия информации в бухгалтерской отчетности включает ее отражение (в стоимостном, натуральном (числовом) выражении и

(или) в виде словесных описаний) в отчетности и Пояснениях к ней. В свою очередь, публичное раскрытие показателей отчетности осуществляется на основе допущения непрерывности деятельности учреждения.

Одно из положений стандарта «Представление бухгалтерской (финансовой) отчетности» характеризует особенности раскрытия информации в части ее существенности:

- все существенные показатели отчетности, отражающие группы активов, обязательств, иных объектов бухгалтерского учета, представляются отдельно;

- показатели, отличающиеся от других по своему содержанию (функциональному, экономическому), раскрываются отдельно, за исключением случаев, когда отражение обобщенных показателей не влияет на существенность информации, раскрываемой в отчетности;

- показатели, обобщение которых не влияет на существенность информации, раскрываемой в отчетности, но которые необходимы для достоверного представления информации о результатах деятельности учреждения, раскрываются обособленно в пояснениях [1].

В качестве требований к отчетности указывается наличие в ней информации:

- об источниках, распределении и использовании финансовых ресурсов;

- о способах финансирования деятельности субъекта отчетности и удовлетворении его потребностей в финансовых ресурсах;

- о способности субъекта отчетности финансово обеспечивать свою деятельность и выполнять государственные (муниципальные) полномочия (функции), осуществлять деятельность по выполнению работ, оказанию услуг;

- о финансовом положении субъекта отчетности и его изменениях;

- другой информации, необходимой для оценки результатов деятельности субъекта отчетности, в том числе в отношении издержек на ведение субъектом отчетности своей деятельности, эффективности такой деятельности, достигнутых результатов, соблюдения ограничений, предусмотренных бюджетным законодательством Российской Федерации.

В соответствии с положениями стандарта «Представление бухгалтерской (финансовой) отчетности» публичному раскрытию подлежат показатели:

- «Бухгалтерского баланса»;

«Отчета о финансовых результатах»;
 «Отчета о движении денежных средств» (вступает в силу с 01.01.2019 СГС «Отчет о движении денежных средств»);
 пояснительной записки;
 отчетов, обеспечивающих сопоставление показателей, утвержденных законом (решением) о бюджете, и показателей исполнения бюджета.

При этом подлежит публичному раскрытию следующая структура бухгалтерского баланса (табл. 3).

**Таблица 3 – Структура баланса государственного
 (муниципального учреждения)**

Бухгалтерский баланс учреждения			
Активы		Обязательства	
Долгосрочные (внеоборотные)	Краткосрочные (оборотные)	Долгосрочные	Краткосрочные
			ные

Согласно предложенной структуры, активы учреждения рассматриваются как краткосрочные, если они соответствуют хотя бы одному из указанных критериев:

- предназначены для потребления, передачи, продажи или обращения в денежные средства (иные активы) в течение 12 месяцев после отчетной даты;
- финансовые активы, классифицируемые как краткосрочные в соответствии нормативно-правовыми актами, регулируемыми бухгалтерский учет и отчетность в РФ;
- денежные средства или их эквиваленты, при условии ограничений на их обмен или использование для погашения обязательств в течение периода, не превышающего 3 месяцев после отчетной даты.

Все прочие активы учреждения классифицируются как долгосрочные.

В отношении обязательств учреждения, они классифицируются как краткосрочные при соответствии следующим критериям:

- предполагается их погашение в течение 12 месяцев после отчетной даты;
- финансовые обязательства, классифицируемые как краткосрочные в соответствии нормативно-правовыми актами, регулируемыми бухгалтерский учет и отчетность в РФ;
- учреждение не располагает безусловным правом отсрочки их погашения в течение 12 месяцев после отчетной даты.

Соответственно все прочие обязательства учреждения классифицируются как долгосрочные [1].

Положения стандарта «Представление бухгалтерской (финансовой) отчетности» прямо указывают на то, что в бухгалтерском балансе активы учреждения необходимо раскрывать в нетто-оценке, без учета начисленной амортизации, убытков от обесценения, резервов под снижение стоимости материальных запасов и резервов по сомнительным долгам.

По правилам стандарта Пояснения в составе отчетности предполагают раскрытие детализированной информации о доходах и расходах за отчетный период и аналогичный период прошлого года, систематизированных по степени их существенности по отношению к финансовому результату отчетного периода.

Особое положение в составе отчетности Пояснительной записки требует указание в ней статуса учреждения и его подробных характеристик:

- место нахождения и юридический статус учреждения;
- перечень нормативных актов, регламентирующих функциональную деятельность учреждения;
- сведения об учредителе;
- наименование органа, осуществляющего внешний государственный (муниципальный) финансовый контроль;
- указание на то, что показатели отчетности сформированы в соответствии с нормативно-правовыми актами, регуливающими бухгалтерский учет и отчетность в РФ;
- описание основных положений учетной политики учреждения;
- результаты исполнения учреждением плана финансово-хозяйственной деятельности (сметы);
- результаты исполнения учреждением государственного (муниципального) задания;
- иная финансовая и нефинансовая существенная информация, необходимая для понимания пользователями отчетности финансового положения, финансовых результатов деятельности и движения денежных средств учреждения.

Таким образом, стандарт «Представление бухгалтерской (финансовой) отчетности» определяет единые требования к составу и качеству информации, обязательной к раскрытию в бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) учреждений.

Список использованных источников:

1. Приказ Минфина России от 31 декабря 2016 г. № 260н «Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Представление бухгалтерской (финансовой) отчетности» [Электронный ресурс]; <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71488960/#ixzz5Zt8FIr>
2. Дубинина И.В. Статистика государственных финансов как подсистема макроэкономической статистики; Режим доступа: <https://www.minfin.ru/common/upload/library/2018/01/main/Dubinina.pdf>
3. Баева Е.А., Абдукаримова Л.Г., Черемисина Т.Н. Стандартизация как основа развития государственного бухгалтерского учета. // Евразийский юридический журнал. 2018. № 8 (123). С. 378-380.
4. Мялкина А.Ф., Коровина Л.Н., Баева Е.А., Турбина Н.М., Косенкова Ю.Ю., Трегубова В.М., Черемисина Т.Н., Черемисина Н.В., Попова В.Б. Информационное обеспечение предпринимательской деятельности в современных экономических условиях. // Коллективная монография / Тамбов, 2017.- 164с.

СОДЕЙСТВИЯ ПЕРЕСЕЛЕНИЮ В РФ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ В УСЛОВИЯХ ЕСТЕСТВЕННОЙ УБЫЛИ НАСЕЛЕНИЯ

Баранова Ю.К.

доцент кафедры «Финансы, налогообложение и бухгалтерский учет» ФГБОУ ВО ЛПТУ Липецк, Россия
gos.baranova@mail.ru

Лыскова А.К.

старший инспектор организационно-методической группы управления по вопросам миграции УМВД России по Липецкой области

Аннотация: В данной статье рассматриваются актуальные вопросы стремительного сокращения численности населения страны, а в связи с этим актуальность возвращения соотечественников из за рубежа на постоянное место жительства.

Ключевые слова: смертность, рождаемость, соотечественники, миграция, рынок труда.

THE IMPORTANCE OF GOVERNMENT PROGRAMMES TO PROMOTE RESETTLEMENT COMPATRIOTS IN RUSSIA IN TERMS OF THE NATURAL POPULATION LOSSES

Baranova Y.K.

Associate Professor of the Finance, Taxation and Accounting Department, Lipetsk State Technical University

Lysikova A.K.

Senior Inspector of organizational-methodical management group on migration UMVD the Lipetsk region, Russia

Abstract: *This article discusses the current issues of rapid population decline in the country, and in this regard the relevance of returning compatriots from abroad for permanent residence.*

Keywords: *mortality, fertility, compatriots, migration, labour market.*

Россия географически расположена на пути миграционных потоков и является общепризнанным лидером по объему потока мигрантов, прибывающих на ее территорию. Современные демографы отмечают изменение миграционных трудовых ресурсов пребывающих в Россию из стран СНГ. По данным миграционной статистики, в 2014 году поток мигрантов из стран СНГ составил 92% , а в 2015 – 89%. Структура миграционного потока имеет тенденцию к изменению. Так в 2016 году основную часть составляли мигранты из Украины. Статистика за 2016 год насчитывает 35% (178 тыс. человек из 512 тыс. прибывших из стран СНГ). Однако в 2017 году число прибывших мигрантов из стран СНГ снизилось на 8,1% по сравнению с 2016 годом. [1]

По данным Федеральной службы государственной статистики, смертность трудоспособного населения в 2017 году возросла (табл. 1).

Таблица 1 - Рождаемость, смертность и естественный прирост (убыль) населения России в 2014-2017гг.

Год	Рождаемость	Смертность	Естественный прирост
2014	1942683	1912347	30336
2015	1940579	1908541	32038
2016	1888729	1891015	-2286
2017	1690307	1826125	-135818

Чтобы смягчить проблему старения экономически активного трудоспособного населения, крайне необходим приток молодежи, создать который в условиях низкой рождаемости может только миграция.

Возрастает потребность России не просто в рабочей силе, но в людях, так как страна неравномерно и мало заселена. Так, к примеру, азиатская часть, которая составляет три четверти территории страны, заселена слабо и продолжает пустеть вследствие демографических, экономических кризисов, а так же процессов внутренней миграции населения.

Одним из шагов на пути решения демографической проблемы страны стала утвержденная Президентом РФ в июне 2012 г. Концепция государственной миграционной политики до 2025 г. [3] В ней речь идет об обеспечении экономической и национальной безопасности страны; снижении убыли и увеличении численности постоянно проживающего населения на территории РФ. О необходимости обеспечения потребности экономики трудовыми ресурсами, модернизации экономики и повышении конкурентоспособности ее отраслей. Задачи политики государства в этой области были определены как: разработка дифференцированных механизмов привлечения, отбора и использования иностранной рабочей силы; содействие развитию внутренней миграции; содействие образовательной миграции и поддержка академической мобильности; содействие адаптации и интеграции мигрантов, формированию конструктивного взаимодействия между мигрантами и принимающим сообществом. Все цели концепции нацелены на экономическую и демографическую безопасность страны. [2].

В связи с возрастающей смертностью трудоспособного населения, образуются все новые и новые социальные ниши, которые с удовольствием заполняют на самых невыгодных для себя условиях мигранты. Среди приезжих все больше молодежи. Они вливаются в рынок труда страны и вытесняют трудоспособных россиян старшего возраста, а как следствие возникает социальное напряжение. Прибывая в страну, мигранты готовы на самые невыгодные условия, но через некоторое время, они начинают ощущать себя дискриминируемым меньшинством. Это создает дополнительные условия для внутреннего сплочения на основе этнических, традиционных, культурных, религиозных ценностях, и не способствует более «мягкой» интеграции в российское общество. Таким образом, массовая внешняя миграция способна стать серьезным дестабилизирующим фактором для безопасности страны.

В этой связи большие надежды возлагаются на российскую систему образования, которая должна способствовать адаптации детей мигрантов, предоставляя возможность обучения в школах, в учреждениях среднего специального, профессионального образования.

Сокращение населения страны один из многих факторов, подталкивающих страну к реализации активной иммиграционной стратегии. Численность собственного населения стремительно падает, однако растут возмущения коренных жителей против «засилья» мигрантов, вторгающихся и занимающих пустые ниши на рынке труда в разных отраслях. И, тем не менее, именно внешняя иммиграция при всех ее угрозах и опасностях дает России возможность для выживания.

Выход из сложившейся напряженности - это миграция из стран СНГ, особенно стран с русскоговорящим населением. С одной стороны она позволяет справиться с демографическими проблемами, с другой – не нарушает целостности нашей культуры, что способствует более мягкому «обрусению» переселенцев. Речь идет в первую очередь о соотечественниках.

Соотечественник для России – любой гражданин распавшегося РСФСР, даже если его предки в стране не жили. Подход таков, что соотечественники – это люди, у которых когда-то было единое «отечество», так как СССР был многонационален. Кроме того, это та категория мигрантов, которая может пополнить страну квалифицированными кадрами. Соотечественники воспитаны в общих культурных традициях, владеют русским языком, и в наибольшей мере способны к адаптации в нашей стране. Для этих целей разработана и внедрена Государственная программа «Оказание содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом».[4]

К соотечественникам относятся (статья 1 пункт 2,3 Закона от 24.05.1999 N 99-ФЗ) [5]:) "...российские граждане, постоянно проживающие за пределами РФ; лица и их потомки, проживающие за пределами РФ и относящиеся, как правило, к народам, исторически проживающим на территории РФ, а также сделавшие свободный выбор в пользу духовной, культурной и правовой связи с РФ лица, чьи родственники по прямой восходящей линии ранее проживали на территории РФ. В их числе: лица, состоявшие в гражданстве СССР, проживающие в государствах, входивших в состав СССР, получившие гражданство этих государств или ставшие лицами без гражданства; выходцы (эмигранты) из Российского государства, Российской республики, РСФСР, СССР и РФ, имевшие соответствующую гражданскую при-

надлежность и ставшие гражданами иностранного государства или лицами без гражданства" [4].

Соотечественники за рубежом - участники специальной государственной программы и члены их семей при переселении в РФ имеют право на ряд разработанных льгот и преимуществ, таких как компенсацию расходов на переезд, выплату пособия на обустройство, выдачу разрешения на временное проживание вне квот, вида на жительство и приобретение гражданства РФ в упрощенном порядке и иные меры соцподдержки.

Так, например, в Липецкой области 6639 заявлений потенциальных участников Государственной программы, содержащих сведения на 14949 человек (включая родственников). Всего за период действия новой редакции Государственной программы (с начала 2013г.) принято 29085 заявлений потенциальных участников Государственной программы на 67331 человек.[1]

Таблица 2 - Анализ количества заявлений потенциальных участников Государственной программы

Год	Количество человек, потенциальных участников программы
2014	4965
2015	6765
2016	6434
2017	6639

2017 году на территории Липецкой области принято 2337 заявления на участие в Государственной программе от соотечественников, постоянно и временно проживающих на законном основании на территории Липецкой области и имеющих статус временного убежища на территории области. В их число входят граждане Украины 58%; Таджикистана – 11%, Армении - 7%; Молдавии – 5%; Азербайджана – 4%; Узбекистана – 5%; Казахстана – 5%; Киргизии - 1%; и других стран - 4% (Грузии, Туркмении, Латвии и т.д.).

По национальному составу: русских - 38%; украинцев – 26%; молдаван – 5%; армян – 11%; таджиков - 8%; азербайджанцев – 6%, других национальностей – 6% (белорусов, грузинов, татар, корейцев и т.д.).

Предполагается, что подобная динамика показателей сохранится и в последующем в связи с уменьшением числа граждан Украины, получающих временное убежище и желающих принять участие в Государственной программе на территории области. В первую очередь

данный факт связан с относительной стабилизацией ситуации на Украине.

Количество заявлений объясняется сохраняющейся привлекательностью Липецкой области для переселенцев, как региона с большим промышленно-экономическим потенциалом, имеющего развитую социальную и транспортную инфраструктуру, благоприятный климат и удобное географическое месторасположение.

В настоящее время миграционная ситуация в России постоянно изменяется и некоторые специалисты пророчат стране новую волну эмиграции. Беспокойство вызывает то, что продолжается отток квалифицированных специалистов из страны и восполнять эту нишу приходится привлечением ВКС из других стран. В то же время, введение санкций вынуждает некоторые зарубежные компании сокращать российский персонал. Главным образом это затрагивает сотрудников фирм, задействованных в нефтяной и машиностроительной промышленности. Если для компании недоступен российский рынок сбыта, ей больше не нужны услуги обслуживающих его людей. Существует большая вероятность, что эти специалисты вернутся в Россию, и перед страной стоит задача привлечения соотечественников обратно. Однако этих потоков соотечественников недостаточно для компенсации демографических провалов и нехватки трудовых ресурсов.

Стране необходима грамотно организованная, с учетом всех экономических, социальных, культурных рисков, внешняя миграция.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Главного управления по вопросам миграции МВД России//<https://гувм.мвд.рф>

2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики//<http://www.gks.ru>

3. Концепция государственной миграционной политики до 2025, утверждена президентом 12.06.2012 г.// Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»

4. Указ Президента РФ от 14.09.2012 N 1289 (ред. от 15.03.2018) «О реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом»//Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»

5. Федеральный закон от 24.05.1999 N 99-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «О государственной политике Российской Федерации в отношении

соотечественников за рубежом»//Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»

РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ

Башкатова Н.И.

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», магистр направления «Экономика», профиль «Управление рисками компаний и экономическая безопасность»
e-mail: bashkatova-96@mail.ru*

***Аннотация.** Статья посвящена актуальным вопросам и проблемам развития промышленности в регионе. Результаты анализа позволяют сделать вывод о том, что состояние развития промышленности для нашего региона является одним из важнейших показателей его благополучия. В настоящее время наиболее крупной отраслью промышленности в Тамбовской области является обрабатывающее производство, также постепенно развивается добыча полезных ископаемых и производство и распределение электроэнергии, газа и воды.*

***Ключевые слова.** Промышленность, оборот предприятий, индекс промышленного производства.*

INDUSTRIAL DEVELOPMENT OF TAMBOV REGION STATISTICS

Bashkatova N.I.

*Of the "Tambov state University. G. R. Derzhavina, master of Economics, company risk Management and economic security profile»
e-mail: bashkatova-96@mail.ru*

***Annotation.** The article is devoted to topical issues and problems of industry development in the region. The results of the analysis allow us to conclude that the state of industrial development in our region is one of the most important indicators of its well-being. Currently, the largest industry in the Tambov region is manufacturing, and mining and the production and distribution of electricity, gas and water are also gradually developing.*

Keyword. Industry, turnover of enterprises, industrial production index.

Промышленность занимает важную позицию среди всех отраслей экономики каждой страны или региона [5]. За годы перехода от плановой к рыночной системе хозяйствования она потерпела самые серьезные трансформации.

Промышленность является ведущей отраслью экономики по ряду причин. Во-первых, ее развитие, особенно таких отраслей, как электроэнергетика, машиностроение и химическая промышленность является основой для ускорения научно-технического прогресса.

Во-вторых, промышленность, особенно ее тяжелая индустрия, является фундаментом всей экономики, основой для расширенного воспроизводства и экономического развития. Кроме того, обороноспособность государства в значительной мере определяется уровнем развития промышленности. Предприятия данной сферы вносят значительный вклад в военное дело и обеспечение безопасности государства.

В-третьих, от развития легкой и пищевой промышленности зависит обеспеченность граждан страны товарами народного потребления, а следовательно, уровень и качество жизни населения [1].

Как и какими темпами на данный момент развивается промышленность в Тамбовской области? Рассмотрим подробнее.

Не смотря на то, что Тамбовская область относится к числу сельскохозяйственных регионов Черноземья, здесь высоки объемы обрабатывающего производства, производства и распределения электроэнергии, газа и воды, постепенно развивается добыча полезных ископаемых.

Динамика основных показателей развития некоторых отраслей промышленности представлена в таблице 1.

Из данных, представленных в таблице 1, видно, что оборот предприятий в сфере обрабатывающего производства в 2017 году по сравнению с 2016 годом вырос на 15086,3 млн. руб., по сравнению с 2010 годом – на 100768,0 млн. руб., а по сравнению с 2005 годом – в 6,1 раза. Это говорит о высоком темпе развития данной сферы промышленности [2].

Таблица 1 – Динамика оборота предприятий Тамбовской области в сфере промышленности за 2005-2017 гг., млн. руб.

ВЭД	2005	2010	2015	2016	2017
Добыча полезных ископаемых	59,0	102,4	164,8	132,6	133,7
Обрабатывающие производства	25148,7	51466,2	133778,8	137147,9	152234,2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	10736,4	22233,9	34310,4	36623,9	36807,0

Добыча полезных ископаемых также увеличилась. В 2017 году по сравнению с 2016 годом оборот незначительно возрос - на 1,1 млн. руб. Если за базу сравнения взять 2010 год, то за этот период произошел рост на 31,3 млн. руб., а по сравнению с 2005 годом – рост на 74,7 млн. руб.

Что касается сферы производства и распределения электроэнергии, газа и воды, то за период с 2005 года по 2017 наблюдается постепенный рост оборота. В 2017 году по сравнению с 2016 рост составил 183,1 млн. руб., а по сравнению увеличение произошло в 3,4 раза.

Динамику промышленного производства также характеризует такой показатель, как индекс промышленного производства.

Индекс промышленного производства характеризует темп роста оборота промышленности текущего года по сравнению с предшествующим.

В целом по региону данный показатель в период с 2016 по 2017 год увеличился значительно (на 6,6%). Возрос темп роста в сфере обрабатывающего производства (на 7,5 процентных пункта); в сфере добычи полезных ископаемых в 2017 году по сравнению с 2016 годом он увеличился на 0,7%. Исключение составило производство электроэнергии, газа и воды, где наблюдается снижение за последний год на 2,8 % [3].

В целом по Тамбовской области за рассматриваемый период с 2000 г. по 2017 г. промышленное производство достигло пика в 2014 году (темп роста составил 108,5%) и в 2017 году (индекс промышленного производства – 110,1%).

Таблица 2 – Индексы промышленного производства по видам экономической деятельности в Тамбовской области в 2000-2017 гг., в % к предыдущему году

ВЭД	2000	2005	2010	2015	2016	2017
Итого по области	106,8	102,6	102,5	104,5	103,5	110,1
Добыча полезных ископаемых	94,0	91,0	137,3	108,3	100,1	100,8
Обрабатывающие производства	109,9	104,0	104,6	105,4	103,5	111,0
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	93,7	97,0	91,1	96,4	103,3	100,5

В целом по Тамбовской области за 2000 – 2017гг. промышленное производство достигло пика в 2014 году (темп роста составил 108,5%) и в 2017 году (110,1%).

Так как в Тамбовской области в большей степени развита сфера обрабатывающих производств, следует подробнее рассмотреть ее состав и структуру (рис. 1).



Рис. 1 - Структура объема обрабатывающей промышленности Тамбовской области в 2017 году, %

Анализ данных рисунка 1 показывает, что наибольшую долю в структуре обрабатывающей промышленности занимает производство пищевых продуктов – 59%. Кроме пищевой промышленности развито производство электронного и оптического оборудования (13%) и химическое производство (6%). Данный показатель объясняет наличие и успешное функционирование в Тамбовской области двух крупных заводов – ПАО «Электроприбор» и ПАО Пигмент» [4].

Оставшиеся виды производства (текстильное производство, обработка древесины, изготовление изделий из кожи, металлургия, производство машин и оборудования и т.д.) занимают незначительную долю в общей структуре оборота промышленного производства в Тамбовской области (от 1 до 4%), но не менее важны для региона, чем рассмотренные ранее. Следует уделить внимание именно их развитию.

Таким образом, промышленность лежит в основе эффективного общественного производства, является ведущей отраслью экономики и драйвером регионального развития. Для дальнейшего роста объемов промышленного производства и его оборота в Тамбовской области необходимо проведение существенной модернизации предприятий: внедрение новых технологий по переработке, упаковке и хранению продукции; привлечение инвестиций, федеральных и международных партнеров; обеспечение государственными заказами, снижающими риски товаропроизводителей; стимулирование внедрения безотходных технологий, а также использования новейших очистительных средств.

Список использованных источников:

1. Гордеев О.И., Гордеев С.О. Развитие промышленности региона в условиях перехода к подъему экономики: стратегия, политика и средства обеспечения / – СПб: НПК «РОСТ», 2007 г. – 365 с.
2. Статистический ежегодник, 2017: Стат. сб. / Тамбовстат – Тамбов, 2017. - 147с.
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат). URL: www.gks.ru
4. Официальный сайт Тамбовстата. URL: <http://tmb.gks.ru>
5. Черемисина Н.В., Черемисина Т.Н. Инновационная деятельность предприятий промышленного производства региона: экономико-статистический анализ. //«Глобальные проблемы модернизации национальной экономики» - Материалы VII Международной научно-

практической конференции 19-20 апреля 2018года.// Тамбов: Издательский дом «Державинский», -2018 - с. 369-377.

ЛИКВИДАЦИОННЫЙ БАЛАНС И ОСОБЕННОСТИ ЕГО СОСТАВЛЕНИЯ

Белокопытова Е.А.

*Липецкий государственный технический университет,
студент кафедры финансов, налогообложения и
бухгалтерского учета
e-mail: elenabelokopytova@gmail.com*

Аннотация: в данной работе выявляются особенности составления заключительной бухгалтерской отчетности, а именно ликвидационного баланса. В статье рассмотрены виды ликвидационного баланса, их отличия, требования к их формированию на законодательном уровне. Результатом исследования стало выявление особенностей составления двух видов ликвидационного баланса.

Ключевые слова: бухгалтерская отчетность, ликвидационный баланс, кредитор, ликвидация, учредитель.

LIQUIDATION BALANCE AND FEATURES OF ITS COMPOSITION

Belokopytova E.A.

*Lipetsk State Technical University, student of the Department of
Finance, Taxation and Accounting
e-mail: elenabelokopytova@gmail.com*

Abstract: this paper identifies the features of the final financial statements, namely the liquidation balance sheet. The article deals with the types of liquidation balance, their differences, requirements for their formation at the legislative level. The result of the study was to identify the specifics of the various types of liquidation balance sheet.

Keywords: financial statements, liquidation balance sheet, creditor, liquidation, and founder.

В нашей стране начинают свою деятельность тысячи организаций, но не все выдерживают конкуренции. Закрытие предприятия не менее ответственная процедура, чем ведение бухгалтерского учета на протяжении функционирования организации. При этом одним из важнейших и заключительных этапов является составление ликвидационного баланса.

Данный баланс необходим для отражения имущественного состояния организации, которое закрывается. Но при этом стоит отметить, что данная организация может быть занесена в реестр о прекращении деятельности, даже если по ликвидационному балансу будут иметься финансовые показатели. Это связано с тем, что ликвидация предприятия законодательно не связывается с показателями по балансу. Российские нормы права допускают возможность прекращения деятельности даже с цифровыми данными.

Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» указывает, что регистрирующий орган имеет право принять решение об исключении предприятия из реестра при имеющихся на то обстоятельствах, например, отсутствие уставного капитала. И в данном случае наличие ликвидационного баланса не учитывается [2].

Также, ст. 17 Федерального закона «О бухгалтерском учете» не только признает ликвидационный баланс основой последней бухгалтерской отчетности, но и допускает возможность осуществления деятельности организации после составления ликвидационного баланса [3].

На практике ликвидационный баланс составляется как «нулевой», так и с цифровыми данными. Но имеется существенное условие принятие данного баланса регистрирующим органом, а именно отсутствие задолженности перед контрагентами. Учредители организации получают свою долю только после удовлетворения требований кредиторов.

Ликвидационные балансы подразделяются на два типа: окончательные и промежуточные. Процедуры составления документов обоих типов идентичны, однако время формирования для разных видов различно: если промежуточный баланс составляется в начале и при необходимости в середине ликвидационного процесса, то окончательный ликвидационный баланс формируется после урегулирования отноше-

ний со всеми контрагентами, которые сотрудничали с закрывающейся компанией.

Установленной формы ликвидационный баланс на сегодняшний день не имеет. Законодательно п. 2 ст. 63 ГК РФ закреплены лишь требования к промежуточному и окончательному ликвидационному балансу – он должен быть составлен в письменной форме, содержать сведения о составе имущества юридического лица, перечне предъявленных кредиторами требований, а также о результатах их рассмотрения [1]. При этом руководствоваться при составлении данного баланса необходимо Приказом Минфина России от 02.07.2010 № 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций». Поэтому наименование ликвидационного баланса в зависимости от типа рекомендуется указать как «Промежуточный бухгалтерский баланс» или «Ликвидационный бухгалтерский баланс».

Также в соответствии с п.1. ст. 63 ГК РФ процесс ликвидации юридического лица начинается с публикации соответствующего объявления в СМИ [1]. В объявлении указывается срок для предъявления кредиторами претензий к ликвидируемому предприятию. Указанный срок по закону должен быть не менее двух месяцев. В течение этого периода ликвидационная комиссия взыскивает имеющуюся дебиторскую задолженность и рассматривает получаемые требования кредиторов.

После завершения данных мероприятий и составляется промежуточный ликвидационный баланс. Конкретные временные рамки для его формирования законодательство не устанавливает. Главное – чтобы к этому моменту истек срок, установленный для предъявления претензий кредиторов. Также должны быть завершены все судебные разбирательства и закончены налоговые проверки. Промежуточный ликвидационный баланс содержит сведения об имуществе и других активах предприятия, а также о требованиях кредиторов. Основная форма не содержит подробную информацию о сведениях, указываемых кредиторами, поэтому можно изложить их в произвольной форме в акте или протоколе.

Промежуточный ликвидационный баланс утверждается собственниками предприятия и подписывается председателем ликвидационной комиссии, либо арбитражным управляющим в случае, если ликвидация осуществляется через банкротство. Обязанность сдавать промежуточный ликвидационный баланс в налоговые органы в законе пря-

мо не предусмотрена. Ликвидатор должен лишь уведомить регистрирующий орган об его составлении (п. 3 ст. 20 Закона № 129-ФЗ от 08.08.2001.) [4]. Однако на практике этот документ обычно сдают в налоговые органы вместе с уведомлением, так как в противном случае налоговые органы впоследствии не смогут проверить достоверность итогового ликвидационного лица.

Промежуточный ликвидационный баланс составляется один раз, но в некоторых случаях его приходится формировать два раза и даже более[7]. Речь идет о ситуациях, когда после сдачи первого промежуточного баланса выявляются дополнительные претензии кредиторов либо доначисляются налоги по результатам проверки. Требования кредиторов в этом случае признаются только подтвержденные решением арбитражного суда, либо признанные самой ликвидационной комиссией.

После погашения всех имущественных претензий составляется итоговый ликвидационный баланс, утверждаемый учредителями. Ликвидационный баланс составляется на дату, предшествующую дате записи в ЕГРЮЛ о ликвидации компании. В данном балансе, как указывает, ст. 17 Федерального закона «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 № 402-ФЗ, необходимо отразить данные из промежуточного отчета с учетом хозяйственных операций, проведенных после утверждения промежуточной балансовой формы [3]. Оставшееся у ликвидируемого предприятия имущество перераспределяется между его участниками согласно их долям.

Ликвидация организации завершается путем подачи в налоговую службу уведомления по форме Р16001. Вместе с уведомлением подаются:

- ликвидационный баланс;
- платежный документ, подтверждающий уплату госпошлины.

На их основании регистрирующий орган в течение пяти рабочих дней вносит запись о ликвидации в ЕГРЮЛ. Информация о ликвидации также публикуется в журнале «Вестник государственной регистрации». Подлежащие длительному хранению документы ликвидированной компании должны быть переданы в архив.

Проведенное исследование позволяет выявить особенности составления промежуточного и окончательного ликвидационного баланса (табл. 1).

Таблица 1 - Особенности составления промежуточного и окончательного ликвидационного баланса

Условие	Промежуточный ликвидационный баланс	Окончательный ликвидационный баланс
Отсутствие данных в отчетности	Нулевая отчетность не представляется	Нулевая отчетность
Количество	Может быть более одной формы	Представляется однократно
Зависимость показателей	Не зависят от итоговой отчетности	Для отражения начальных остатков используются исходящие остатки промежуточной отчетности
Обязанность подачи в ИФНС	Может не представляться внешним пользователям	Представляется в обязательном порядке
Дата представления отчетности	Любая из дат, например, день окончания периода предъявления требований кредиторов до расчетов с учредителями	Дата, предшествующая исключению предприятия из реестра

Таким образом, ликвидационный баланс бывает двух видов и составляется при закрытии организации. Особенностью промежуточного варианта является необходимость обязательного отражения сведений о перечне требований, предъявленных кредиторами. Итоговый вариант составляется после завершения расчетов с кредиторами и в нем статья «Кредиторская задолженность» должна быть равна нулю.

Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. – 30.11.1994.
2. Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. – 08.08.2001.
3. Федеральный закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтер-

ском учете» (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ. – 06.12.2011.

4. Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. – 08.08.2001.

5. Приказ Минфина России от 02.07.2010 N 66н (ред. от 06.03.2018) «О формах бухгалтерской отчетности организаций» // Собрание законодательства РФ. – 02.07.2010.

6. Кондраков Н.П. Бухгалтерский учет (финансовый и управленческий): учебник / Н.П. Кондраков. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 584 с.

7. Трегубова В.М., Коровина Л.Н., Косенкова Ю.Ю., Зобова Е.В., Турбина Н.М., Мялкина А.Ф., Абдукаримова Л.Г., Баева Е.А., Баев В.В., Зелепукина Н.А., Черемисина Т.Н., Черемисина Н.В.: Сопровождение бизнес процессов экономических субъектов: учетно-аналитический и налоговый аспекты: Коллективная монография / Тамбов, 2018.- 134с.

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Бородина Н.В., Мещерякова Е.Г.

*Отдел сводных статистических работ, финансов,
региональных счетов и балансов Тамбовстата
e-mail: otd01@tmbfsgs.lanta-net.ru*

Аннотация: На основе данных официальной статистики проведён экономико-статистический анализ развития здравоохранения в Тамбовской области. Выявлена динамика таких показателей как: демографическая нагрузка, численность работающих пенсионеров, средний и реальный размер пенсий за последние несколько лет.

Ключевые слова: пенсионное обеспечение, демографическая нагрузка, пенсионный возраст, покупательная способность пенсий, индексация пенсий.

ECONOMIC AND STATISTICAL ANALYSIS HEALTH DEVELOPMENT IN TAMBOV REGION

Borodina N.V., Meshcheryakova E.G.

*Department of summary statistical works, Finance,
regional accounts and balances of Tambov
e-mail: otd01@tmbfsgs.lanta-net.ru*

На сегодняшний день российское общество глубоко озабочено демографической проблемой. Данная проблема занимает одно из первых мест, как во всем мире, так и в каждом государстве и регионе отдельно. Тамбовская область относится к субъектам Российской Федерации, где продолжается сокращение числа жителей.

С 1992 года в России наблюдается численное сокращение населения (депопуляция) за счет превышения числа умерших над количеством родившихся. К сожалению, в нашей области этот процесс начался с 1977 года, а в сельской местности – с 1972 года.

Главная причина данного явления во всех городах и районах области – естественная убыль населения. Суммарно за 1990-2017 гг. население Тамбовской области уменьшилось 285,8 тыс. человек, или на 21,7% (рис. 1).

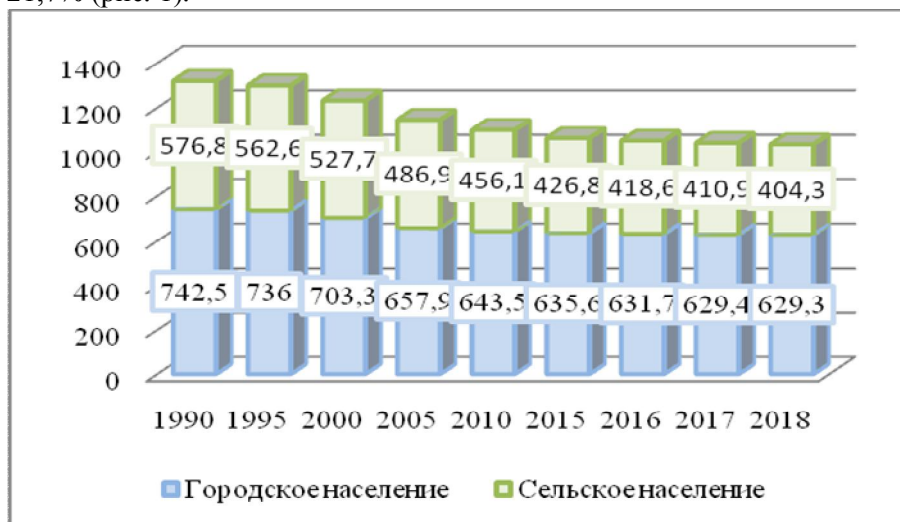


Рис. 1. - Изменение численности населения Тамбовской области в 1990-2018гг. (на начало года, тысяч человек).

За прошедший 2017 год жителей Тамбовской области стало меньше еще на 6,7 тыс. человек, или на 0,6%. Численность городских жителей области за 2017 год уменьшилась на 0,1 тыс. человек (на 0,01%), численность сельских жителей - на 6,6 тыс. человек (на 1,6%) [1].

Одним из важнейших факторов, влияющих на демографическую ситуацию, является здравоохранение. Главным вопросом государственной политики в России является повышение качества жизни граждан. Состояние здоровья населения – одно из важнейших условий благополучия любой нации. Включение медицинской отрасли в число главных национальных ориентиров, определенных в созданном при Президенте РФ Совете по стратегическому развитию и приоритетным проектам, подтверждает тот факт, что система здравоохранения одна из важнейших сфер.

Здравоохранение в России и в нашем регионе, в частности, развивается стремительно, есть серьезные достижения и показатели, которые отражают успешность развития – это смертность населения и ожидаемая продолжительность жизни[5].

Рождаемость является одним из главных факторов воспроизводства населения. Её уровень влияет на темп роста численности населения, его средний возраст, определяет демографическую нагрузку на трудоспособное население. Динамика рождаемости, смертности и естественной убыли населения Тамбовской области в 1990-2017гг. представлена в таблице 1.

Таблица 1 -Динамика рождаемости, смертности и естественной убыли населения Тамбовской области в 1990-2017гг. [2, с. 78; 5, с. 132].

Годы	Рождаемость		Смертность		Естественная убыль	
	Число родившихся, человек	Коэффициент рождаемости, ‰	Число умерших, чел.	Коэффициент смертности, ‰	Человек	Коэффициент естественной убыли, ‰
1990	15396	11,7	19643	14,9	- 4247	- 3,2
1995	10979	8,5	22676	17,5	- 11697	- 9,0
2000	9719	8,0	23229	19,0	- 13510	- 11,0
2005	9636	8,4	22050	19,3	- 12414	- 10,9
2010	10350	9,5	19198	17,5	- 8848	- 8,0
2014	10482	9,8	17322	16,3	- 6840	- 6,5
2015	10324	9,8	16991	16,0	-6667	- 6,2
2016	10047	9,6	16594	15,9	-6547	- 6,3
2017	8873	8,6	15667	15,1	-6794	- 6,5

Анализ выше представленных данных показывает, что в Тамбовской области в 2017 году по сравнению с 2000 г. число родившихся уменьшилось на 846 человек (на 8,7%), в расчете на 1000 человек населения – выросло на 0,6 промилле. Число умерших за анализируемый период снизилось на 7562 человека (на 32,6%).

Ожидаемая продолжительность жизни в регионе в 2017 г. составила 73,2 лет, по сравнению с 2010 г. и 2000 г. она выросла на 4,0 года и на 8,2 года соответственно (табл. 2). Причем положительная тенденция наблюдается как у мужского, так и женского населения.

Таблица 2 – Ожидаемая продолжительность жизни в Тамбовской области в 2000-2017 гг. (число лет)

	Годы							
	2000	2005	2010	2013	2014	2015	2016	2017
Все население	65,0	65,6	69,2	70,9	71,1	71,7	72,1	73,2
Мужчины	58,1	58,6	63,0	64,9	65,3	65,9	66,4	67,7
Женщины	73,0	73,8	75,8	77,2	77,0	77,5	77,8	78,5

Необходимым условием создания эффективной системы здравоохранения являются оптимальная структура и сеть медицинских организаций. На территории области в 2017 г. услуги по медицинской помощи населению оказывали 45 больничных организаций, 100 амбулаторно-поликлинических, 436 фельдшерско-акушерских пунктов [2].

Представим основные показатели здравоохранения Центрального Федерального Округа (ЦФО) по данным Росстата в таблице 3 [4].

Для обобщения данных об обеспеченности населения количеством врачей была проведена группировка регионов ЦФО по числу врачей на 10 000 населения:

1. Определение необходимого числа групп [3]:

$$N = 1 + 3,322 \lg 18 \approx 5 \text{ групп.}$$

**Таблица 3 – Ресурсы организаций здравоохранения в ЦФО
в 2016 г.**

Регионы ЦФО	Численность врачей на 10 000 человек населения	Численность среднего медицинского персонала на 10 000 человек населения	Число больничных организаций, ед.	Число больничных коек на 10 000 человек населения
Белгородская область	41,6	112,5	50	72,7
Брянская область	39,1	119,6	55	74,9
Владимирская область	33,9	98,9	62	84,0
Воронежская область	50,9	111,0	78	84,1
Ивановская область	43,8	103,6	48	82,0
Калужская область	40,1	103,7	42	79,3
Костромская область	37,1	116,6	47	95,6
Курская область	48,5	115,6	55	85,1
Липецкая область	42,3	115,3	42	83,0
Московская область	38,0	77,8	186	74,0
Орловская область	44,6	116,9	38	92,6
Рязанская область	51,8	112,3	47	79,3
Смоленская область	50,9	105,1	52	97,1
Тамбовская область	37,0	109,8	45	80,6
Тверская область	44,1	101,0	80	93,9
Тульская область	36,2	102,0	53	85,8
Ярославская область	53,0	105,5	53	92,6
г. Москва	55,4	89,7	150	65,2
В среднем по ЦФО	46,4	105,5	66	83,4

2. Определение величины интервала группировки [3]:

$$H = \frac{55,4 - 33,9}{5} = 4,3 \text{ (чел.)}$$

3. Распределение регионов по группам (таблица 4).

Основываясь на полученной группировке можно сделать следующие выводы:

1. Наибольшее количество регионов ЦФО относятся к 1 группе с числом врачей на 10 000 человек населения менее 38,2 человека. Следовательно, более чем в 60% регионов ЦФО рассматриваемый по-

казатель ниже, чем в целом по России (46,4 врача на 10 000 населения).

Таблица 4 - Группировка регионов ЦФО по численности врачей на 10 000 человек населения за 2016 г.

№	Группы регионов по численности врачей на 10 000 населения, человек	Количество регионов
1	33,9 – 38,2	5
2	38,2 – 42,5	4
3	42,5 – 46,8	3
4	46,8 – 51,1	3
5	51,1 – 55,4	3
Итого	-	18

2. Наиболее часто встречаемая численность врачей на 10 000 населения равна:

$$M_0 = 33,9 + 4,3 \times \frac{5-0}{5-0+5-4} = 37,5 \text{ (чел.)}$$

3. 50% регионов ЦФО имеют численность врачей на 10 000 человек населения не более:

$$M_e = 33,9 + 4,3 \times \frac{5-0}{5} = 41,64 \text{ (чел.)}$$

Так, исследуемая нами Тамбовская область относится к наиболее многочисленной группе регионов (с численностью врачей от 33,9 до 38,2 человек на 10 000 населения). Однако данная группа, хотя и является наиболее «густонаселенной», она характеризуется также наименьшей численностью врачей, приходящейся на 10 000 жителей региона. Тем не менее, стоит обратить внимание и на тот факт, что Тамбовская область имеет среднюю численность врачей на 10 000 населения среди регионов, находящихся с ней в одной группе.

Составим вариационный ряд распределения регионов ЦФО по численности врачей на 10 000 населения (табл. 5), произведем необходимые расчеты и вычислим среднюю численность врачей по формуле средней арифметической взвешенной:

$$\bar{x} = 782,2/18 = 43,46 \text{ врачей на 10 000 населения.}$$

Таблица 5 - Вариационный ряд распределения регионов ЦФО по численности врачей на 10 000 населения

Группы регионов по численности врачей на 10 000 населения	Число регионов, f_i	Средина интервала, x_i	$x_i f_i$	$x_i - \bar{x}$	$ x_i - \bar{x} $	$ x_i - \bar{x} ^* f_i$	$(x_i - \bar{x})^2$	$(x_i - \bar{x})^{2*} f_i$
33,9 – 38,2	5	36,05	180,25	-7,41	7,41	37,05	54,9081	274,5405
38,2 – 42,5	4	40,35	161,4	-3,11	3,11	12,44	9,6721	38,6884
42,5 – 46,8	3	44,65	133,95	1,19	1,19	3,57	1,4161	4,2483
46,8 – 51,1	3	48,95	146,85	5,49	5,49	16,47	30,1401	90,4203
51,1 – 55,4	3	53,25	159,75	9,79	9,79	29,37	95,8441	287,5323
Итого	18	-	782,2	-	-	98,9	-	695,4298

На основании произведенных расчетов исчислим абсолютные показатели вариации [3]:

1) Размах вариации:

$$R = 55,4 - 33,9 = 21,5 \text{ (чел.)}$$

Следовательно, разница между самым высоким показателем числа врачей на 10 000 населения и самым меньшим среди регионов ЦФО составляет 21,5 человека.

2) Среднее линейное отклонение:

$$\bar{d} = \frac{98,9}{18} = 5,5 \text{ (чел.)}$$

Среднее линейное отклонение показывает, что численность врачей на 10 000 населения регионов ЦФО отклоняется от средней численности по округу на 5,5 человека.

3) Дисперсия:

$$\sigma^2 = \frac{695,4298}{18} = 38,64$$

4) Среднее квадратическое отклонение:

$$\sigma = \sqrt{(695,4298)/18} = 6,22 \text{ (чел.)}$$

Из расчета следует, что средний показатель по числу врачей на 10 000 населения среди регионов колеблется в среднем на 6,22 человека.

Теперь исчислим относительные показатели вариации:

1) Коэффициент осцилляции:

$$V_R = \frac{21,6}{46,4} * 100\% = 46,34\%$$

2) Линейный коэффициент вариации

$$V_{\bar{d}} = \frac{5,5}{46,4} * 100\% = 11,85\%$$

3) Коэффициент вариации:

$$V_{\sigma} = \frac{6,22}{46,4} * 100\% = 13,4\%$$

Коэффициент вариации $V_{\sigma} = 13,4\%$ - это сравнительно невысокая степень вариации, его величина меньше 33%. Следовательно, совокупность регионов ЦФО по числу врачей на 10 000 населения в 2016 году можно признать однородной.

Оценим зависимость смертности населения региона от его обеспеченности врачами.

Средняя численность врачей на 10 000 населения по ЦФО в 2016 году равна 46,4 человека (табл. 3).

Коэффициент смертности населения в среднем по ЦФО в 2016 году составляет 13,5 чел. Количество регионов с коэффициентом смертности населения ниже среднего по ЦФО составляет 2 (г. Москва и Московская область); выше среднего – 16; средний – 0.

В соответствии с произведенными расчетами заполним таблицу 6.

Таблица 6 - Таблица расчета коэффициентов взаимной сопряженности

Коэффициент смертности на 1000 человек населения	Число регионов ЦФО			Всего
	Численность врачей на 10 000 населения, человек			
	Ниже среднего по ЦФО	Среднее по ЦФО	Выше среднего по ЦФО	
Ниже среднего	1	0	1	2
Средний	0	0	0	0
Выше среднего	11	0	5	16
Всего:	12	0	6	18

Рассчитаем коэффициенты Пирсона и Чупрова [3]:

$$K_{\text{П}} = \sqrt{\frac{\phi^2}{1+\phi^2}} = 0,125, \text{ где } 1+\phi^2 = \sum \frac{\Gamma_{ij}^2}{n_{ij}} = 1,016$$

$$Kч = \sqrt{\frac{\Phi^2}{\sqrt{(R1-1)(R2-1)}}} = 0,894$$

В соответствии со шкалой Чеддока, связь является высокой, значит, смертность населения региона напрямую зависит от численности врачей на 10000 населения исследуемой территории. Соответственно, чем больше врачей приходится на 10 000 населения, тем ниже его смертность.

Определим, какое же место занимает Тамбовская область в ЦФО по уровню развития здравоохранения в 2016 году. За основу возьмем имеющиеся в органах государственной статистики следующие показатели: численность среднего медицинского персонала, численность врачей и число больничных коек на 10 000 человек населения за 2016 год. Для этого составим табл. 7.

Исследование регионов ЦФО методом ранжирования привело к получению весьма интересных результатов. Так, например, Московская область занимает последнее место по численности среднего медицинского персонала на 10 000 человек населения. Лидером по данному показателю стала Брянская область. По численности врачей наивысший ранг у г. Москва, а безусловным лидером по числу больничных коек на 10 000 населения является Смоленская область. Тамбовская область занимает среднюю позицию по всем рассматриваемым показателям.

В результате суммирования рангов по трем показателям Тамбовская область занимает одно из последних мест - 11 место среди всех регионов ЦФО.

Таким образом, проведенное исследование свидетельствует о том, что здравоохранение играет значимую роль как в обеспечении высокого уровня и качества жизни населения региона, так и в изменении его демографического портрета. Здоровье граждан России является высшей ценностью, поэтому формирование современной, гибкой, эффективно функционирующей системы охраны здоровья населения должно быть важнейшим элементом государственной политики.

Таблица 7 - Ранжирование регионов ЦФО по численности врачей, среднего мед. персонала и числу больничных коек на 10 000 человек населения за 2016 год

Регионы, области	Средний мед. персонал на 10 000 человек населения	Ранг	Число врачей на 10 000 человек населения	Ранг	Число больничных коек на 10 000 человек населения	Ранг	Суммарный ранг	Занимаемое место в данном ранжировании
Белгородская	112,5	6	41,6	10	72,7	15	31	9
Брянская	119,6	1	39,1	12	74,9	13	26	8
Владимирская	98,9	16	33,9	17	84,0	8	41	12
Воронежская	111,0	8	50,9	4	84,1	7	19	4
Ивановская	103,6	13	43,8	8	82,0	10	31	9
Калужская	103,7	12	40,1	11	79,3	12	35	11
Костромская	116,6	3	37,1	14	95,6	2	19	4
Курская	115,6	4	48,5	5	85,1	6	15	2
Липецкая	115,3	5	42,3	9	83,0	9	23	6
Московская	77,8	18	38,0	13	74,0	14	45	13
Орловская	116,9	2	44,6	6	92,6	4	12	1
Рязанская	112,3	7	51,8	3	79,3	12	22	5
Смоленская	105,1	11	50,9	4	97,1	1	16	3
Тамбовская	109,8	9	37,0	15	80,6	11	35	11
Тверская	101,0	15	44,1	7	93,9	3	25	7
Тульская	102,0	14	36,2	16	85,8	5	35	11
Ярославская	105,5	10	53,0	2	92,6	4	16	3
г. Москва	89,7	17	55,4	1	65,2	16	34	10

Список используемых источников:

1. <http://tmb.gks.ru> - Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области (Тамбовстат).
2. www.gks.ru – Федеральная служба государственной статистики (Росстат).
3. Российский статистический ежегодник. 2017: Стат.сб./Росстат. - М., 2017 – 686 с.
4. Здравоохранение в России. 2017: Стат.сб./Росстат. - М., 2017. – 170 с.
5. Черемисина Н.В., Черемисина Т.Н. Анализ рождаемости в России. //В сборнике: ДЕРЖАВИНСКИЕ ЧТЕНИЯ Материалы Всероссийской научной конференции преподавателей и студентов "XIII ДЕРЖАВИНСКИЕ ЧТЕНИЯ", посвященной 100-летию университета. 2018. С. 396-403.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Бохан А.А.

*студентка 3 курса факультета экономики
БФ ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»,
e-mail: alex.bochan.1998@gmail.com*

Аннотация: *в статье рассматривается демографическая ситуация Брянской области. Проводится анализ динамики численности и распределение населения по основным возрастным группам, а также приводятся проблемы, связанные со снижением численности трудоспособного возраста региона*

Ключевые слова: *естественная убыль населения, демографическая ситуация, миграция, регион, Брянская область, трудоспособное население*

STATISTICAL ANALYSIS OF DEMOGRAPHIC CHANGES IN THE POPULATION OF THE BRYANSK REGION

Bohan A.A.

*3rd year student of the faculty of Economics
BF FGBOU VO "REU them. G. V. Plekhanov»,
e-mail:alex.bochan.1998@gmail.com*

Abstract: *the article deals with the demographic situation in the Bryansk region. The analysis of population dynamics and distribution by the main age groups is carried out, as well as the problems associated with the decrease in the number of able-bodied age in the region*

Key words: *natural population decline, demographic situation, migration, region, Bryansk region, able-bodied population*

Экономической основой функционирования и взаимодействия любого государства является население, а именно трудоспособная, активная его часть. В связи с этим одной из самых часто поднимаемых проблем является проблема рождаемости и смертности населения.

В 2006 г. Президент страны В. В. Путин рассматривая демографическую ситуацию России, указал на основные проблемы и рекомендовал, как с ними бороться.

Меры, принятые государственными органами власти дали положительный эффект, и за более чем 10-летний период удалось повысить рождаемость и снизить смертность, но последствия 90-х дают о себе знать, уровень рождаемости в целом падает.

Показатели по Брянской области, полученные органами государственной статистики, подтверждают такую отрицательную тенденцию. В настоящее время если рассматривать динамику естественного прироста/убыли населения, то наблюдается увеличение естественной убыли (рис. 1).

На рис. 1 видно, что в период 2014 – 2016 гг. наблюдается снижение численности населения на 541 чел. Затем естественная убыль населения по региону показывает сокращение численности населения на 1392 чел. По отношению к 2012 г. произошло увеличение естественной убыли на 1024 человек.

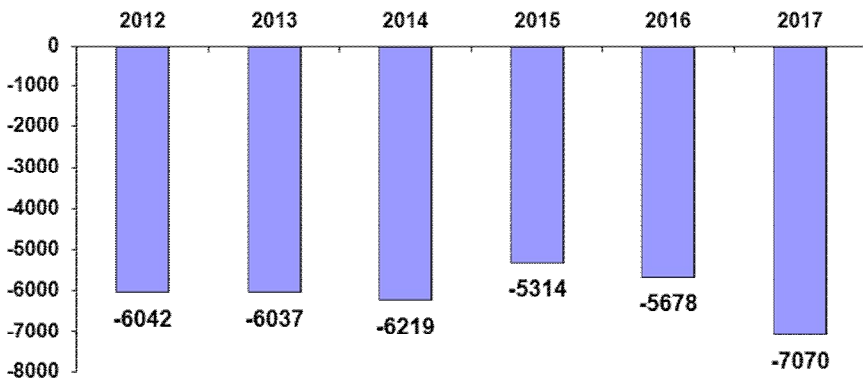


Рис. 1. Динамика естественной убыли (-) населения Брянской области за 2012-2017 гг., чел. [8]

Демографические проблемы отражаются на экономике страны, так сейчас наблюдается тенденция сокращения трудоспособного населения [4,с.157]. Это может стать серьезным ограничением для экономического роста.

Недостаток трудовых ресурсов так же приводит к увеличению нагрузки на трудоспособное население пенсионерами и увеличение расходов ВВП на пенсионное обеспечение, замедление обновления знаний и идей, снижение производительности и вложение средств труда в экономический потенциал России [1,с.129].

Представляем динамику численности населения по группам в зависимости от трудоспособности (рис.2).

Численность населения старше трудоспособного возраста, то есть населения уходящего на пенсию, с 2014 г. увеличилось на 17,1 тыс. чел., что составляет 5,3% по сравнению с 2018 г. Снижается так же численность лиц в трудоспособном возрасте, так произошло снижение на 55,5 тыс. чел., то есть на 13% по сравнению с 2018 г.

Численность жителей региона ниже трудоспособного возраста не особо меняется, однако это часть населения больше других подвластна миграционным процессам. Решая вопрос о том, куда поступать для получения высшего образования, молодежь уезжает в другие города, например, г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Орел, г. Смоленск и др. и остаются там работать.

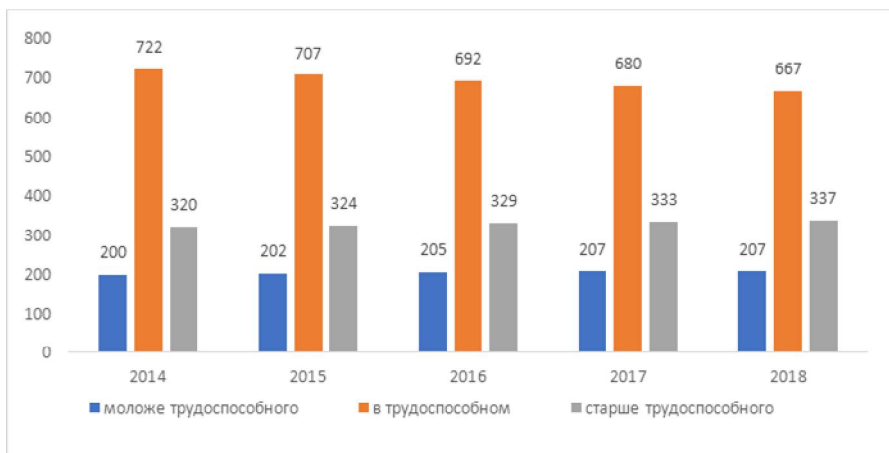


Рис. 2. Динамика численности населения Брянской области по основным возрастным группам 2014-2018 гг., (на 1 января, тыс. чел.) [8]

Необходимо, создать все условия для того, чтобы количество трудоспособного населения увеличилось. Помимо увеличения рождаемости эту проблему можно решить созданием условий, привлекающих население из других городов, стран [3,с.26].

Глобальная миграция охватывает практически все страны мира. Миграция населения оказывает значимое влияние на демографическую ситуацию, как в районе прибытия, так и выбытия, что приводит к сдвигам в возрастной структуре населения.

Поскольку Брянская область является приграничной территорией и единственным регионом, примыкающим к границам Беларуси и Украины одновременно, то наибольшее количество мигрантов приходится от этих стран.

Так по данным УФМС России по Брянской области с начала 2014 г. на территорию региона въехало около 26 тыс. граждан Украины. Так же население области пополняется за счет жителей Армении, Беларуси, Казахстана, Молдавии, Узбекистана. Наибольший отток населения происходит из Брянской области в центральные регионы Центрального федерального округа, а также страны ближнего зарубежья, чаще всего в Беларусь, Молдавию, Украину.

Развитие показателей трудового потенциала, производительности труда в разных сферах деятельности является фактором повышения человеческого капитала и влияет на мировое положение государства

[2,с.318]. Снижение показателей по уровню жизни населения, демографических изменений, обеспеченности доходами на душу населения, как в общенациональном, так и региональном масштабе, влияет на ситуацию страны в целом на мировой арене [6,с.14].

Экономическая безопасность регионального уровня связана с политикой, направленной на социальную защиту малообеспеченных и незащищенных слоев населения. Для этого проводятся разные социальные проекты, компенсационные материальные выплаты, направленные на повышения уровня и качества жизни граждан населения регионов [5,с.404].

В Российской Федерации миграционные потоки ориентированы много лет из регионов в центр, это связано с отсутствием рабочих мест. [7, с. 339]

Решение продолжить и расширить демографическую политику, должно стимулировать увеличение естественного прироста населения. Так же меры по поддержке пенсионеров, увеличение размеров пенсий, создание условий для их комфортной жизни позволит увеличить продолжительность жизни населения. Важным моментом является миграционная политика, необходимо ее совершенствовать. Создавать рабочие места, как для своих граждан, так и для привлечения в Брянскую область высококвалифицированных специалистов из других регионов.

Таким образом, если комплексно воздействовать на все аспекты демографической проблемы, объединяясь общей стратегией, только тогда эти действия будут успешными.

Список использованных источников:

1. Гудкова О.В., Севрюкова С.В. Основные направления развития региональной бюджетной политики Брянской области // Международный журнал экспериментального образования. 2017. № 4-2. С. 127-130.

2. Власова С.С., Севрюкова С.В. Динамика формирования реальных доходов населения // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2018. № 4. С. 176-181.

3. Жиленкова Е.П., Буданова М.В. Человеческий капитал как фактор повышения конкурентоспособности региона: эмпирический анализ // Экономика и предпринимательство. 2017. № 9-1 (86-1). С. 317-321.

4. Калиничева В.Н. Хозяйства населения в экономике Брянской области // АПК: Экономика, управление. 2006. № 12. с.25-27.

5. Севрюкова С.В. Статистическая оценка демографических проблем населения России // Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях. Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. 2018. С. 157-159.

6. Севрюкова С.В. Динамика социально-экономических показателей уровня жизни населения Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса Сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 4-х частях. 2018. С. 402-406.

7. Севрюкова С.В., Бохан А.А. Оценка конкурентоспособности экономики России на мировом уровне // Вектор экономики. 2018. № 2 (20). С. 14.

8. Тарасова Н.В. Исследование миграционного оттока населения Брянской области.// Статистический анализ социально-экономического развития субъектов РФ: Материалы 5-ой Международной научно-практической конференции / Брянский гос. инженерно-технологический университет. – Брянск, 2018. 420 с.

9. Федеральная служба государственной статистики по Брянской области, [Электронный ресурс], URL: bryansk.gks.ru

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ СТАВРОПОЛЬЯ

Герасимов А.Н.

ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», д.э.н., профессор кафедры «Экономическая безопасность, статистика и эконометрика»

e-mail: gerasimov_77_77@mail.ru

Капустина Е.И.

ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», к.э.н., доцент кафедры «Экономическая безопасность, статистика и эконометрика»

e-mail: elena79-26reg@mail.ru

Григорьева О.П.

ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», к.э.н., доцент кафедры «Экономическая безопасность, статистика и эконометрика»
e-mail: ksuta_stav@mail.ru

Аннотация: В статье оцениваются основные показатели социально-экономического развития одного из муниципальных образований Ставропольского края – Новоалександровского района. С помощью статистической методологии проведен комплексный анализ развития данного муниципального образования и сравнительная оценка с краевыми показателями. Рассмотрены вопросы бюджетной обеспеченности, показатели промышленного производства, инвестиционная деятельность и прочие.

Ключевые слова: Ставропольский край, Новоалександровский муниципальный район, статистическая оценка, экономическое развитие, динамика, агросектор, бюджетная обеспеченность, инвестиции в основной капитал, промышленное производство, продовольственная обеспеченность.

**STATISTICHESKAYA OTSENKA POKAZATELEYSOTSIAL'N
O-
EKONOMICHESKOGO RAZVITIYA OTDEL'NYKH TERRITORIYS
TAVROPOL'YA**

Gerashimov A.N.

ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», д.э.н., профессор кафедры «Экономическая безопасность, статистика и эконометрика»
e-mail: gerashimov_77_77@mail.ru

Kapustina Ye.I.

ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», к.э.н., доцент кафедры «Экономическая безопасность, статистика и эконометрика»
e-mail: elena79-26reg@mail

Grigor'yeva O.P.

ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», к.э.н., доцент кафедры «Экономическая безопасность, статистика и эконометрика»

Abstract: The article assesses the main indicators of the socio-economic development of one of the municipalities of the Stavropol Territory - Novoaleksandrovsky district. With the help of statistical methodology, a comprehensive analysis of the development of this municipality and a comparative assessment with regional indicators. The issues of budgetary security, indicators of industrial production, investment activities and others.

Keywords: Stavropol Territory, Novoaleksandrovsky municipal district, statistical evaluation, economic development, dynamics, agricultural sector, budgetary security, investment in fixed capital, industrial production, food security.

Экономическую оценку развития муниципалитета следует начать с изучения его бюджета. Доходы бюджета Новоалександровского муниципального района растут в среднем на 4,7% в год, наибольший рост наблюдается в 2013 и 2015 годах, наибольшее сокращение в 2016 и 2017 годах, опережая рост доходов бюджета Ставропольского края – на 3,3% в год. На рис.1 покажем динамику налоговых и неналоговых доходных поступлений в бюджет за последние 7 лет. Также рассчитанные темпы роста этих доходов приведены графически.

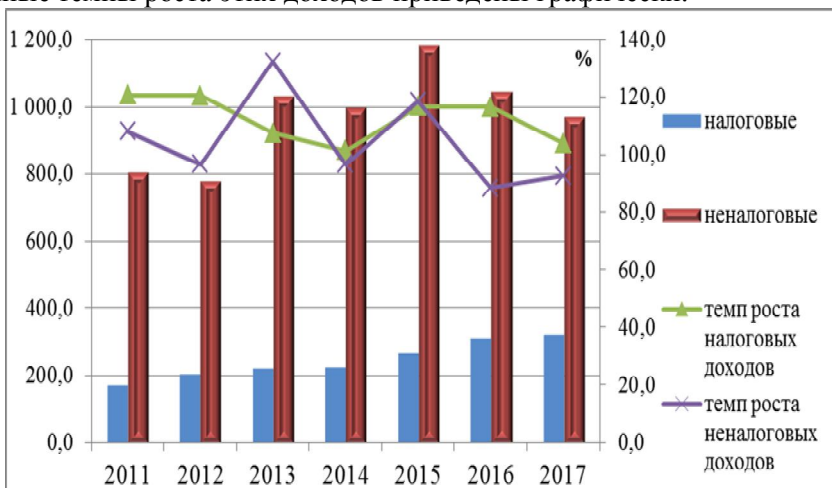


Рисунок 1 – Сравнительная динамика доходов бюджета (в фактических показателях и относительных величинах)

Стоит отметить, что порядка 70% в структуре доходов бюджета занимают неналоговые поступления, и на протяжении исследуемого

периода темп их роста составил 10,9%, в то время как налоговые доходы бюджета растут только на 3,1% в год. Уровень бюджетной обеспеченности по Ставропольскому краю и Новоалександровскому району покажем на рис.2.

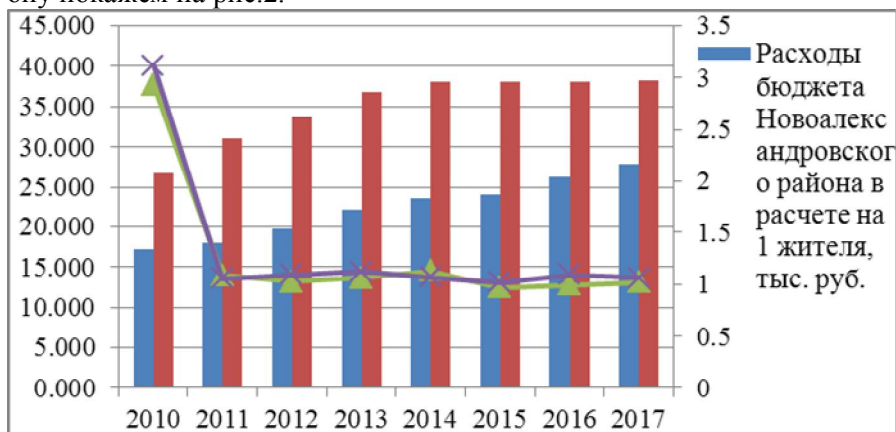


Рисунок 2 – Расходы бюджета и уровень бюджетной обеспеченности по Ставропольскому краю и Новоалександровскому району

Анализируя динамику расходов бюджета в расчете на 1 жителя и сравнивая полученные показатели, видно, что в Ставропольском крае в 2010г. расходы бюджета на 1 человека в 2 раза больше чем в районе. В 2017г. краевые данные превышают районные на 37%. Однако, темпы роста расходов на одного жителя в Новоалександровском районе ниже краевых показателей. Анализ исполнения бюджета Новоалександровского муниципального района показал, что на протяжении исследуемого периода наблюдается дефицит бюджетных средств в 2011, 2014, 2016 и 2017 гг.

Производство сельскохозяйственной продукции – наиболее важный, весомый показатель развития муниципального района аграрноориентированного региона. Рис.3 дает наглядное представление о структуре сельскохозяйственного производства по краю и району за 2005, 2013 и 2017г.

Анализ динамики и структуры объемов производства продукции сельского хозяйства, обрабатывающих производств и производства пищевой продукции в Ставропольском крае показал, что наибольший удельный вес приходится на обрабатывающие производства – около 50%, объем производства пищевых продуктов не превышает 20%.

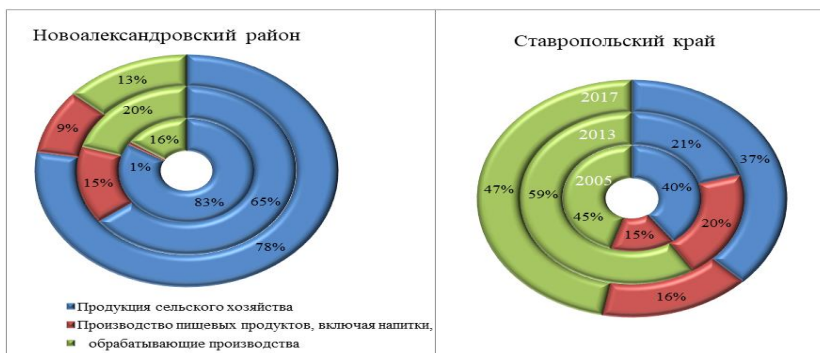


Рисунок 3 – Сравнительная оценка структуры производства сельхозпродукции по краю и муниципальному району

В Новоалександровском районе пропорции резко смещаются, и преобладает сельское хозяйство, на которое приходится от 65 до 83% стоимости произведенной продукции. Оставшиеся от 20 до 40% делят между собой обрабатывающая и пищевая промышленность, при этом если в 2005г. на долю обрабатывающих производств приходился 1% объемов производства, то к 2017г. эта цифра составляет уже 9%.

В структуре производимой отраслями сельского хозяйства продукции в динамике за все годы наблюдается перевес в сторону растениеводства: с 73% в базисном 2005г. до 92% в отчетном 2017г. В 2013г. на долю растениеводства приходилось порядка 83%.

Сложившаяся ситуация касается не только Новоалександровского района, но и многих других районов Ставропольского края. Многие хозяйства отказываются от более затратного и трудоемкого направления – животноводческого. Резкие темпы увеличения таких хозяйств и составляют общую динамику превалирования растениеводческого направления над животноводческим.

В структуре производства сельскохозяйственной продукции в 2005г. сельскохозяйственные организации занимали 56%, хозяйства населения – 19% и КФХ – 25%. В динамике четко виден переход большей части производства на сектор сельхозорганизаций (до 66% в 2017г. в структуре), уменьшении удельного веса хозяйств населения – на 8%, и снижение доли фермерских хозяйств, всего на 2%.

Общая тенденция такова, что с каждым годом возрастает роль сельхозорганизаций в производимом объеме сельхозпродукции, и наоборот, тенденция снижения доли личных подсобных хозяйств.

По показателю производства продукции растениеводства также лидируют СХО с удельным весом 64-68%. На долю КФХ приходится порядка 12-16 %, и 19-24% соответственно занимает личный сектор. Данное процентное соотношение практически уравновешено со структурой общего производства сельскохозяйственной продукции.

Структура производства продукции животноводства кардинально отличается. От 51 до 68% занимают хозяйства населения, их доля в 2,7-2,8 раза больше, чем в растениеводстве. В структуре производства продукции животноводства произошли качественные изменения: в 2005г. всего 1% в производстве продукции животноводства приходится на крестьянские хозяйства, 68% – хозяйства населения и 31% – СХО. На отчетный 2017г. показатель удельного веса сельхозорганизаций увеличился на 16 процентных пунктов, удельный вес хозяйств населения – снизился на 17 п.п. В КФХ на протяжении длительного периода времени практически отсутствует развитие животноводческого направления.



**Рисунок 4 – Промышленное производство
Новоалександровского района**

Анализируя промышленное производство Новоалександровского района, отметим, что в 2005г. наибольший удельный вес занимают обрабатывающие производства – 34% (566 млн. руб.), производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 32% (528 млн. руб.), производство неметаллических минеральных продуктов – 31% (512 млн. руб.), на пищевые продукты отводится всего 2% (33,8 млн. руб.), производство машин и оборудования – 1% (18,8%).

В 2017г. происходит резкое увеличение (до 45%) производства пищевых продуктов включая напитки и табак (до 2,5 млрд. руб.), а удельный вес обрабатывающих производств снизился в более чем 3 раза.

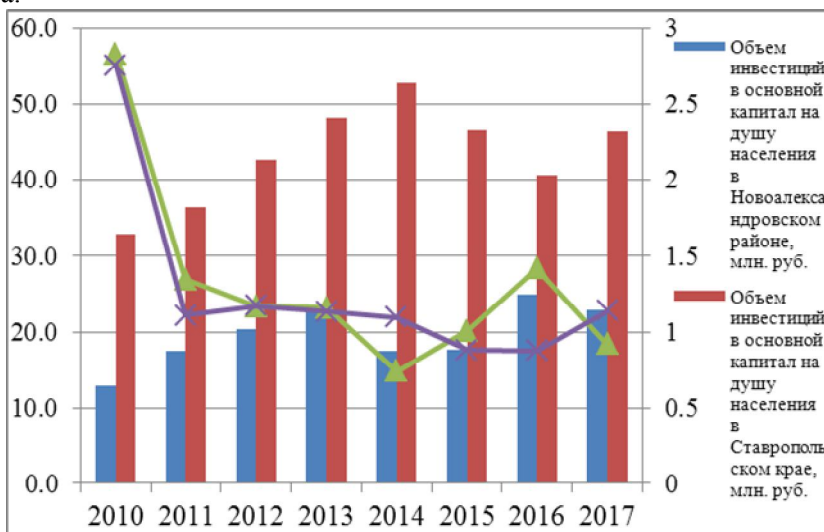


Рисунок 5 – Инвестиции в основной капитал по краю и муниципальному району (в фактических данных и индексах)

На развитие экономики и социальной сферы Ставропольского края организациями всех форм собственности в исследуемом периоде использовано в среднем 5 млрд. рублей в год инвестиций в основной капитал. Объем инвестиций в основной капитал ежегодно возрастал на 5,9%. В Новоалександровском районе эти показатели существенно выше, так среднегодовой прирост инвестиций составил 10,7% или 93 млн. рублей.

Состояние продовольственной безопасности как составляющей экономической безопасности государства, в большой степени определяется как проводимой экономической политикой, так и механизмами регулирования рынка. Проблема обеспечения населения качественными продуктами питания в Новоалександровском районе в настоящее время не является острой. Объемы производства основных продуктов питания позволяют обеспечить население в полной мере продуктами собственного производства, что в условиях реализации Концепции импортозамещения является определяющим фактором экономической безопасности района.

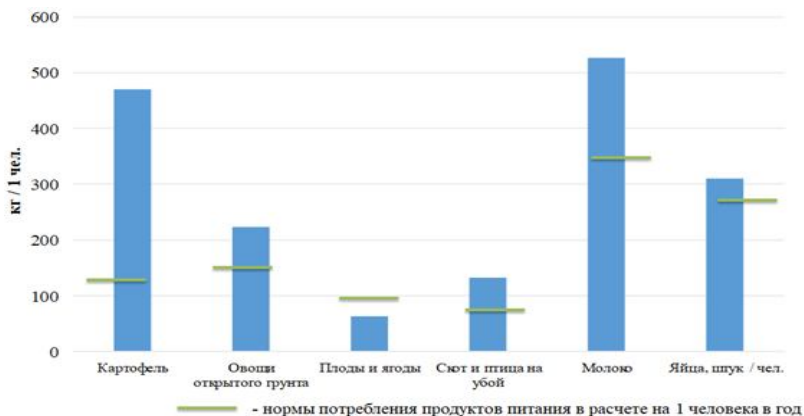


Рисунок 6 – Производство основных продуктов питания в расчете на 1 жителя муниципального района

Изучение проблемы продовольственной безопасности, как одной из базовых составляющих экономической безопасности региона, является актуальным направлением современной науки. Интерес к этой проблеме обусловлен рядом факторов. В настоящее время общепринятым является определение продовольственной безопасности как доступности продовольствия для населения в физическом и экономическом смысле. Под физической доступностью понимают предложение продуктов питания на территориальном рынке, экономическая доступность предполагает, что у населения имеется финансовая возможность приобретать продукты питания в надлежащем объеме и качестве. Российские экономисты в современных условиях придают ключевое значение проблеме импортозависимости продовольственного сегмента, поэтому в понятие продовольственной безопасности вкладывается не просто обеспечение населения продовольствием, но продуктами отечественного производства по большей части.

Следовательно, экономическая безопасность региона затрагивает производственную, финансовую, социальную, демографическую, внешнеэкономическую, продовольственную и другие сферы, лежащие в основе оценки социально-экономического положения в регионе.

Так как категория безопасности связана с состоянием защищенности от различных угроз, то экономическая безопасность, в первую очередь, характеризует состояние защищенности от угроз по перечисленным выше сферам жизнедеятельности.

Диагностика экономической безопасности региона дает комплексную оценку угроз экономике территории, поэтому при оценке экономической безопасности прежде всего анализируется характер угроз и степень их проявления (в предшествующий, текущий и прогнозный периоды времени).

Таким образом, для обеспечения высокой степени экономической безопасности региона от кризисных явлений требуется установления всего многообразия угроз, которые представляют опасность для полноценной жизнедеятельности экономических субъектов на региональном уровне.

Список использованных источников:

1. ENVIRONMENTAL AND ECONOMIC SEKURITI MANAGEMENT / M. V. Rossinskaya, A. A. Tatuev, V. V. Rokotyanskaya, D. D. Khukhlaev, D. V. Valenteichik // International Journal of Economic Perspectives. – 2017. – Т. 11, № 4. – С. 70.

2. ENVIRONMENTAL AND ECONOMIC SECURITY OF A REGION: AN INNOVATIVE APPROACH TO MANAGEMENT AND MATHEMATICAL MODELING / M. V. Rossinskaya, E. V. Lyapunsova, A. B. Tlisov, A. A. Tatuev, V. V. Rokotyanskaya // The Turkish Online Journal of Design Art and Communication. – 2017. – Т. 7, № 5. С. 18–30.

3. INNOVATIVE PRIORITIES OF BUILDING THE CONCEPT SUSTAINABLE DEVELOPMENT SOCIAL-ECONOMIC SYSTEMS OF REGION / A. A. Tatuev, A. B. Nagoev, S. A. Shanin, M. V. Bugaeva, V. V. Rokotyanskaya // The Social Sciences (Paristan). – 2016. – Т. 11. № 10. С. 2446–2451.

4. Татуев, А. А. Взаимосвязь социально-экономического развития территорий с экономической безопасностью России / А. А. Татуев, А. А. Татуев // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 6–1 (59). – С. 205–208.

5. Галазова, С. С. Актуальные аспекты современной теории экономической безопасности страны // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. – 2013. – № 4. – С. 381–385.

6. Яркова, Т. М. Продовольственная безопасность: Россия и страны мира // Аграрная Россия. – 2018. – № 7. – С. 32–36.

7. Шатунова, М. А. Риски и угрозы продовольственной безопасности России и пути их преодоления / М. А. Шатунова, Т. М. // Экономика АПК Предуралья. – 2018. – № 1. – С. 104–108.

8. Герасимов, Н. О. Состояние кадровой безопасности на сельских территориях региона / Н. О. Герасимов, Т. М. Яркова // Экономика АПК Предуралья. – 2018. – № 1. – С. 13–17.

9. Яркова, Т. М. Агропромышленный комплекс как регулятор продовольственной безопасности России // Экономика АПК Предуралья. – 2017. – № 52. – С. 124–129.

10. Мазлоев, В. З. Продовольственная безопасность: международный опыт и российская реальность / В. З. Малоев, О. И. Хайруллина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятия. – 2017. – № 10. – С. 13–19.

11. Яркова, Т. М. Агропродовольственные запасы как необходимое звено продовольственной безопасности страны: теоретический аспект / Т. М. Яркова, О. И. Хайруллина // Экономика АПК Предуралья. – 2013. – № 1. – С. 123–125.

12. Хайруллина, О. И. Оценка состояния продовольственной безопасности / О. И. Хайруллина, Т. М. Яркова // Экономика АПК Предуралья. – 2011. – № 2. – С. 81–85.

13. Таранов, П. М. Модель двухкритериального анализа российского продовольственного рынка: конкурентоспособность и продовольственная безопасность / П. М. Таранов, А. С. Панасюк // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2011. – № 8. – С. 91–94.

14. Таранов, П. М. Российская агропродовольственная система в контексте конкурентоспособности и продовольственной безопасности / П. М. Таранов, Панасюк А. С. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – № 10. – С. 20–23.

15. Таранов, П. М. Формирование приоритетов защиты российского продовольственного рынка / П. М. Таранов, А. С. Панасюк // Экономический анализ: теория и практика. – 2011. – № 11 (218). – С. 33–37.

АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Голикова О.А.

*ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет», старший преподаватель кафедры финансов, налогообложения и бухгалтерского учета
e-mail: lelik5558898@yandex.ru*

Аннотация: в статье проанализированы основные социально-экономические показатели развития Липецкой области за 9 месяцев 2018 г. по сравнению с аналогичным периодом 2017 г.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, анализ, индекс производства, сельское хозяйство, потребительские кооперативы, уровень безработицы.

ANALYSIS OF THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE LIPETSK REGION

Golikova O. A.

*Fsbei HE "Lipetsk state technical University", senior lecturer of the
Department of Finance, taxation and accounting
e-mail: lelik5558898@yandex.ru*

Abstract: the article analyzes the main socio-economic indicators of the development of the Lipetsk region for 9 months of 2018 compared to the same period in 2017.

Key words: socio-economic development, analysis, production index, agriculture, consumer cooperatives, unemployment rate.

Информация о социально-экономическом развитии России и ее регионов имеет важное стратегическое значение для экономики в целом. Ведь, основываясь на информации о значении показателей социально-экономического развития, строится стратегия развития страны и отдельных регионов на предстоящий период.

В таблице 1 представлены основные показатели социально-экономического развития Липецкой области и России в целом.

Исходя из данных таблицы 1, можно сделать вывод, что по итогам 9 месяцев 2018 года в экономике Липецкой области сохраняется положительная динамика. Индекс промышленного производства Липецкой области увеличился на 2,7%, в то время как в России на 3%. Индекс производства продукции сельского хозяйства также имеет положительную тенденцию: он увеличился на 9,5%, что говорит о развитии в области сельскохозяйственной отрасли и снижению зависимости от импорта продукции. Также увеличился оборот розничной торговли (на 4,9%), индекс потребительских цен (на 3,2%), среднемесячная заработная плата (на 10,5%) и индекс физического объема инвестиций в основной капитал (на 4,2%) [1].

Таблица 1 - Показатели социально-экономического развития России и Липецкой области за 9 месяцев 2018г. в % к 9 месяцам 2017 г.

Показатель	Липецкая область	Российская Федерация
Индекс промышленного производства	102,7	103,0
Индекс производства сельского хозяйства	109,5	96,7
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал	104,2	X
Ввод жилья	89,2	98,1
Оборот розничной торговли	104,9	102,6
Индекс потребительских цен	103,2	102,5
Среднемесячная заработная плата	110,5	111,0
Уровень безработицы	0,3	0,9

В Липецкой области активно развивается промышленное производство. Информация об объемах промышленного производства Липецкой области в разрезе основных видов экономической деятельности представлена в табл. 2.

По данным таблицы 2 видно, что наибольший прирост объемов производства в Липецкой области в 2018 г. наблюдался в таких отраслях, как: транспортные средства (на 47%), пищевая промышленность (на 26,5%), производство готовых металлических изделий (на 17%), производство напитков (на 16,7%).

Промышленное производство Липецкой области активно развивается благодаря наличию на ее территории особой экономической области промышленно-производственного типа «Липецк», которая весьма привлекательна для новых инвестиций. Так объем заявленных инвестиций в экономическую зону Липецкой области в 2018 г. составил 188 млрд. руб., а количество резидентов составило 57.

Таблица 2 - Промышленное производство Липецкой области по видам экономической деятельности за 9 мес. 2018 г. [1].

Вид экономической деятельности	Объем отгруженной продукции, млн. руб.	Индекс производства, %
Металлургия	374 501	102,5
Пищевая промышленность	90 749	126,5
Производство электрического оборудования	18 936	96,3
Производство готовых металлических изделий	10 297	117,0
Производство машин и оборудования	9 095	82,3
Прочая неметаллическая продукция	9 066	93,0
Резина и пластмасса	8 691	104,2
Производство бумаги	8 355	104,9
Производство напитков	6 752	116,7
Производство химических веществ	5 007	104,1
Прочие транспортные средства	1 542	147,0
Производство прочих готовых изделий	846	104,0
Производство одежды	552	80,3

Если рассматривать сельскохозяйственную отрасль Липецкой области, то стоит отметить продолжающийся рост ее основных показателей [1]:

- объем валовой продукции увеличился на 9,5%;
- активно развивается тепличное овощеводство;
- объем продукции растениеводства увеличился на 10,7%;
- рост продукции животноводства составил 7,8%;
- наблюдается рост производства мяса, молока, яиц;
- увеличивается число сельскохозяйственных потребительских кооперативов: снабженческо-сбытовых, перерабатывающих, кредитных (рисунок 1).

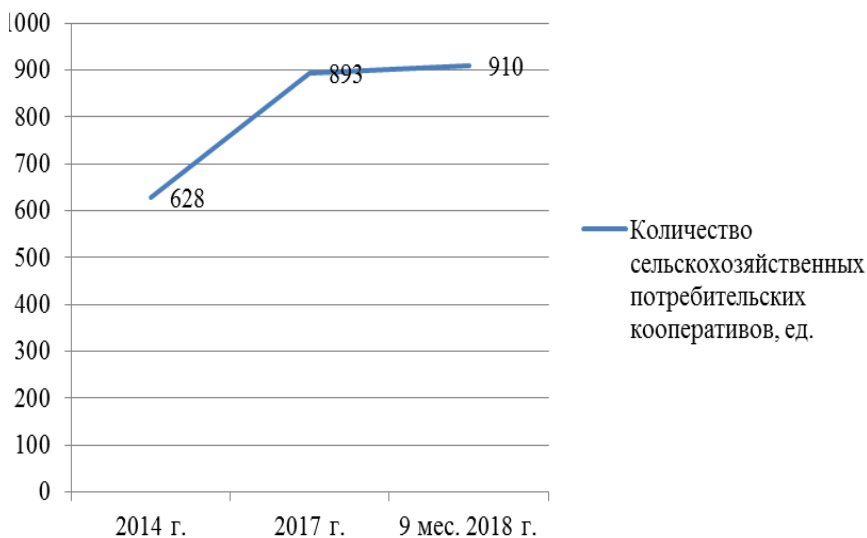


Рис. 1 - Динамика количества сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Липецкой области

Положительная динамика наблюдается и в сфере розничной торговли: за 9 месяцев 2018 г. рост в этой сфере составил 4,9%.

Показатель инфляции на потребительском рынке Липецкой области в анализируемом периоде составил 3,2% [1].

Также стоит отметить активное развитие малого и среднего предпринимательства в Липецкой области, за счет чего созданы новые рабочие места. При этом предпринимателям предоставляются займы на льготных условиях: процентная ставка по таким займам составляет 5-8%.

Обстановка на рынке труда Липецкой области тоже характеризуется положительными показателями:

- уровень безработицы в три раза ниже среднероссийского уровня и составляет 0,3% [1];
- введены новые рабочие места;
- снизилась численность зарегистрированных безработных;
- наблюдается рост среднемесячной заработной платы на 10,5%, при этом в наибольшей степени в здравоохранении, строительстве и образовании (табл. 3).

Таблица 3 - Среднемесячная заработная плата в Липецкой области в разрезе видов деятельности за январь-август 2018 г.

Вид деятельности	Среднемесячная заработная плата, руб.	Темп прироста, %
Обрабатывающие производства	41 109	8,8
Информация и связь	41 158	7,4
Обеспечение электрической энергией, газом, паром	35 160	9,8
Культура, спорт, организация досуга, развлечений	32 851	6,1
Транспортировка и хранение	29 452	8,7
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	28 865	7,4
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	27 757	24,7
Образование	23 807	14,5
Оптовая и розничная торговля	24 353	7,9
Строительство	24 758	17,9

Таким образом, по данным таблицы 3 можно сделать вывод, что среднемесячная заработная плата в сфере здравоохранения увеличилась на 24,7%, строительстве – на 17,9%, образовании – на 14,5%. Во всех остальных сферах также наблюдается положительная динамика среднемесячной заработной платы.

На социальную поддержку населения Липецкой области направлено 3,7 млрд. руб. из бюджета [1].

Таким образом, основные показатели социально-экономического развития Липецкой области демонстрируют положительную динамику.

Список использованных источников:

1. Официальный портал Администрации Липецкой области / Итоги социально-экономического развития Липецкой области за 9 месяцев 2018 года [Электронный ресурс] // <http://admlip.ru/economy/oblast/osnovnye-pokazateli-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya>

ИНДЕКСЫ КАК ОТРАЖЕНИЕ СОСТОЯНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО БИЗНЕСА

Горбунова О.Н.

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет
им. Г.Р. Державина», к. э. н., доцент, г. Тамбов, Россия.
e-mail: oon26@mail.ru*

***Аннотация:** В данной статье рассматриваются индексы электронных ресурсов, которые необходимо учитывать при построении электронного бизнеса в сети Интернет.*

***Ключевые слова:** Сеть Интернет, тематический индекс цитирования, поисковая система, индекс качества сайта.*

INDEXES AS A REFLECTION OF THE CONDITION OF ELECTRONIC BUSINESS

Gorbunova O.N.

*Ph.D., associate professor FSBEI of HE "Tambov State University
named after G.R. Derzhavina ", Tambov, Russia.
e-mail: oon26@mail.ru*

***Abstract:** This article discusses the indexes of electronic resources that must be considered when building an e-business on the Internet.*

***Keywords;** Internet, subject citation index, search engine. site quality index.*

Огромные потоки информации, высокая скорость жизненных процессов и постоянный рост требований к уровню общего образования не позволяют современному человеку обходиться без надежных и всеобъемлющих источников данных, которые способна предоставить сеть Интернет.

Число пользователей Интернета растет высокими темпами. По данным Международного союза электросвязи (МСЭ) от 22.07.2016, количество пользователей Интернета в мире составляет 3,5 миллиарда человек (47%) [5].

Сегодня любой волнующий вопрос можно найти в Сети. Поиск нужной информации сводится к набору необходимого запроса в поисковой системе Яндекс или Google.

Поисковая система (ПС) (англ. searchengine) — это компьютерная система, предназначенная для поиска информации. Одно из наиболее известных применений поисковых систем — веб-сервисы для поиска текстовой или графической информации во Всемирной паутине [1].

Для поиска информации с помощью поисковой системы пользователь формулирует поисковый запрос. Работа поисковой системы заключается в том, чтобы по запросу пользователя найти документы, содержащие либо указанные ключевые слова, либо слова, как-либо связанные с ключевыми. При этом поисковая система генерирует страницу результатов поиска, на которой по принципу авторитетности выводятся различные результаты, например, веб-страницы, изображения, аудиофайлы. Некоторые поисковые системы также извлекают информацию из подходящих баз данных и каталогов ресурсов в Интернете [1].

Авторитетность — это общий вес всех входящих ссылок на данный сайт и отдельно на каждую страницу со сторонних ресурсов. Чем больше таких ссылок — тем авторитетнее сайт и выше его позиции в поисковой выдаче.

Поисковая выдача — это ответ поисковой системы на ключевой запрос пользователя. Также её называют страницей с результатами поиска или SERP (от англ. SearchEngineResultPage). Часть выдачи ПС, которая является не рекламной, а естественной, то есть ранжированной в соответствии с релевантностью контента запросу пользователя, называется органической выдачей [2].

После введения нужного запроса, в выдаче отображается последовательность ссылок, которые ведут на страницы сайтов, содержащих в тексте искомые ключевые слова. Как правило, рядом с каждой ссылкой есть дополнительная информация, содержащая в себе название сайта и краткое описание — сниппет. Порядок расположения ссылок в поисковой выдаче определяется в автоматическом режиме по индивидуальным параметрам поисковой машины. Одним из таких параметров является индекс цитирования.

Михаил Абрамзон в своей работе «Яндекс для всех» трактует понятие индекс цитирования (ИЦ), как количество ссылок на веб-страницу, расположенных на других веб-ресурсах [2].

Существует ещё несколько вариантов определений индекса цитирования.

Индекс цитирования – это показатель цитируемости сайта в поисковой машине, который устанавливает престиж и значимость ресурса [46].

По мнению В. Пислякова, индекс цитирования – это цифра, оценка, измерение «значимости» труда какого-либо учёного. Величина, само значение индекса цитирования определяется количеством входящих ссылок на творение автора или его фамилию из других научных источников [3].

Высокое значение индекса цитирования влияет на:

1. трастовость сайта (доверие к сайту со стороны поисковых машин и не только);
2. положение в Яндекс.Каталоге (единственным методом ранжирования в ЯК является ИЦ – чем больше индекс, тем выше сайт);
3. положение сайта в органической выдаче (чем выше сайт, тем больший объём трафика приходит на него из ПС);
4. стоимость ссылок, расположенных на сайте (ссылочные биржи выбирают сайты с высоким тИЦ – чем больше индекс, тем дороже ссылки).

На цитируемости сайта основываются технологии ссылочного ранжирования, такие как PR в Google и тИЦ в Яндексе.

Поисковые системы, которые рассматривают число и качество внешних ссылок как один из факторов ранжирования, регулярно обновляют данные о том, как меняется цитируемость сайта в Интернете. Этот процесс называется ссылочным апдейтом. После него, в зависимости от того, насколько изменилась цитируемость, сайт может поменять свои позиции в органической выдаче.

Существует несколько типов индекса цитирования: взвешенный ИЦ (ВИЦ), тематический ИЦ (тИЦ) и PageRank(PR). Появились они из-за того, что каждая поисковая система или каталог по-разному определяют ИЦ. Рассмотрим и проанализируем каждый из этих типов в отдельности.

Взвешенный индекс цитирования – это показатель числа входящих ссылок на сайт, который учитывает авторитетность (вес) внешних ресурсов, ссылающихся на данный web-ресурс. Этот параметр введен специалистами Яндекса, но официально он не употребляется.

ВИЦ был создан по аналогии с показателем PageRank, введённым поисковой системой Google. Взвешенный индекс цитирования можно было увидеть в Яндекс.Бар (панель инструментов для браузера, разработанная компанией Яндекс) на том месте, где сейчас показан тИЦ.

Он так же сильно влиял на поисковую выдачу Яндекса, как и PageRank в Google.

ВИЦ, как и PageRank, учитывает качество внешних ссылок, но данный параметр делает это только для главной страницы сайта, а не для каждой страницы, поэтому нельзя применять ВИЦ ко всему сайту. PageRank же меняется при переходе от страницы к странице.

К концу 2002 года, Яндекс ввёл новый параметр, называемый тематическим индексом цитирования. Данный индекс цитирования отличается от ВИЦ и характеризует уже весь веб-сайт, а не одну из его страниц.

С введением тИЦ взвешенный индекс цитирования не утратил своей значимости. В настоящее время он применяется при взвешивании текста входящих ссылок и ранжировании страниц сайта в результатах поиска.

Тематический индекс цитирования — это используемый в Яндексе и выражаемый числовым значением показатель авторитетности сайта, вычисляемый через его ссылочную массу. Чем больше тематических ссылок на сайт и чем выше авторитетность ссылающихся сайтов — тем выше тИЦ.

Обновление тИЦ происходит с непредсказуемой для большинства простых пользователей периодичностью, как правило, период между апдейтами тИЦ Яндекса составляет от полутора до трех месяцев. Этот показатель каждый раз во время обновления рассчитывается заново, основываясь на алгоритмах, которые хранятся в тайне во избежание различных спекуляций с результатами поисковой выдачи.

Посмотреть тИЦ любого ресурса можно несколькими способами:

1. с помощью любого из многочисленных сервисов онлайн анализа, в числе основных инструментов которых — проверка тИЦ сайта. Например: pr-cy.ru и xseo.in;

2. с помощью расширения для браузера, например, RDS бар. Такой тИЦ называется барный или тулбарный;

3. запросом в адресной строке браузера:

[_https://yaca.yandex.ru/yca/cy/ch/вашсайт.ru/](https://yaca.yandex.ru/yca/cy/ch/вашсайт.ru/) – каталожный тИЦ;

4. еще одним запросом в адресной строке браузера:

[_http://yandex.ru/cycounter?вашсайт.ru](http://yandex.ru/cycounter?вашсайт.ru) – кнопочный тИЦ. Обновление показателей здесь отражается в первую очередь. Эту ссылку также можно, при желании, добавить на сайт — в сайдбар (боковая панель) или на страницу, которая продает на сайте рекламу.

тИЦ устанавливает сходство тематики, поэтому важно выбрать площадку, на которую будут располагаться ссылки, используя этот

принцип. Наиболее простой вариант — это связь с администрацией сайта, похожего по тематике и предложение им взаимного обмена ссылками.

Необходимо учитывать, что при подсчете уровня тИЦ Яндекса, внутренние ссылки, служащие для перехода с одной страницы на другую, не учитываются. Но не стоит забывать, что Google такие ссылки использует при подсчёте PR, поэтому для его повышения необходимо правильно создать ссылочную структуру сайта (внутреннюю перелинковку).

Ссылки, находящиеся на сайтах вне доступа Рунета, Яндексом не учитываются. Таким образом, если ссылка расположена вне пределов доменного участка .ru и .su, то на рост тИЦ она влияния не имеет.

Проверка на индексирование сайта, с которым будет производиться обмен ссылками, очень важна, потому что большинство сайтов, расположенных на бесплатных доменах не индексируются Яндексом и при вычислении тИЦ в учет не идут. При вычислении тИЦ поисковой системы и каталога Яндекса не учитываются гостевые книги, ссылки с форумов и электронные доски объявлений.

При подсчёте тематического индекса цитирования учитывается и анализируется ряд факторов, представленных в таблице 1.

По методике, предоставленной Бессоновым Д. проведём исследование зависимости тИЦ сайта от количества «внешних» ссылок [4].

Цели исследования тИЦ:

- понять, как зависит тИЦ от количества ссылающихся сайтов;
- проверить гипотезу, согласно которой у ресурсов, находящихся в Яндекс.Каталоге, поднять тИЦ проще, поскольку тематически близкие ссылающиеся сайты передают большее количество тИЦ.
- проверить, действительно ли ссылки с бирж (т.е. в понимании Яндекса SEO-ссылки), например с Sape, хуже учитываются при расчете тИЦ.

Условия проведения исследования:

В исследовании зависимости тИЦ от количества внешних ссылок использовалось 50 ресурсов, из которых 20 – зарегистрировано в каталоге Яндекса. Количеством внешних ссылок на сайт будет являться число ссылающихся сайтов по данным панели Яндекс.Вебмастер (сервис Яндекса для веб-мастеров, панель инструментов для оценки индексации сайта и настройки описания сайта в результатах поиска; используется для показа статистики сайта), поскольку несколько ссылок с одного «внешнего» ресурса не дают дополнительную прибавку к тИЦ, согласно документации Яндекса.

Таблица 1 – Факторы, влияющие на ИЦ

Фактор	Как влияет
1. Количество исходящих ссылок на странице с обратной ссылкой.	Каждая исходящая ссылка с сайта делит передаваемый вес с другими внешними. Чем меньше исходящих ссылок со страницы, тем больший тИЦ будет передаваться.
2. ТИЦ ссылающегося сайта (донора).	Чем больший вес имеет интернет-проект, с которого поставлена ссылка на сайт, тем больший тИЦ он сможет передать.
3. Фильтры на сайте.	Если на интернет-проект наложены какие-либо санкции Яндекса, фильтры и другие, то это негативно сказывается на росте тИЦ.
4. Возраст домена.	Новому интернет-проекту необходимо время, чтобы нарастить качественную ссылочную массу, поэтому тИЦ у такого ресурса будет ниже, чем у давно зарегистрированного проекта.
5. Уровень вложенности страниц.	Главная страница сайта имеет больший вес, чем остальные, поэтому тИЦ с главной страницы передаётся больше.
6. Количество входящих ссылок.	Чем больше ссылок ведет на сайт, тем выше будет тИЦ.
7. Тематическая схожесть ссылающегося ресурса.	Это один из основных факторов, влияющих на показатель тИЦ. Тематика донора частично или полностью должна соответствовать тематике ресурса. Чем выше степень этого соответствия, тем большим весом будет обладать ссылка.
8. Срок жизни сайтов-доноров (ресурсов, ссылающихся на проект).	Чем дольше существуют эти сайты, тем больше доверия они вызывают у поисковых систем. Соответственно, ссылки, идущие с них, обладают большей значимостью. Ссылка с недавно зарегистрированного домена ценится намного ниже, чем ссылка с сайта, расположенного на домене, которому несколько лет, при прочих равных условиях.
9. Количество переходов по внешним ссылкам.	Важно, чтобы ссылки ставились не для роботов поисковых систем, а для реальных пользователей, которые бы по ним кликали. Для этого используются анкорные ссылки (тип ссылок, предполагающий наличие понятного человеку текста). При наличии реальных пользовательских переходов ссылка приобретет большую значимость в глазах поисковых систем (выглядит более естественной).
10. Географическая привязка сайтов-доноров.	Данный фактор имеет значение только в том случае, когда сайт, на который ссылается донор (сайт-акцептор), также привязан к определенному региону. Большим весом обладают внешние ссылки, которые расположены на сайтах, привязанных к этому же региону.
11. Наличие и общее количество обратных ссылок на сайт-донор.	Наличие обратной ссылки косвенно говорит об их преднамеренном обмене (это нечестный, с точки зрения поисковиков, прием). Поэтому, чем меньше обратных ссылок, тем тИЦ выше.

Результаты исследования представлены на рисунке 1.

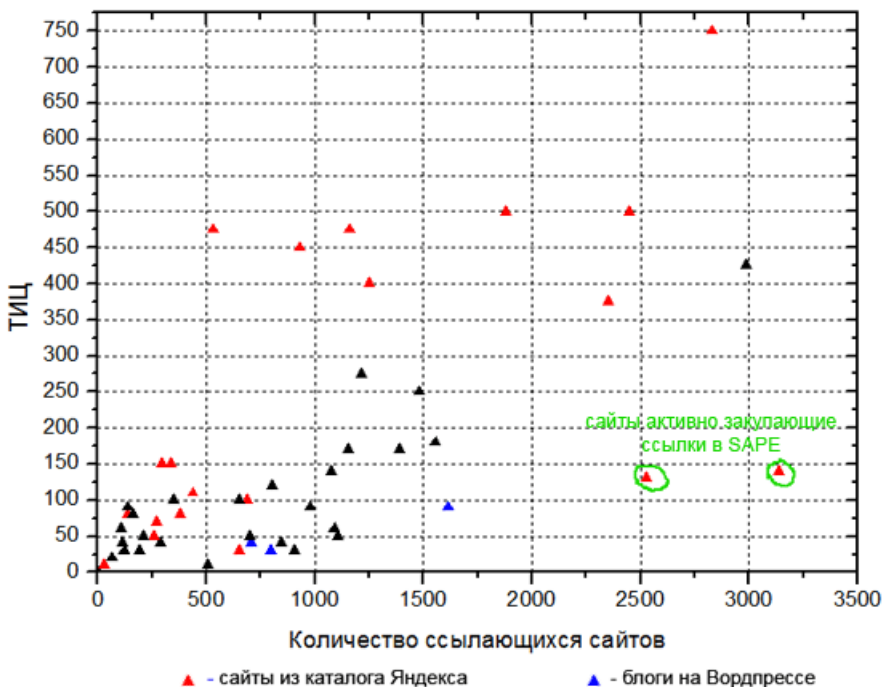


Рисунок 1 – Зависимость значения ИЦ от количества ссылающихся сайтов

По горизонтальной оси откладывается число ссылающихся сайтов, а по вертикальной – величина тИЦ ресурса с указанным числом ссылок.

Красными треугольниками отмечены сайты, зарегистрированные в Яндекс.Каталоге. Черными треугольниками помечены ресурсы, не зарегистрированные в Яндекс.Каталоге. Синими треугольниками отмечены блоги. С помощью обводки зеленым маркером выделены ресурсы, огромная доля ссылающейся массы которых состоит из биржевых ссылок.

Выводы из исследования тИЦ:

Во-первых, по представленному графику можно предположить, что зависимость тИЦ от количества внешних ссылок носит линейный характер.

Во-вторых, как видно из рисунка, большинство ресурсов, зарегистрированных в Яндекс.Каталоге, имеет больший тИЦ по сравнению с

отсутствующими там ресурсами при примерно равном числе ссылающихся сайтов. Этот факт подтверждает гипотезу о том, что у ресурсов из каталога Яндекса поднять тИЦ проще. Так же видно несколько ресурсов, зарегистрированных в каталоге Яндекса, но явно выбивающихся из общей картины (обведены зеленым маркером). Подобное отклонение связано с наличием большого числа SEO ссылок на данные ресурсы, которые дают менее значимый вклад в прирост тИЦ по заявлениям Яндекса.

Пример выделенных зеленым маркером сайтов показывает, что ссылки с биржи Sape дают существенно меньший вклад в тИЦ по сравнению с «естественными» ссылками, что еще раз подтверждает факт борьбы Яндекса с покупными ссылками.

В-третьих, из представленного графика также можно заметить, что величина тИЦ блогов, использованных в исследовании, невелика по сравнению с обычными сайтами при, примерно, одном и том же числе ссылающихся сайтов. Это связано с тем, что большая часть ссылающихся сайтов на блог - другие блоги, как автономные, так и расположенные на бесплатных хостингах. Это свидетельствует о том, что, либо ресурсы, ссылающиеся на представленные блоги, не учитываются Яндексом при подсчёте тИЦ, либо ссылки с блогов передают меньший тИЦ, в отличие от ссылок с обычных сайтов.

PageRank (ранг страницы) – один из алгоритмов ссылочного ранжирования, который назначает каждому документу свой индекс авторитетности (важности страницы), выражающийся в виде определенной величины (принимает значение 0-10). Спецификой данного параметра является то, что он высчитывается в зависимости от веса ссылочной массы. Иными словами: PR — это суммарный авторитет страницы, который напрямую зависит от всех ссылаемых на него сайтов и конечного получения общего веса этих ссылок. Именно вес всех ссылок и будет определять такое значение, как PageRank.

Следует отметить, что PR учитывает не количество ссылок, а именно их вес – так что большое количество заспамленных ссылок не помогут в продвижении, не говоря уже о последующих санкциях от различных фильтров. Это является ещё одним поводом проверять ссылки внимательно и выбирать только качественных доноров во избежание всевозможных проблем, в том числе и с PageRank.

PageRank имеет два значения:

- вещественное – это число от 0,00000001 до бесконечности, называется реальный PR и имеет линейный характер изменения. Точное значение реального PR известно только Google и посмотреть его нигде не возможно. Исходя из него, ранжируются сайты в поисковой выдаче. Вещественный PR обновляется в реальном времени. Именно этот показатель измеряет точный вес, передаваемый ссылками;

- тулбарное – исходит из вещественного значения и представляет собой некую оценку, которая может принимать значение 0-10. Обновляется достаточно редко — около 1 раза в месяц. Нелинейная зависимость изменения PageRank приводит к тому, что чем выше PR, тем труднее достигается его следующая ступень.

Классификация PR:

– показатель от 0 до 2 - считается «ниже среднего». Присваивается молодым, только что созданным ресурсам. С небольшой ссылочной массой.

– показатель от 3 до 5 - определяет страницу как «среднюю» - это уже страницы с возрастом, окрепшие и достаточно известные.

– показатель от 6 до 7 – показывает, что обладатели такого значения имеют ранг «выше среднего» и характеризуются как очень качественные страницы.

– показатель от 8 до 10 – «элита», этого показателя очень трудно достичь. Для примера Яндекс имеет PR- 8.

Рисунок 2, предоставленный компанией Elliance в 2007 году наглядно показывает каждый уровень PR и трудность достижения следующей ступени, сравнивая с восхождением на гору:

Тулбарное значение получается из вещественного числа по закону близкому к логарифмическому, и связь этих двух значений представлена в таблице 2.

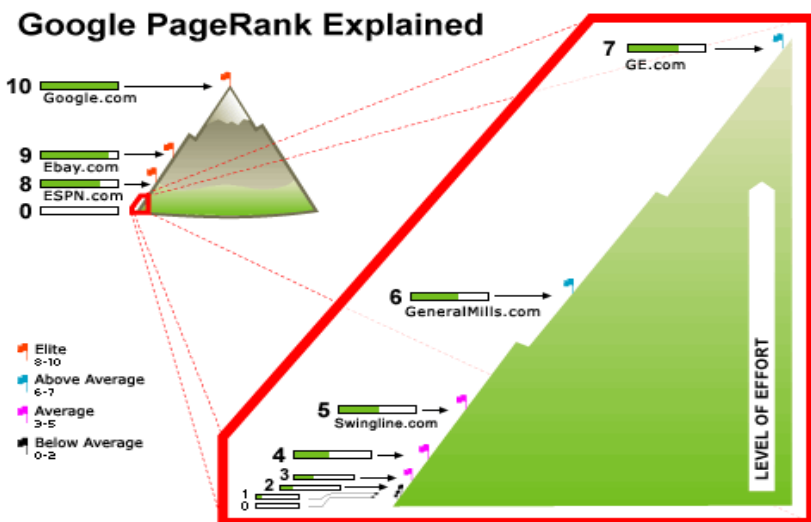


Рисунок 2 – Тулбарный PageRank

При расчёте PR страницы берётся во внимание:

- количество ссылок;
- качество страницы, с которой поставили ссылку;
- количество исходящих ссылок на странице, с которой поставили ссылку.

Таблица 2 – Связь вещественных и тулбарных значений

Вещественное число PageRank, обозначающее реальный вес страницы	Тулбарное значение PageRank, получаемое в результате
от 0,00000001 до 5	1
от 6 до 25	2
от 26 до 125	3
от 126 до 625	4
от 626 до 3125	5
от 3126 до 15625	6
от 15626 до 78125	7
от 78126 до 390625	8
от 390626 до 1953125	9
от 1953126 до бесконечности	10

Во-первых, чем больше ссылок ведет на страницу, тем выше будет PR.

Во-вторых, качество ссылающихся страниц имеет большое значение. Чем выше будет PageRank страницы, которая ссылается на данную страничку, тем больше веса будет передано в пользу сайта. Например, чтобы получить PR 2 нужно около 100 ссылок со страниц, у которых PR = 1 или достаточно всего одной ссылки со страницы, у которой PR = 4. То есть, можно увеличивать PR количеством, а можно качеством. Критерий качества страницы условно равен ее значению PR (вес страницы).

В-третьих, это количество исходящих ссылок со страницы. Одна страница может максимально передать (поделиться) 85% своего веса, при этом PR донора не уменьшается. Если на этой странице стоит одна ссылка, то по ней передается максимальное количество веса (все 85%). Но, если стоит 2 ссылки, то вес делиться пополам между ними. Если стоит 100 ссылок, то вес делиться на 100, и каждая ссылка получает свою малую часть веса. Вывод: чем меньше ссылок, тем лучше.

Расчет PR представлен в таблице 3.

Данная таблица показывает необходимое количество ссылок с разных страниц для достижения нужного PR.

По горизонтали – PR страниц, которые ссылаются на данную страницу. (1)

По вертикали – приобретенный PR. (2)

На пересечении строк и столбцов находится количество ссылок со страниц (1) на данную (2) для достижения необходимого значения PageRank.

Следует учесть, что таблица показывает примерную зависимость PR исследуемой страницы, от PR и количества ссылающихся на нее других страниц. Также расчет ведется при условии одной ссылки со страницы. Если ссылок больше одной, то вес, передаваемый по такой ссылке, уменьшается пропорционально количеству исходящих ссылок.

Нулевое значение PR могут иметь новые страницы или страницы, на которые никто не ссылается, а также ресурсы, заблокированные ПС Google.

Значение 10 имеют избранные страницы, которых во всем Интернете насчитывается всего несколько десятков.

Таблица 3 – Расчёт PR страницы.

PR	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	101	19	4	1	1	1	1	1	1	1	1
2	555	101	19	4	1	1	1	1	1	1	1
3	3 055	555	101	19	4	1	1	1	1	1	1
4	16 803	3 055	555	101	19	4	1	1	1	1	1
5	92 414	16 803	3055	555	101	19	4	1	1	1	1
6	508 277	92 414	16 803	3 055	555	101	19	4	1	1	1
7	2 795 522	508 277	92 414	16 803	3 055	555	101	19	4	1	1
8	15 375 379	2 795 522	508 277	92 414	16 803	3 055	555	101	19	4	1
9	84 564 584	15 375 379	2 795 522	508 277	92 414	16 803	3 055	555	101	19	4
10	449 527 525	84 564 584	15 375 379	2 795 522	508 277	92 414	16 803	3 055	555	101	19

PR также может принимать значение n/a (не определено). Оно означает, что Google пока еще не присвоил никакого значения PR (как правило, это касается совсем новых страниц) или ведется его пересчет (пересматривается перед апдейтом).

Для проверки PR сайта или страницы существует ряд сервисов и программ:

Для сайта:

- программа SiteAuditor;
- сервис pr-cy.ru и maunet.ru;
- быстрый анализ <http://pr-cy.ru/analysis>.

Для страниц:

- <http://www.seolib.ru/script/ticpr/>;
- <http://www.raskruty.ru/tools/pr/>;
- проверка всех страниц по карте сайта sitemap.xml.

Начиная с августа Яндекс для учета популярности ресурса переходит на ИКС – индекс качества сайта, так как учитывать только показатель количества ссылок на сайт уже недостаточно. «Данным метрическим параметром, помимо количества посетителей, будет рассчитываться уровень доверия к предлагаемому контенту, а также его качество. Для вычисления значения индекса качества сайта будут использоваться всевозможные ресурсы. Вот некоторые из них: поиск Яндекса; Яндекс.Карты; информация с Яндекс.Дзен».[6]

Этот новый показатель Индекс Качества Сайта (ИКС) является метрическим параметром, с его помощью определяется полезность интернет-ресурса для потребительской аудитории, по версии Яндекса.

Основные факторы, влияющие на значение ИКС:

- количество посетителей сайта;
- в какой степени контент ресурса является привлекательным для посетителей;
- степень доверия к веб-ресурсу со стороны Яндекса и посетившей его аудитории.

Для подсчета этого индекса будут использоваться данные с Яндекс-сервера. Этот показатель для каждого ресурса будет регулярно обновляться.

Подводя итог, можно сказать, что повышением показателя ИЦ заниматься нужно постоянно, потому что он влияет на посещаемость и популярность сайта, и, в конечном итоге, на получаемую с него прибыль. Поэтому, необходимо постоянно и активно размещать ссылки на других веб-ресурсах. Выбирать нужно те сайты, которые схожи по тематике, специфике и ресурсам. Если ИЦ будет достаточно высоким, то прибыль с сайта сможет покрыть все расходы, затраченные на повышение ИЦ.

Продвижение неизбежно только с наращиванием качественных ссылок, размещенных на трастовых сайтах. Это достигается средствами внешней оптимизации сайта. Внешняя оптимизация сайта достигается несколькими способами. Но итог и к чему должны стремиться владельцы электронных ресурсов, электронных представительства своего бизнеса в сети интернет - это прочно занимаемые верхние позиции в поисковой выдаче.

Список использованных источников:

1. Материалы из Википедии [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki>.

2. Что такое «Поисковая выдача»? [Электронный ресурс]. URL: <http://seo-for-ucoz.com/chto-takoe-poiskovaya-vydacha/>.

3. Писляков В. Наукометрические методы и практики, рекомендуемые к применению в работе с российским индексом научного цитирования// Отчёт о НИР (промежуточный) по теме «Разработка системы статистического анализа российской науки на основе данных российского индекса цитирования». – М., 2005.

4. Бессонов Д. Исследование зависимости ТИЦ сайта от количества «внешних» ссылок. [Электронный ресурс]. URL: <http://mexboy.ru/?p=723>.

5. Пресс-релиз. МСЭ публикует данные по ИКТ за 2016 [Электронный ресурс]. URL: http://www.itu.int/net/pressoffice/press_releases/2016/pdf/30-ru.pdf.

6. ИКС Зндекса: что это такое, как рассчитывается и как повысить. [Электронный ресурс]. URL: <https://seo-akademiya.com/baza-znaniy/osnovyi-seo/iks-yandeksa-chto-eto-takoe-i-kak-povyisit/>

ФИНАНСОВОЕ ОЗДОРОВЛЕНИЕ БАНКОВ И ТЕНДЕНЦИИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ

Гладышева А.В., Чепурова И.Ф., Сидоренко А.А.

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет
им. Г.Р. Державина», кафедра менеджмента, маркетинга и рек-
ламы*

***Аннотация:** в статье исследуется процедура финансового оздоровления банков, ее особенности и преимущества по сравнению с банкротством.*

***Ключевые слова:** финансовое оздоровление, тенденции развития, банковская система России, банкротство банков, Фонд консолидации банковского сектора, Агентство по страхованию вкладов.*

FINANCIAL HEALTH OF BANKS AND TENDENCIES OF FURTHER DEVELOPMENT

Gladysheva A.V., Chepurova I.F., Sidorenko A.A.

*Of the "Tambov state University they. G. R. Derzhavina",
Department of management, marketing and advertising*

***Annotation:** the article examines the procedure for financial recovery of banks, its features and advantages in comparison with bankruptcy.*

***Keywords:** financial recovery, development trends, the Russian banking system, bank failures, the Banking Sector Consolidation Fund, the Deposit Insurance Agency.*

Государственное регулирование в высшей степени проявляется в банковской деятельности. При том, что банковская деятельность – это предпринимательство с сопутствующими рисками, государственные регулирующие структуры пытаются уменьшить возможную вероятность банкротства банков. Используются следующие инструменты регулирования: поддержание ликвидности, требования касающиеся соблюдения обязательных нормативов, определённые ограничения по принятию связанных с собственником кредитных рисков и др.[2, 3]. Несмотря на выполнение всех требований регулятора есть вероятность появления неспособности исполнения банком своих обязательств, имеющих зависимость с действиями банковского управления или нежелательными трансформациями социально – экономических условий работы. При утрате платёжеспособности или неспособности исполнения своих обязательств сам банк, его клиентура или финансовый регулятор способны инициировать банкротство. Главные задачи банкротства – предельно возможное справедливое и равное исполнение обязательств перед кредиторами и, в том случае если это признаётся разумным возобновление условий для продолжения работы. На практике в следствии банкротства банка происходит перестройка модели бизнеса или же полное останова деятельности. Финансовое оздоровление - это совокупность методов, форм, моделей доведения финансовых обязательств юридического лица в состояние, позволяющее в нужное время и в достаточном объёме исполнять денежные обязательства, платежи и обеспечивать необходимый оборот потоков финансовых ресурсов, не допускающий их диспропорцию, выражение признаков неплатёжеспособности.[4].

Процедура финансового оздоровления или санации, устанавливающая финансовую помощь банку от отличных от акционеров лиц может быть использована для изменения модели бизнеса, сохранения его деятельности.

Многие исследования показывают, что банкротство это очень важный естественный метод повышения эффективности экономики, способствующий её структурному преобразованию.

Если банк прекратит свою деятельность, итогом банкротства может быть: получение убытков его собственниками, кредиторами и третьими лицами.

По этой причине в области банковского регулирования используется процедура финансового оздоровления, которая имеет ряд значительных преимуществ по сравнению с аннулированием деятельности, отзывом лицензии на банковскую работу: снижение угрозы банков-

ской паники, сокращение издержек клиентов, устойчивое функционирование системы страхования вкладов, сохранение стоимости активов.

Помимо вышеперечисленных положительных последствий можно обозначить несколько существенных отрицательных последствий применения процедуры санации в банковской сфере: снижение ответственности, финансовые потери бюджета и центрального банка страны, снижение качества банковского надзора, снижение конкуренции.[1]

Санация банков в России имеет свои особенности.

Первый раз государство попыталось участвовать в финансовом оздоровлении проблемных банков в 1990-х годах. Агентство по реструктуризации кредитных организаций (АРКО) было учреждено Банком России и Правительством РФ в виде небанковской кредитной организации. Агентство по реструктуризации кредитных организаций приняло участие в санации 21 банка.

По причине стабилизации макроэкономической ситуации потребность в финансовом оздоровлении банков снизилась, и в 2004 году АРКО было ликвидировано.

Международный финансовый кризис 2007-2009 гг. потребовал вновь обратиться к проблеме санации банковского сектора. В 2008 году на Агентство по страхованию вкладов были возложены функции по санации банков, являющихся членами системы страхования вкладов.

Агентство по страхованию вкладов было вовлечено в санацию банков с октября 2008 года по март 2015 года. Участие Агентства по страхованию вкладов в мероприятиях по санации полностью завершено в 18 случаях.

При санации четырёх банков («Мой Банк. Ипотека», «Московский залоговый банк» АКБ, «Московский капитал» КБ, «Электроника» АКБ) был заключен договор передачи обязательств и имущества инвестору, и в банках проводилась процедура конкурсного производства. Вкладчики, которых представляли крупные универсальные банки, принимали на обслуживание всех инвесторов санируемого банка на прежних условиях, включая сроки размещения и процентные ставки. При этом вкладчики брали на себя права требования по кредитным договорам, другое имущество на равную обязательствам сумму. Цена их передачи устанавливалась независимым оценщиком.

В 14 законченных случаях санация состояла в оказании денежной помощи вкладчикам или банку при вхождении в его капитал Агентства по страхованию вкладов. Вместе с получением акций или долей в капитале вкладчик был обязан выполнять согласованный с Агентством

и Банком России план санации для восстановления финансового положения, расчётов по всем требованиям заёмщика. В 13 случаях saniруемые банки реорганизовывались в форме присоединения к вкладчику или продолжили функционировать как часть финансовой группы вкладчика. Лишь в случае с АКБ «Союз» после выполнения процедуры санации Агентством по страхованию вкладов вместе с главным акционером (фирмой «Ингосстрах»), проходившей в продолжении 2008-2012 гг., банк сохранил свою самостоятельность, а контроль над банком возвратился прежнему собственнику.

Несмотря на сохранение нормального функционирования банка, в первые месяцы его санации происходит отток привлечённых средств юридических лиц и населения, и снижение качества кредитного портфеля.

Эта ситуация может быть обусловлена недоверием клиентов к выполняемым Агентством по страхованию вкладов мероприятиям, опасениями будущего ухудшения финансового положения банка.

Процедура санирования предполагает выполнение ряда мероприятий:

- оценка финансового положения банка;
- покупка акций банка в количестве, дающим определить решение по вопросам отнесённым к компетенции собрания его акционеров;
- оказание финансовой помощи вкладчику в виде займа с возможным оказанием обеспечения в виде залога имущества;
- реорганизация банка в форме процедуры присоединения.

Главные источники финансовой помощи – средства Банка России или имущественный взнос Российской Федерации в Агентство по страхованию вкладов.

В апреле 2015 года Агентство по страхованию вкладов принимает участие в санации 18 банков. У saniруемых банков есть большие активы или они входят в состав банковских групп в отличие от банков с отозванной лицензией. С 2014 была начата практика санации банковских конгломератов, т.е. когда осуществляется финансовое оздоровление группы связанных банков, находящихся в собственности у одного и того же акционера: группа Российской финансовой корпорации («Инресбанк», «Мособлбанк» АКБ, «Финанс Бизнес Банк» КБ) и группа Рост («АККОБАНК», «СКА-Банк», «КЕДР», «РОСТБАНК», «ТверьУниверсалБанк»). Вместе с банками утратившими свою платёжеспособность вследствие резкой смены положения на финансовом рынке или рискованной кредитной политики, в составе saniруемых есть банки, которые осуществляют деятельность манипуляции с от-

чётностью, к примеру, («Банк Москвы», «Мособлбанк» АКБ). Агентство по страхованию банков осуществляло практику привлечения крупных универсальных банков в качестве частных вкладчиков, к примеру, БИНБАНК, группа ВТБ, Холдинг «Открытие».

02.05.2017 года президентом России В.В. Путиным был подписан закон о новой схеме финансового оздоровления банков РФ. Новый закон подразумевает создание Фонда консолидации банковского сектора с помощью средств Банка России и создание Банком России управляющей компании при учреждённом фонде. По новым нормам в процессе проведения мер по предохранению банкротства кредитной компании ЦБ получит возможность самостоятельно проводить инвестиции в капитал saniруемого банка через организуемый за счёт средств банковского регулятора Фонда консолидации банковского сектора. Банк России будет покупать акции saniруемых банков, давать им субординированные кредиты и продавать доли банков, в том числе по цене ниже цены покупки их Банком России. К тому же ЦБ может выдавать банкам кредиты, банковские гарантии, размещать депозиты и покупать, отчуждать имущество банков. Закон также включает в себя создание Банком России ООО "Управляющая компания Фонда консолидации банковского сектора", которое должно от имени ЦБ быть участником санации, используя для этого средства Фонда консолидации банковского сектора. Управляющая компания будет вправе управлять ценными бумагами и проводить дилерскую деятельность. Также управленческая компания сможет выполнять доверительное управление Пифами, акциями банков и правами по депозитам и банковским гарантиям, субордам и другим кредитам, в том случае если они были переданы управляющей компании Банком России. По причине наделения Банка России новыми полномочиями по оздоровлению банков будет пересмотрено соотношение представителей Банка России и правительства в совете директоров Агентства по страхованию вкладов. Новый закон даёт полномочия ЦБ продлевать срок кредита до 5 лет Агентству по страхованию вкладов, выделяемые для финансирования выплат инвесторам рухнувших банков. Помимо этого ЦБ РФ не будет требовать от банков с универсальной лицензии, находящихся на финансовом оздоровлении, переходить на базовую лицензию.

Новый механизм санации будет опробован в 2017 году на банках «ФК Открытие» и «Бинбанк».[5]

Таким образом, санация коммерческого банка используется как инструмент государственного регулирования, нацеленный на сохра-

нение устойчивости финансовой системы всей страны. Применение санации даёт такие краткосрочные выгоды, как удержание доверия клиентов банка, понижение ликвидационных издержек, сохранение фонда, функционирование рынка межбанковского кредитования. Но в дальнейшем санация может привести к искажению мотивов к добросовестному, ответственному поведению как менеджеров и собственников банка, так и их клиентов, надзорных органов. Помимо того, денежные средства связанные с выдачей займов по нерыночным условиям за счёт федерального бюджета и Банка России могут быть потрачены на другие социальные проекты. Преобразование saniруемых банков в форме присоединения к вкладчику содействует повышению рыночной концентрации. Построение крупных системно значимых банков даёт новые риски для функционирования банковской системы.

На данный момент времени высокая нестабильность мировой и национальной экономики и ограниченный доступ российских коммерческих банков к международным долговым рынкам подталкивает к усилению рисков наступления несостоятельности в банковской системе. Высокий уровень инфляции отрицательно влияет на формирование процентных доходов банков для поддержания нужного капитала, расширения масштабов работы. Для повышения материального благосостояния общества необходимо усилить эффективность надзора в части уменьшения рискованной политики банков и убрать шансы по манипулированию с отчётностью.

Процедура санации должна давать стимул к повышению конкуренции в сфере банков и понижению общественных расходов на спасение коммерческих банков.

Список использованных источников:

1. Господарчук Г.Г., Аникина А.В. Оценка уровня стабильности российской банковской системы // Деньги и кредит. 2014. № 5. С. 24–30.

2. Гиблова Н.М. Влияние денежно-кредитной политики на экономический рост в условиях нестабильности// Банковское дело. 2015. № 2. С. 14–20.

3. https://otchetonline.ru/esp/bankrot-fedresurs-ru/news/61268-02_05_2017_novaya_shema_sanacii_bankov_i_fond_konsolidacii_bankovskogo_sektora_zarabotayut_s_serediny_iyunya.html

4. Андрушин С.А. Денежно-кредитная политика Банка России в 2015–2017гг. с позиции коллективного разума: оценки и ожидания// Банковское дело. 2014. № 12. С. 8–17.

5. Назарова Е.В. Антикризисное управление кредитными организациями: Учебно-практическое пособие. – М.: Изд. центр ЕАОИ. – 2007. – 237 с.

РОЛЬ ЗЕРНОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Григорьева О.П.

*ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», к.э.н., доцент кафедры «Экономическая безопасность, статистика и эконометрика»
e-mail: ksuta_stav@mail.ru*

***Аннотация:** В статье анализируется современное состояние отечественного зернового подкомплекса. Оцениваются перспективы развития подкомплекса, а также предложения по повышению его экономической эффективности и обеспечению продовольственной безопасности государства в целом и регионов в частности.*

***Ключевые слова:** зерновой подкомплекс АПК, продовольственная безопасность, организации.*

ROLE OF THE GRAIN SUBCOMPLEX IN ENSURING FOOD SECURITY OF THE COUNTRY

Grigorieva O.P.

*FGBOUVO «Stavropol'skiygosudarstvennyyagrarnyy universitet», k.e.n., dotsentkafedry «Ekonomicheskaya bezopasnost', statistikaiekonometrika»
e-mail: ksuta_stav@mail*

***Abstract:**The article analyzes the current state of the domestic grain subcomplex. The development prospects of the subcomplex are evaluated, as well as proposals for improving its economic efficiency and ensuring the food security of the state in general and the regions in particular.*

***Keywords:** grain subcomplex of agrarian and industrial complex, food safety, organizations.*

Вопросы о продовольственной безопасности ставятся всё более уместными и актуальными в наше время. Этому служат множество причин. С одной стороны, это усложнение внешнеэкономических и внешнеполитических отношений. С другой, это совокупность различных внутренних проблем с которыми постоянно сталкиваются организации и предприятия агропромышленного комплекса: например, износ оборудования, недостаточное обеспечение сельскохозяйственной техники, нехватка сырья и материалов для производства, отсутствие эффективности государственной поддержки.

Но говоря о недостатках, можно выделить главную положительную сторону, АПК России обладает достаточно большим почвенно-климатическим потенциалом, который способствует повышению продовольственной безопасности страны. Всё вышеперечисленное описывает положительные и отрицательные стороны развития зернового подкомплекса[2].

В России в зерновом подкомплексе существуют 2 крупных вида организаций по производству заготовлению и переработки зерна: первые – это сельскохозяйственные организации, вторые – различные заготовительные и перерабатывающие организации (таблица 1 по данным Росстата).

Таблица 1 – Наличие зерна в организациях

Показатели	2016		2017		2018		Отклонение, 2018 от 2016	
	%	тыс. тонн	%	тыс. тонн	%	тыс. тонн	%	тыс. тонн
Наличие зерна	29,8	34551	33,8	39126	36,9	42194	6,6	7643
в том числе в:								
СХП	30,1	20220	34,2	22953	35,7	23961	5,6	3741
заготовительных и перерабатывающих предприятиях	29,4	14331	33,2	16173	37,4	18233	8,0	3902

По данным таблицы 1, можно наблюдать, что к началу 2018г. количество зерна по отношению к началу 2017г. увеличилось на 6640 тыс. тонн либо в процентном соотношении на 18,7%.

Если рассматривать по видам организаций, на 1 февраля 2018 года в сельскохозяйственных организаций количество зерна увеличилось на 3762 тыс. тонн или на 18,6%, а в заготовительных и перерабаты-

вающих организациях возросло на 2878 тыс. тонн или на 18,7%. Что может свидетельствовать о эффективном обеспечении продовольственной безопасности и правильном ведении производственного плана государства[1].

Говоря о производстве, заготовлении и переработки зерна уместно уточнить какие именно виды культур выращивают на территории нашей страны (таблица 2, по данным Росстата).

Таблица 2 – Наличие зерна в заготовительных и перерабатывающих предприятиях по видам культур

Культуры	2016		2017		2018		Отклонение, 2018 от 2016	
	%	тыс. тонн	%	тыс. тонн	%	тыс. тонн	%	тыс. тонн
Зерно	29,4	14331	33,2	16123	37,4	18223	27,2	3902
в т.ч. пшеница	68,8	9863	71,9	11627	76,6	13978	41,7	4115
из нее пригодная на продовольственные цели	72,8	7180	69,7	8107	71,7	10025	39,6	2845
Рожь	3,5	502	3,3	541	3,2	582	15,9	80
из нее пригодная на продовольственные цели	90,4	454	90,9	492	89,7	522	15	68
Просо	0,15	21	0,22	35	0,06	11	-47,6	-10
Гречиха	0,50	72	0,60	97	0,54	99	37,5	27
Рис	0,99	142	0,29	47	0,22	41	-71,1	-101
Кукуруза	13,5	1938	11,0	1780	7,2	1409	-27,3	-529
Ячмень	10,8	1524	10,98	1776	9,7	1778	16,7	254
Овес	1,2	1475	0,88	143	0,79	144	-17,7	-31
Прочие	0,65	94	0,78	127	1,1	191	103,2	97

По данным таблицы, превышающее количество имеет пшеница, которая составляет 76,6% от общего количества зерна, вторым по величине является ячмень – 9,7%, а третьим кукуруза – 7,7%.

Рассматривая географическое положение регионов Российской Федерации, а именно почвенные и климатические условия, можно сказать, что они дифференцированы между собой, эти условия напрямую влияют на ведение зернового подкомплекса, а именно выращивание различных зерновых культур[3]. Если рассмотреть сводки по количеству зерна на 1 февраля 2018г.в каждом федеральном округе(от общего количества которое составляет 42.194,0 тыс. тонн).

Наличие зерна в России по федеральным округам представлено на рис. 1.

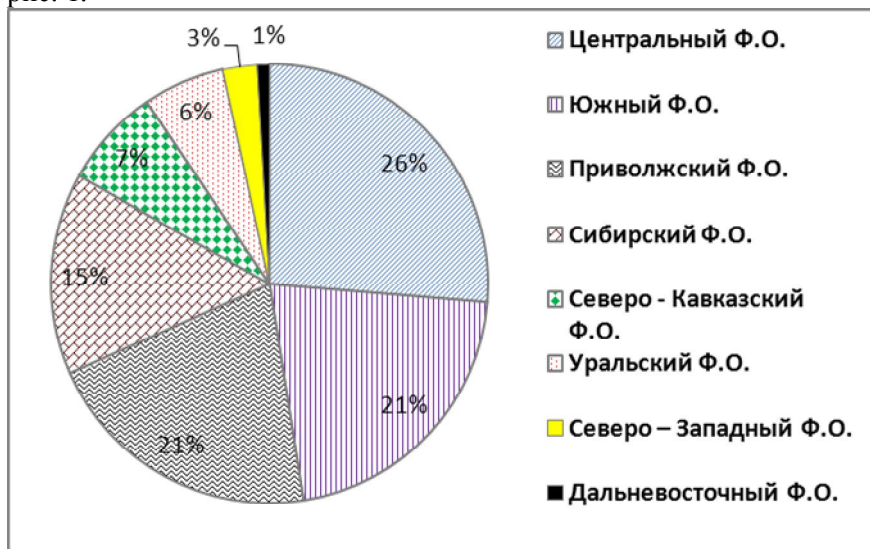


Рис. 1 – Наличие зерна в России по федеральным округам

Анализируя данные рисунка, можно сказать самым благоприятным округом по данным является Центральный федеральный округ. Все представленные федеральные округа имели тенденцию в росту количества зерна, кроме Северо – Кавказского федерального округа, в котором показатель производства, по отношению к 2017 году, снизился на 12%. Если рассмотреть весь потенциал страны, то можно сказать, что в целом на всей территории России производятся зерновые продукты.

Если говорить о динамике производства зерна, по оперативным данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, по состоянию на 1 октября 2018 г. по сравнению с 2017г., производство значительно снизилось на 24 млн. тонн и составило 100,4 млн. тонн

(в 2017 году – 124,3 млн. тонн), зерновые и зернобобовые культуры обмолочены с площади 38,9 млн. га (в 2017 г. – 41,3 млн. га).

Таким образом, все посевные области на всей территории способны не только обеспечить зерном всё население государства, но и осуществлять международный экспорт в другие страны мира, не смотря на спад урожайности в данном отчетном году. Государственной программой развития сельского хозяйства Российской Федерации в перспективе ожидаются постепенное восстановление воспроизводства зерна и конечно же увеличение данных показателей. Состояние современного зернового подкомплекса является благоприятным звеном для продовольственной безопасности РФ.

Список использованных источников:

1. Ушачёв, И.Г. Роль аграрной науки в обеспечении продовольственной безопасности России / И. Г. Ушачёв. – М.: Росинформагротех, 2009. – 24 с.

2. Лысоченко, А.А. Продовольственная безопасность региона: воспроизводственная концепция [На примере Ростовской обл.] / А. А. Лысоченко. – Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального ун-та, 2008. – 462 с.

3. Балабанов, В.С. Продовольственная безопасность: международные и внутренние аспекты / В.С. Балабанов, Е.Н. Борисенко. – М.: Экономика, 2002. – 550 с.

4. Крамлих, О.Ю. Государственное регулирование продовольственной безопасности региона // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2008. № 1.С. 61-63.

5. Герасимов А.Н., Громов Е.И., Скрипниченко Ю.С. Формирование пространственно-локализованных экономических систем в традиционно аграрных регионах Российской Федерации / Актуальные проблемы экономики, 2014. Т.156. №6. С.264-277.

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Денисов А.А.

*студент 3 курса ТГУ им. Г.Р. Державина,
направления подготовки 38.03.01 «Экономика»,
профиль «Бухгалтерский учёт и налоговый контроль»
e-mail: alexandr.denisov.18.08@gmail.com*

Аннотация: На основе данных официальной статистики проведён экономико-статистический анализ пенсионного обеспечения в Тамбовской области. Выявлена динамика таких показателей как: демографическая нагрузка, численность работающих пенсионеров, средний и реальный размер пенсий за последние несколько лет.

Ключевые слова: пенсионное обеспечение, демографическая нагрузка, пенсионный возраст, покупательная способность пенсий, индексация пенсий.

ECONOMIC AND STATISTICAL ANALYSIS OF PENSION PROVISION IN TAMBOV REGION

Denisov A.A.

3rd year student of TSU named after G.R. Derzhavin,
direction of preparation of the 38.03.01 "Economy",
Accounting and tax control profile
e-mail: aleksandr.denisov.18.08@gmail.com

Annotation: On the basis of data of official statistics the economic-statistical analysis of pension provision in Tambov region is carried out. The dynamics of such indicators as: demographic load, number of working pensioners, average and real size of pensions for the last several years has been revealed.

Keywords: pensions, demographic load, retirement age, purchasing capacity of pensions, indexation of pensions.

Конституция РФ провозглашает Российскую Федерацию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и развитие человека (ст. 7). Одним из приоритетных направлений государства, безусловно, является создание достойной жизни **лицам пенсионного возраста**. [4]

Материальное благосостояние пенсионеров может быть охарактеризовано рядом показателей, важнейшим из которых является уровень пенсионного обеспечения, нормы и размеры пенсий [5, с. 107].

Анализ возрастного состава населения используется при разработке экономической и социальной политики в стране. Изменения в возрастном составе населения влияют на динамику показателя демографической нагрузки – т.е. отношение лиц в дорабочих и послерабочих возрастах к численности населения рабочих возрастов. Начиная с 2012 г. в Тамбовской области отмечается рост коэффициента демографиче-

ской нагрузки по всем составляющим его группам (рисунок 1). Так, если на начало 2012 г. на 1000 человек населения трудоспособного возраста приходилось 698 человек нетрудоспособного возраста, то на начало 2017 г. уже 813 человек (рост за 5 лет 16,5%!!!). [1, с. 1]

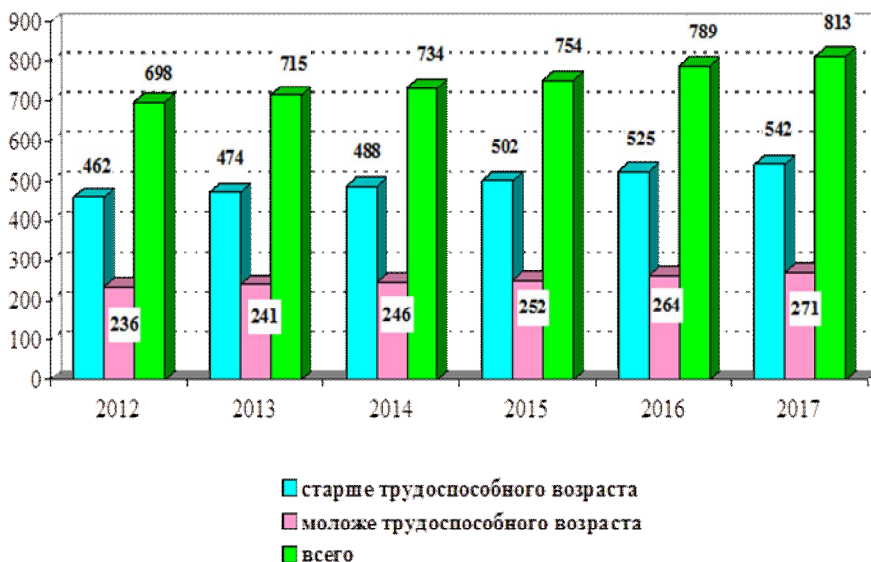


Рис. 1. Коэффициенты демографической нагрузки в Тамбовской области в 2012 – 2017 гг. (на начало года)

К началу 2017 г. население старше трудоспособного возраста превысило население моложе трудоспособного возраста на 155,6 тыс. человек (выше в 2 раза), доля этих возрастных групп в общей численности населения составила соответственно 29,9% и 15,0%. Доля населения лиц старше трудоспособного возраста в общей численности населения Тамбовской области одна из самых высоких среди областей Центрального федерального округа. По этому показателю на начало 2017 г. Тамбовская область делит второе место с Рязанской областью (29,9%). [2]

Численность пенсионеров (по данным Отделения Пенсионного фонда РФ по Тамбовской области) на 01.01.2018 г. составила 353,5 тыс. человек или 34,2 % от общей численности населения (таблица 1). [1, с. 3]

Таблица 1 -Динамика численности пенсионеров, состоящих на учете в отделении Пенсионного фонда РФ по Тамбовской области в 2012-2017 гг.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Всего пенсионеров, тыс. человек	350,0	349,8	350,4	354,2	353,0	353,5
в том числе:						
мужчин	111,1	110,6	110,9	112,2	112,5	113,5
женщин	238,9	239,2	239,5	242,0	240,5	240,0
в % от общей численности населения	32,5	32,7	33,0	33,7	33,9	34,2
в том числе:						
в городских поселениях	178,2	179,3	203,5	209,2	209,9	218,0
в % от общей численности населения	16,5	16,8	19,2	19,9	20,2	21,1
в сельской местности	171,8	170,5	146,9	145,0	143,1	135,5
в % от общей численности населения	16,0	15,9	13,8	13,8	13,7	13,1

Из приведенной таблицы видно, что в области женщин пенсионеров было в два раза больше, чем мужчин пенсионеров.

Численность пенсионеров, проживающих в городской местности, превышала численность пенсионеров, проживающих в сельской местности.

На протяжении всего рассматриваемого периода численность пенсионеров составляла треть всего населения области.

На 1 января 2018 г. средний размер назначенных месячных пенсий составил 11880,04 рубля, что на 859,24 рубля (на 7,8%) выше среднего размера назначенных месячных пенсий на аналогичную дату предыдущего года (без учёта единовременной выплаты). Средний темп роста за рассматриваемый период составил 109,8% и означает, что пенсии увеличивались на 9,8% в среднем за каждый год. Динамика среднего размера пенсий в Тамбовской области представлена в таблице 2. [1, с. 8]

Таблица 2-Динамика среднего размера назначенных пенсий в Тамбовской области в 2012-2017 гг. (рублей)

	2012	2013	2014	2015	2016		2017
Размер пенсии	8180	8936	9675	10699	без учета ЕВ	с учетом ЕВ	11880
					11021	16021	

Реальный размер назначенных пенсий (т.е. с учетом индекса потребительских цен) без учета единовременной выплаты 2017 г. составил – 106,1%, с учетом единовременной выплаты 2017 г. - 73,0%. Динамика реального размера пенсий представлена в таблице 3. [1, с. 10]

Одной из основных характеристик улучшения материального положения пенсионеров является соотношение пенсий с величиной прожиточного минимума пенсионеров. **Покупательная способность пенсий**, т. е. соотношение с величиной прожиточного минимума пенсионера (за 4 квартал соответствующего года) меняется к лучшему: за период с 2012 г. по 2016 г. средний размер пенсии превысил величину прожиточного минимума пенсионера по всем видам пенсий. На 1 января 2018 г. средний размер пенсии превышал прожиточный минимум пенсионера на 72,5%, но составлял лишь 49,5% среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работающих в организациях.

Таблица 3 -Средний и реальный размер назначенных пенсий в Тамбовской области в 2012-2017 гг., рублей

	2012	2013	2014	2015	2016		2017	
					без ЕВ	с ЕВ	без ЕВ	с ЕВ
Средний размер назначенных пенсий	8180	8936	9675	10699	11021	16021	11880	
Реальный размер назначенных пенсий, в % к предыдущему году	102	103	97	101	98	142	106	73

Для увеличения своего материального благосостояния, **пенсионеры продолжают трудиться на предприятиях и организациях области**. Для поддержания своих доходов на 1 января 2018 г. продолжали работать 63,7 тыс. пенсионеров или 19,5 % от общей численности пенсионеров, получающих страховые пенсии, состоящих на учете в Отделении Пенсионного фонда РФ по Тамбовской области (таблица 4). За период с 2012 г. по 2015 г. наблюдался рост удельного веса работающих пенсионеров. С 2016 г. численность работающих пенсионеров сократилась. [1, с. 5-6]

Таблица 4-Динамика численности работающих пенсионеров, состоящих на учете в отделении Пенсионного фонда РФ по Тамбовской области в 2012-2017 гг.

	2012	2014	2015	2016	2017
Человек	90528	100538	103412	67146	66625
В % от общей численности соответствующей категории пенсионеров	25,9	28,7	29,2	19,0	18,8

Проводимые в течение 2017 г. **индексации пенсий** способствовали их повышению. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 19 января 2017 г. № 36 с 01.02.2017 г проведена индексация размера фиксированной выплаты к страховой пенсии в размере 1,054. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16 марта 2017 г. № 307 с 01.04.2017 г. проиндексировали социальные пенсии в размере 1,015. С 01 января 2018 г. в соответствии с Федеральным законом от 28.12. 2017 г. № 420-ФЗ проведена индексация размера фиксированной выплаты к страховой пенсии на коэффициент, равный 1,037. [3]

Анализ приведённых данных свидетельствует о необходимости принятия незамедлительных действий в сфере пенсионного обеспечения. Тамбовская область находится в таком положении, когда работающие граждане не могут нормально обеспечить пенсионеров, причём ситуация с каждым годом усугубляется. Такая же тенденция наблюдается и в масштабах всей страны.

На наш взгляд, важным действием со стороны органов государственной власти является проведение пенсионной реформы 2019-2028 гг., которая решает эту проблему путём увеличения возраста выхода на пенсию и, следовательно, сокращения доли нетрудоспособного населения.

Список использованных источников:

1. Пенсионное обеспечение и уровень жизни пенсионеров в Тамбовской области в 2012-2017 годах: Тамбовстат – Т., 2018 г.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www/gks.ru/>

3. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области [Электронный ресурс]. URL: <http://tmb.gks.ru/>

4. Конституция Российской Федерации: (с изм. и доп. от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собр. законодательства РФ. - 2014. - N 9. - Ст. 851.

5. Черемисина Н.В., Черемисина Т.Н. Статистическая оценка благосостояния населения региона. //«Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях»: Сб. докладов IV Междунар. научно-практической конференции в 2-х т., т.2. //Саратовстат, Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова. - Саратов. – 2018. 185с. - с.106-109.

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Дьячкова Д.С.

*магистрант 1 курса ТГУ им. Г.Р. Державина,
направления подготовки 38.04.01 «Экономика»,
профиль «Учет и налоговый менеджмент в коммерческих
организациях»*

e-mail:darya_dyachkova@inbox.ru

***Аннотация:** В статье раскрывается значение термина «единый сельскохозяйственный налог», приводится сравнение общей и специальной системы налогообложения сельскохозяйственных производителей.*

***Ключевые слова:** сельскохозяйственные товаропроизводители, единый сельскохозяйственный налог*

TAXATION OF AGRICULTURAL PRODUCERS

Dyachkova D.S.

***Annotation:** The article reveals the meaning of the term "unified agricultural tax", provides comparison of the general and special tax regimes for agricultural producers.*

***Key words:** agricultural producers, unified agricultural tax*

На сегодняшний день одной из главных проблем в современном сельском хозяйстве является выбор оптимального налогообложения, в частности выбор наиболее выгодной системы налогообложения среди предусмотренных на данный момент российским налоговым законодательством.

Как показывает опыт, сложившаяся система налогообложения сельскохозяйственных производителей является достаточно противоречивой и для дальнейшего устойчивого развития сельскохозяйственной отрасли необходима разработка концептуальных и методологических подходов к оптимизации налогообложения сельхозпредприятий. Решение данной проблемы становится сегодня крайне важной задачей и представляет высокую значимость для экономистов, занятых в сельском хозяйстве и стремящихся существенно улучшить показатели своих предприятий.

Налоговый кодекс предусматривает возможность применения, как общего, так и специального налогового режима предприятиями сельского хозяйства. К такому специальному режиму относится единый сельскохозяйственный налог (далее - ЕСХН). Данный режим был впервые введен с 2005 года. [2] Переход на ЕСХН является добровольным. Несмотря на постепенное увеличение доли ЕСХН среди специальных налоговых режимов, все же абсолютное большинство платежей приходится на упрощенную систему налогообложения (далее - УСН).

Так в 2017 году поступления от УСН составили 62% дохода от специальных налоговых режимов. Поступления в рамках ЕСХН составили 2,2% от общего объема поступлений по специальным режимам, что на 0,8 п.п. больше показателя 2012 года и на 1,1 п.п. больше показателя 2005 года. Однако, несмотря на незначительные суммы поступлений, можно говорить о тенденции к увеличению собираемости средств от данного режима.

Так, в 2017 году поступления в рамках ЕСХН составил 11,2 млрд. руб., что более чем в 3 раза превышает поступления 2012 года и более чем в 10 раз превышает поступления 2005 года. Следует отметить, что такой рост в последние 5 лет произошел несмотря на сокращение числа плательщиков ЕСХН (100 673 ед. в 2017 по сравнению с 121 644 ед. в 2012 году).

[5] Кроме того, сравнительный анализ показал, что при переходе организации на ЕСХН, ее налоговая нагрузка снижается примерно вдвое. Тем не менее, нужно отметить, что величина данного снижения зависит от сферы деятельности предприятия (производство или пере-

работка продукта). [4, с.4]

Структура налоговых платежей в консолидированном бюджете РФ в 2016-2018гг. представлена в таблице 1.

Таким образом, введение ЕСХН снизило уровень налоговой нагрузки для предприятий и позволило стабилизировать их финансовое положение. Положительным моментом, безусловно, также является упрощение налоговых расчетов, что снижает трудозатраты и риски в случае налоговых проверок.

Таблица 1 - Структура налоговых платежей в консолидированном бюджете РФ в 2016-2018гг., млрд. руб.

Показатель	Период		
	2016 год	2017 год	январь- октябрь 2018г.
Налог на прибыль	2 770,2	3 290,0	3 512,0
НДФЛ	3 017,3	3 251,1	2 847,6
НДС	1 404,1	3 236,3	1 564,0
Акцизы	1 293,9	1 521,3	1 262,2
НДПИ	2 929,4	4 130,4	4 954,4
Налог на имущество организаций	764,5	856,1	918,2
Земельный налог	176,4	186,0	147,2
Специальные налоговые режимы	490,2	516,8	607,2

Структура и состав обязательных платежей, уплачиваемых сельскохозяйственными товаропроизводителями, по двум различным режимам налогообложения представлен на рис. 1.

К отрицательным моментам введения ЕСХН можно отнести освобождение от уплаты НДС. Данное освобождение позволяет снизить налоговую нагрузку, но приводит к увеличению закупочной цены материалов, так как НДС в данном случае полностью относится на затраты. Также, освобождение от НДС зачастую является невыгодным для контрагентов, являющихся плательщиками НДС, так как они лишаются права вычета входящего НДС. [3]

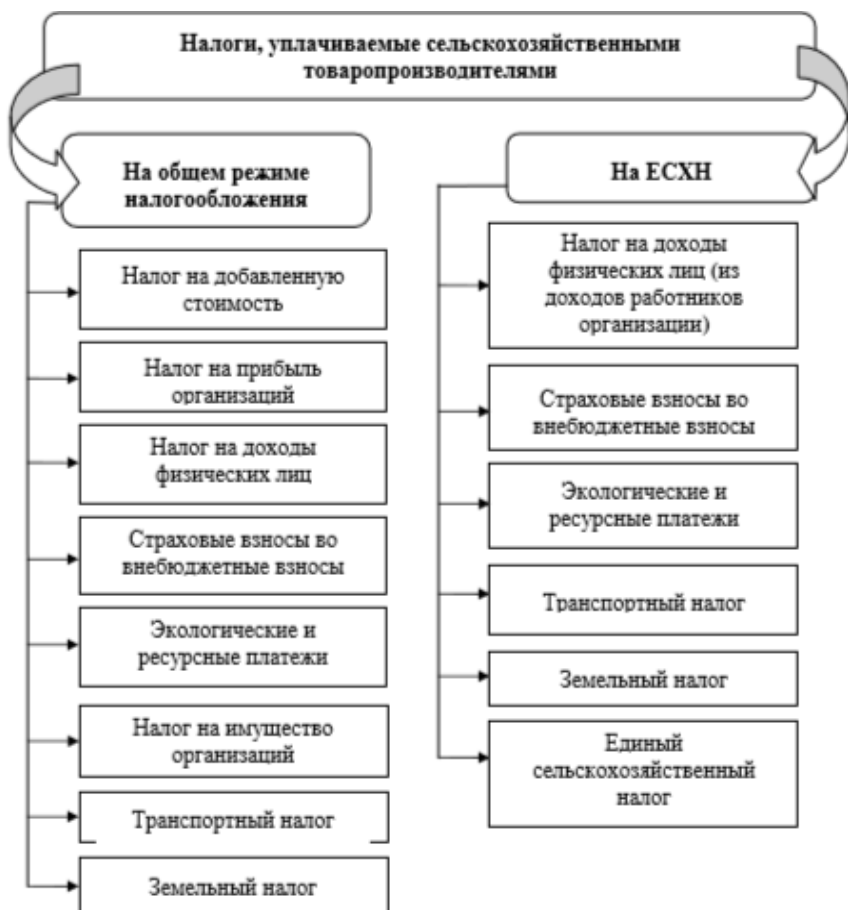


Рис. 1 - Состав обязательных платежей, уплачиваемых сельскохозяйственными товаропроизводителями по двум системам налогообложения

Невысокая популярность ЕСХН обусловлена и тем, что в отношении сельхозпроизводителей уже предусмотрена нулевая ставка по налогу на прибыль. Данная льгота применима к организациям, отвечающих требованиям ст. 342.2 НК РФ.

НК РФ также предусмотрена возможность введения льгот по налогу на имущество для сельхозпредприятий на региональном уровне. Сельхозпроизводители также могут воспользоваться льготой по транспортному налогу, так не являются объектом налогообложения тракторы, самоходные комбайны и другие специальные автомашины,

указанные в п. 5 ст. 358 НК РФ.

Одним из наиболее важных принципов льготного налогообложения сельского хозяйства также является относительно низкая ставка земельного налога в отношении земельных участков, отнесенных к землям сельскохозяйственного назначения (ставка не может превышать 0,3%).

Помимо перечисленных льгот предприятия сельского хозяйства имеют льготы в отношении водного налога при заборе воды из водных объектов для орошения земель сельскохозяйственного назначения, полива садоводческих, огороднических, дачных земельных участков, земельных участков личных подсобных хозяйств граждан, для водопоя и обслуживания скота и птицы, которые находятся в собственности сельскохозяйственных организаций и граждан.

Для организаций на ЕСХН предусмотрен повышенный коэффициент амортизации основных средств, что позволяет списывать их стоимость в достаточно короткие сроки. Такая льгота способствует более частому обновлению основных фондов сельхозпроизводителей. Однако, если у предприятия на балансе числится оборудование с большим износом, то данная льгота не будет иметь значения.

Переход на ЕСХН существенно снижает сложность налогового учета. Тем не менее, организации, применяющие ЕСХН все же должны соблюдать требования налогового учета при определении объекта налогообложения и налоговой базы (доходы, уменьшенные на величину расходов). Налоговой базой по единому сельскохозяйственному налогу установлена разница между доходами и расходами, т.е. прибыль по ставке 6%.

Подводя итог, нужно отметить, ЕСХН на сегодняшний день обладает как рядом положительных моментов, так и определенным количеством недостатков. Вопрос целесообразности применения общего режима налогообложения или ЕСХН остается открытым, что говорит о том, что каждый налогоплательщик самостоятельно должен определить для себя наиболее эффективный налоговый режим.

Список использованных источников:

1. Налоговый Кодекс РФ // КонсультантПлюс
2. Федеральный закон «О внесении изменений в главу 26.1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие акты законодательства Российской Федерации» от 11.11.2003 N 147-ФЗ // КонсультантПлюс
3. Письмо Департамента налоговой и таможенной политики

Минфина России от 24 января 2018 г. N 03-07-14/3564

4. Казьмин А. Г., Оробинская И. В. Налогообложение сельскохозяйственных товаропроизводителей России // ВГАУ, 2013

5. Федеральная Налоговая Служба РФ // nalog.ru

6. Турбина Н.М., Косенкова Ю.Ю., Черемисина Т.Н., Черемисина Н.В. Основы теории налогов и налогового законодательства: Учебное пособие. // Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2016. – 146 с.

ДИНАМИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Жидких А.Г.

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», магистр направления «Экономика», профиль «Управление рисками компаний и экономическая безопасность»
e-mail: zhidkih.anastasya@yandex.ru*

Аннотация: в данной статье рассматривается динамика производства продукции растениеводства и животноводства в Тамбовской области, сравнение производства продукции в процентном соотношении к прошлому году.

Ключевые слова: производство, продукция, сельское хозяйство, государственная поддержка, анализ, динамика, растениеводство, животноводство.

DYNAMICS AND PROSPECTS OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN THE TAMBOV REGION

Zhidkih A. G.

*Of the "Tambov state University. G. R. Derzhavina,
master of Economics, company risk Management
and economic security profile»
e-mail: zhidkih.anastasya@yandex.ru*

Annotation: this article discusses the dynamics of crop and livestock production in the Tambov region, comparing production as a percentage of last year.

Keywords: production, production, agriculture, state support, analysis, dynamics, crop production, livestock.

Тамбовская область является одним из крупнейших поставщиков сельскохозяйственной продукции в Российской Федерации, вывозит за пределы региона сахар, зерно, мясо.

Приоритетным направлением развития Тамбовского региона является агропромышленный комплекс. Агропромышленное производство играет важную роль в обеспечении населения региона продуктами питания. Присутствие местной сельскохозяйственной продукции на региональном продовольственном рынке препятствует монополизации локальных рынков отдельными поставщиками продукции и является серьёзным стабилизирующим фактором сдерживания цен на сельскохозяйственную и пищевую продукцию, завозимую из других регионов и государств.[2]

Основные задачи управления сельского хозяйства Тамбовской области - это реализация государственной политики в сфере сельскохозяйственного производства, его поддержка, планирование и рациональное использование земель сельскохозяйственного назначения на территории Тамбовской области.

По отдельным видам производимой сельскохозяйственной продукции регион занимает средние позиции в Центральном федеральном округе (Табл. 1, рис. 1)

Таблица 1 - Позиционирование Тамбовской области по производству сельскохозяйственной продукции в Центральном федеральном округе (ЦФО) в 2017г.

№ показателя	Наименование показателя	В ЦФО	
		Место	Доля, в %
1	Производство зерновых и зернобобовых культур (в весе после доработки)	3	13
2	Производство картофеля	8	5,2
3	Производство овощей	13	3,2
4	Поголовье крупного рогатого скота	15	3,3
5	Поголовье свиней	4	8,7
6	Производство скота и птицы на убой в живом весе	3	7,9
7	Производство молока	12	3,5
8	Производство яиц	12	1,5

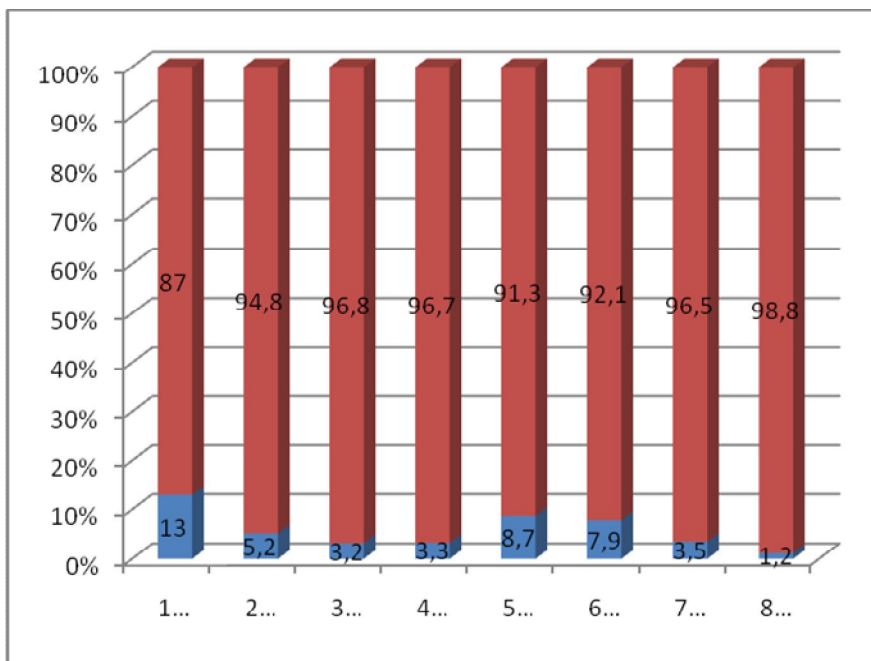


Рис 1. - Позиционирование Тамбовской области среди товаропроизводителей с/х продукции в ЦФО в 2017г.

Кризис вынудил почти все отрасли российской экономики повысить свою производительность. И это не обошло стороной сельское хозяйство. Так же государственная поддержка способствует устойчивому развитию растениеводства и животноводства (табл. 2).

В 2017 году в целом по области было произведено продукции растениеводства в процентах к прошлому году: зерновые (в весе после обработки) – 127,5%; семена подсолнечника (в весе после обработки) – 90,5%;картофель – 102,5%; сахарная свекла – 113,4%.Скот и птица на убой составили 138,5%. Это обусловлено тем, что строятся и открываются современные животноводческие комплексы, такие как ООО «Тамбов Бекон», ООО «Тамбовская индейка».

Большую роль в развитии молочного скотоводства в регионе играет государственная поддержка. В рамках госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы производители молока получают возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, на приобретение племенного скота и дру-

гие нужды. Также приоритет при распределении грантовой поддержки получают начинающие КФХ и семейные фермы, ориентированные на молочное производство.[2]

Таблица 2- Динамика производства продукции растениеводства и животноводства в Тамбовской области за 2015-2017 гг.

Вид продукции	Ед. измерения	2015	2016	2017	2015-2017-всего	2017 в % к 2016
зерно (в весе после доработки)	Тыс. тонн	3445,6	3250,4	4143,6	10839,6	127,5
семена подсолнечника (в весе после доработки)	Тыс. тонн	735,4	571,2	516,8	1823,4	90,5
картофель	Тыс. тонн	766,7	484,2	496,1	1747	102,5
сахарная свекла	Тыс. тонн	4187,5	4506,2	5107,9	13801,6	113,4
скот и птица на убой (в убойном весе)	Тыс. тонн	347,3	362,3	501,8	1211,4	138,5
молоко	Тыс. тонн	220,3	200,2	194,9	615,4	97,3
яйца	Млн. штук	159,5	150,0	151,5	461	101,0

Развитие отраслей животноводства, в свою очередь, находится в зависимости от развития растениеводства, формирующего кормовую базу и создающего предпосылки сохранности поголовья скота и его продуктивности.

С началом реализации национального проекта «Развитие АПК» животноводство признано приоритетным направлением и получило существенный импульс развития.

Результаты анализа динамики позволяют сделать выводы, что в 2017 году по сравнению с 2015 годом выросла урожайность зерна и сахарной свеклы на 16,8% и на 18,1%, соответственно. Производство семян подсолнечника снизилось на 29,9%, картофеля – на 35,3% (рис. 2).

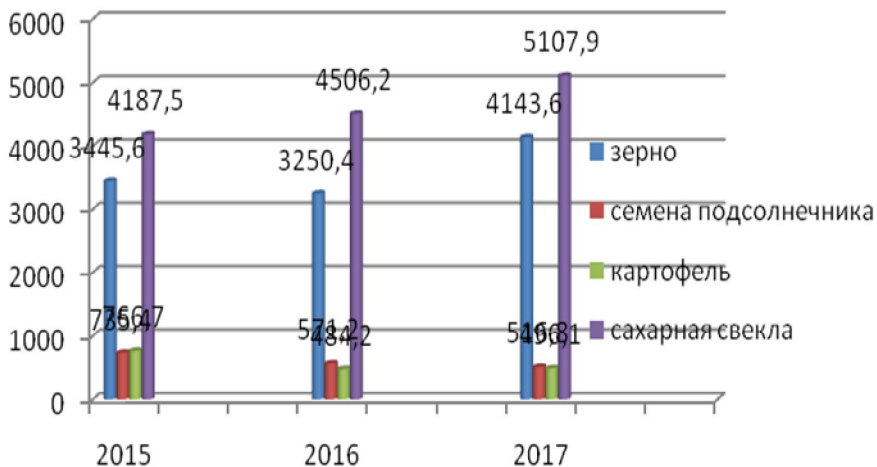


Рис. 2. Динамика производства продукции растениеводства Тамбовской области за 2015-2017 гг.

Производство скота и птицы на убой выросло на 30,8%, молоко снизилось на 13,1%, яйца снизились на 7% (Рис. 3).

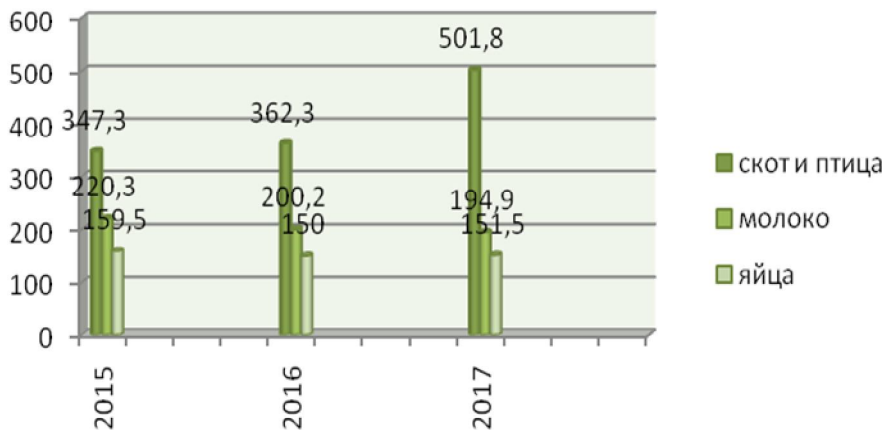


Рис. 3. - Динамика производства продукции животноводства в Тамбовской области за 2015-2017 гг.

По итогам 2017 года животноводство области показывает устойчивую динамику производства.

Государственная поддержка и эффективная инвестиционная политика стимулируют стабильное развитие сельхоз производства в Тамбовском регионе. Так в 2018 году продолжилась реализация проектов по мясоперерабатывающей промышленности, модернизация мощностей масложировой и молочной отрасли.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (аналитические материалы) - <http://www.gks.ru/>
2. Инвестиционный паспорт Тамбовской области - <http://tambov.investments/>
3. Минаков, И.А. Экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами АПК : учебник, Лань, 2017,
4. Сельское, лесное и охотничье хозяйство. Статистический сборник / Тамбовстат. Тамбов, 2017.
5. Устинова Т.Д. Области-соседи выглядят контрастно в зеркале статистики // Экономика и жизнь. Черноземье. 2011. № 2. - С. 6-7.

АНАЛИЗ ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИКИ КЛИМОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Жиленкова Е.П., Буданова М.В.

*ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», к.э.н., доцент кафедры «Экономика, оценка бизнеса и бухгалтерский учет»
e-mail: JHelen21@yandex.ru; budanovi@mail.ru*

Аннотация: В статье проведен анализ развития промышленных производств Климовского муниципального района Брянской области. Рассмотрены основные экономические показатели развития района, проведен прогноз оборота предприятий и организаций и сальдированного финансового результата деятельности организаций, выделена роль градообразующих предприятий в развитии экономики района.

Ключевые слова: промышленное производство, муниципальный

район, отраслевая экономика, экономические показатели, региональная экономика, прогноз.

ANALYSIS OF THE SECTORAL STRUCTURE OF THE ECONOMY MUNICIPAL KLIMOVSKY DISTRICT OF THE BRYANSK REGION: INDUSTRIAL PRODUCTION

Zhilenkova E. P., Budanova M.V.

*Of the "Bryansk state engineering-technological University", PhD,
associate Professor of the Department "Economics, business valuation and
accounting"*

e-mail: JHelen21@yandex.ru; budanovi@mail.ru

Abstract: *the article analyzes the development of industrial production Klimovsk municipal district of the Bryansk region. The main economic indicators of development of the district are considered, the forecast of turnover of enterprises and organizations and the balanced financial result of organizations is carried out, the swarm of the city-forming enterprises in development of economy of the area is allocated.*

Key words: *industrial production, municipal district, branch economy, economic indicators, regional economy, forecast.*

Устойчивое социально-экономическое развитие муниципального образования, а также решение социальных проблем населения является условием сохранения аграрных муниципальных районов, к которым относится и Климовский район Брянской области. В управлении местными территориями важное внимание необходимо уделять развитию экономико-социальной сферы, которая является основой формирования условий для воспроизводства населения, на основе удовлетворения потребностей жителей района. Экономическое развитие района оказывает положительное влияние на социальную составляющую, потому как все экономические процессы, в той или иной степени, имеют социальную направленность

Социально-экономические показатели развития Климовского района за 2017 год характеризовались увеличением объёма отгруженных товаров собственного производства и составили – 562 млн. руб. (106,9% к уровню соответствующего периода прошлого года). Объём промышленного производства составил – 93 млн. руб. Сведения о промышленном производстве Климовского района Брянской области представлены в таблице 1.

Среди промышленных видов деятельности прирост производства в 2017 году получен на ООО «Хлебокомбинат». Объем производства к соответствующему периоду прошлого года возрос на 3,5%. Продукции реализовано на 81,1 млн. руб. Произведено 1740 т хлеба и хлебобулочных изделий (на 30,5т больше, чем в соответствующий период прошлого года), 69 т кондитерских изделий. Рыбы реализовано - 33т. Приобретено оборудования на 3,3 млн. руб.

В 2017 году ОАО «Климовское ХПП» заготовлено 3139 т зерна (на 185 т меньше, чем в 2016 году). Выработано муки -1269 т, выручка от продажи составила – 27 млн. руб.

**Таблица 1 -Сведения о промышленном производстве
Климовского района Брянской области [1]**

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами предприятий по всем видам экономической деятельности млн. руб.	311,3	385,8	427,7	486,8	570,5	599,8	525,5	562,0
Количество предприятий на начало года	303	311	316	292	281	274	258	240

Предприятиями лёгкой промышленности ОАО «Экстра-шов» и ООО «Фея» произведено и реализовано продукции на 22 млн. руб. Объем производства к уровню прошлого года увеличился на 1 млн. руб.

Объем промышленного производства к уровню 2010 г. возрос в 1,8 раза, однако на 63 ед. (20,7%) снизилось количество предприятий.

Динамика социально-экономического развития Климовского района в 2008-2017 годах характеризуется неоднозначными темпами роста показателя по обороту предприятий и организаций с возрастанием данного показателя в 2014 и 2016 годах и снижением в 2017 году. Аналогичная тенденция наблюдается при анализе изменений объемов инвестиций в основной капитал крупных и средних предприятий (таблица 2).

**Таблица 2 - Экономические показатели развития
Климовского района Брянской области [1]**

Наименование показателя	2010	2013	2014	2015	2016	2017
Оборот предприятий и организаций (без субъектов малого предпринимательства) всего, тыс. рублей	587528	752467	822895	784820	842808	660343
Темпы роста к предыдущему году в действующих ценах, %	99,0	96,3	109,4	95,4	107,4	0,78
Инвестиции в основной капитал крупных и средних предприятий, млн. руб.	70,4	100,6	91,8	50,3	59,1	86,6

Темп роста оборота предприятий и организаций снижается в 2015г., но уже в 2016 г. возрастают и достигает максимума по сравнению с предыдущими годами, что существенно отличает район, поскольку по Брянской области темпы роста за анализируемый период снижаются. Но уже в 2017 г. данная положительная тенденция сменяется отрицательной динамикой изменения данного показателя.

При построении аппроксимирующей кривой в виде линейной зависимости в прогнозируемом периоде общая положительная тенденция изменения оборота предприятий и организаций сохраняется (рисунок 1).

Исходя из сложившейся тенденции развития данного явления и с учетом, что она будет сохраняться и в будущем, кривая аппроксимации наглядно демонстрирует развитие явления на прогнозный период времени и можно утверждать о положительной тенденции развития данного явления в будущем.

Сегодняшнее состояние экономической базы Климовского района Брянской области связано с историей возникновения и особенностями развития.

На 1 июля 2018 года количество организаций, зарегистрированных в статрегистре составляет 225 единиц. Основу промышленного сектора экономики района составляли стабильно развивающихся предприятия: ООО «Хлебокомбинат», ОАО «Экстра-шов», ООО «Фея».

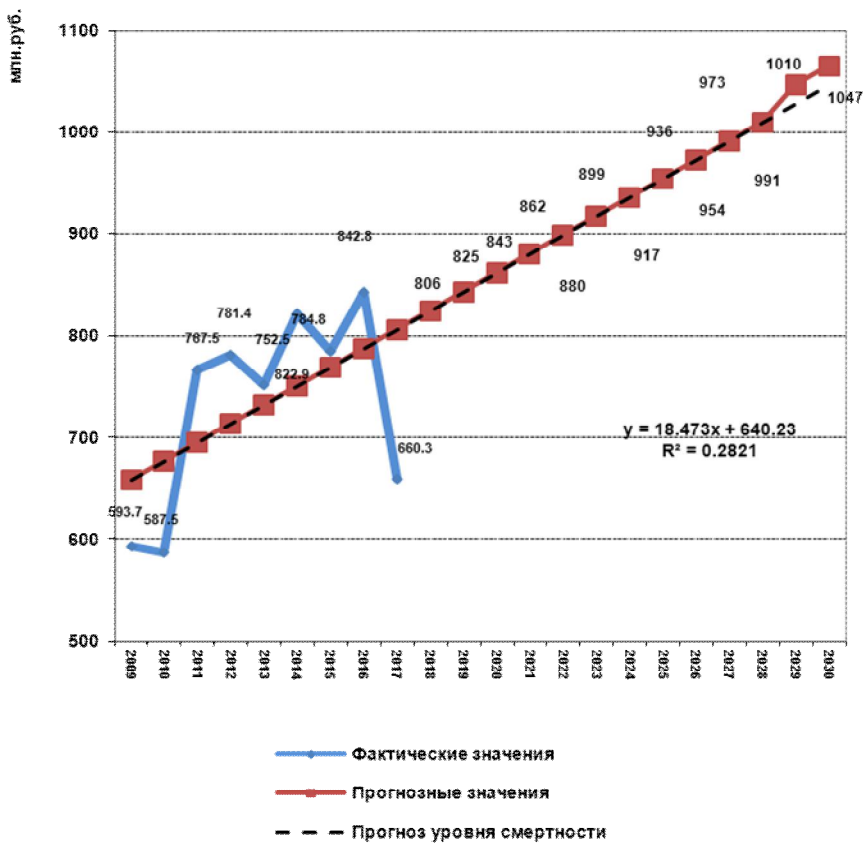


Рис. 1 – Прогноз показателя оборота предприятий и организаций (без субъектов малого предпринимательства) Прогноз построен посредством инструментов MS Excel с использованием данных за 2008 - 2017 гг.

Вклад в экономику Климовского района Брянской области представлен на рисунке 2.



Рис. 2 - Доля Климовского района в общих показателях деятельности предприятий и организаций Брянской области в 2017 году

Сальдированный финансовый результат предприятий Климовского района, согласно данным Брянскстат (прибыль минус убыток) деятельности организаций представлен на рисунке 3.



Рис. 3 – Сальдированный финансовый результат деятельности организаций (без субъектов малого предпринимательства) и аппроксимирующая кривая. Прогноз построен посредством инструментов MS Excel с использованием данных за 2008 - 2017 гг.

Как видно из диаграммы, сальдированный финансовый результат резко возрос в 2014г., повышался до 2015г, а затем начал сокращаться. В 2017г. он снизился в 2,4 раза, что является негативной тенденцией для экономики муниципального района.

При построении аппроксимирующей кривой в виде линейной зависимости в прогнозируемом периоде тенденция также сохраняется.

Исходя из сложившейся тенденции развития данного явления и с учетом, что она будет сохраняться и в будущем, кривая аппроксимации наглядно демонстрирует развитие явления на прогнозный период времени и можно утверждать о негативной тенденции развития данного явления в будущем.

Аналитическая оценка состояния экономики, положительные тенденции в развитии района показывают, что Климовский район обладает мощным экономическим потенциалом.

Ведущая роль в создании прочной основы для развития экономики Климовского муниципального района принадлежит производственному сектору. Бюджетообразующие предприятия составляют основу экономического потенциала района. Социально-экономическое положение района, в основном, зависит от организации производства на этих предприятиях, обеспечивающих уровень собственных доходов бюджета района, среднемесячной заработной платы работающих и среднедушевых доходов населения.

Район обладает существенным экономическим потенциалом, реализация которого может способствовать дальнейшему развитию промышленности, повышению уровня жизни населения.

Список использованных источников:

1. Городские округа и муниципальные районы Брянской области. 2018: Стат. сб./Брянскстат. - Брянск, 2018

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Загородникова Т.Е.

заместитель руководителя Тамбовстата, г. Тамбов, Россия

e-mail: tzagorodnikova@tmbfsgs.lanta-net.ru

Аннотация: В данной статье публикуются основные показатели, характеризующие изменение численности населения Тамбовской области, а также демографические процессы в области в 2017 году в сравнении с предыдущими годами.

Представлены данные о численности и составе населения по полу и возрасту, общие показатели воспроизводства населения, сведения о браках и разводах, рождаемости, смертности, естественном движении населения, миграции. Приведены результаты расчета перспективной численности населения по среднему варианту прогноза от базы на начало 2018 г.

Ключевые слова: рождаемость, смертность, естественный прирост, миграция населения, расчет перспективной численности населения

STATISTICAL ANALYSIS OF DEMOGRAPHIC PROCESSES

Zagorodnikova T. E.

Deputy head of Tambov, Tambov, Russia

e-mail: tzagorodnikova@tmbfsgs.lanta-net.ru

Abstract: This article publishes the main indicators characterizing the changes in the population of the Tambov region, as well as demographic processes in the region in 2017 in comparison with the previous years.

Presents data on the number and composition of the population by age and sex, the overall reproduction of the population, data on marriages and divorces, fertility, mortality, natural population movement, migration. The results of calculation of the perspective population in the medium variant forecast from the base at the beginning of 2018.

Key words: birth rate, mortality, natural growth, migration of population, calculation of prospective population

В 2017 г. продолжился процесс депопуляции или сокращения численности населения области. Эта тенденция обусловлена низким уровнем рождаемости и миграционными процессами.

Рождаемость является одним из главных факторов воспроизводства населения. Её уровень влияет на темп роста численности населения, его средний возраст, определяет демографическую нагрузку на трудоспособное население.

На изменение уровня рождаемости оказывает влияние не только численность женщин фертильного возраста (15-49 лет), но и намерение и способность женщин к рождению детей, а также брачные процессы, влияющие на частоту деторождений.

В 2017 г. по сравнению с 2016 г. число родившихся уменьшилось на 11,7%, коэффициент рождаемости уменьшился по сравнению с 2016 годом на 10,4% и составил 8,6.

Современный низкий уровень рождаемости в 1,4 раза ниже того, который необходим для обеспечения хотя бы простого воспроизводства населения.

По данным Росстата, среднее число детей рожденных одной женщиной фертильного возраста, так называемый суммарный коэффициент рождаемости, по области в 2017 г. составил 1,375 (в городской местности – 1,355, в сельской – 1,401), по России – 1,621, а в 2016 г. – 1,503 по области, (в городской местности – 1,486, сельской – 1,520), а по России – 1,762

Для простого воспроизводства, как известно, необходимо, чтобы он был равен 2,14-2,15.

По суммарному коэффициенту рождаемости Тамбовская область занимает шестнадцатое место (ранг определен в порядке убывания) среди областей Центрального федерального округа (ниже коэффициент имеют Воронежская область и город Москва).

Следует отметить, что численность женщин фертильного возраста в последние годы постоянно уменьшается (на начало 2017 г. по сравнению с 1 января 2016 г. уменьшилась на 4856 человек (на 2,1%), а с началом 2011 г. – на 34029 человек (на 12,9%).

В 2017 г. 21,1% всех новорожденных приходилось на женщин в возрасте 20-24 года, 34,5% – на женщин в возрасте 25-29 лет.

Средний возраст матери при рождении ребенка в области составлял в 2017 г. 28,0 лет (по России – 28,5 года). По сравнению с 2016 г. этот показатель не увеличился, с 2010 г. увеличился на 1 год, а с 2009 г. – на 1,4 года. Увеличение среднего возраста матери связано с откладыванием рождения первого ребенка из-за занятости отдельных жен-

щин, желании получить высшее образование, достичь карьерного роста, добиться материального благополучия.

Обесценивание института брака, снижение стабильности браков вызывает опасения не только само по себе, но и с точки зрения последующего сокращения рождаемости. В 2017 г. число браков по сравнению с 2016 г. увеличилось на 6,6%, а по сравнению с 2015 г., наоборот, уменьшилось – на 10,8 %, с 2010 г. – на 21,6%.

В 2017 г. по сравнению с 2010 г. численность женщин в возрасте до 18 лет вступивших в брак сократилась на 51,7 %, с 2015 г. – на 38,7%, а по сравнению с 2016 г., наоборот, увеличилась – на 1,8%.

Сокращается доля лиц вступивших в брак в возрасте 18-24 года, причём как мужчин, так и женщин, а доля лиц в возрасте 35 и старше напротив, увеличивается. Таким образом, наблюдается тенденция в сторону более позднего вступления в брак.

За 2017 г. распалось 4,1 тыс. пар, увеличивая количество неполных семей. По сравнению с 2016 г. число разводов увеличилось на 0,5%, а по сравнению с 2015 г. уменьшилось – на 3,4%, с 2009 г. – на 18,7%.

В расчете на 1000 человек населения общий коэффициент брачности в 2017 г. составил 6,2, а общий коэффициент разводимости – 4,0 (в 2016 г. соответственно 5,8 и 3,9).

В 2017 г. в области на 1000 заключенных браков приходилось 638 разводов (в 2015 г. – 590, 2016 г. – 678).

Высокий уровень **смертности** населения – одна из самых болевых медико-демографических проблем социального развития области.

Показатели смертности позволяют с высокой степенью достоверности судить о сохранении сложившихся тенденций в демографическом развитии региона в последние годы.

В 2017 г. отмечалось уменьшение числа умерших на 927 человек, или на 5,6% по сравнению с 2016 г. Коэффициент смертности населения в области составил 15,1 на 1000 человек населения. В расчете на 1000 человек населения смертность сельских жителей в 1,2 раза выше, чем смертность горожан.

В структуре причин смертности населения, по-прежнему, преобладает смертность от болезней системы кровообращения, доля которой в 2017 г. составляла 40,1% от общего числа умерших (в 2016 г. – 41,1%, в 2010 г. – 64,3%, в 2005 г. – 60,2%). Причём среди болезней системы кровообращения выделяется ишемическая болезнь сердца, на долю которой приходится 53,8% умерших от этих болезней. На втором месте – смертность от новообразований – 11,8%, на третьем – от внешних при-

чин смерти – 6,5% (в 2016 г. – 11,7% и 7,5%, а в 2005 г. – 13,0% и 12,3% соответственно).

Число умерших от внешних причин смерти в 2017 г. уменьшилось на 18,8% по сравнению с 2016 г. и на 62,6% – с 2005 г. От неестественных причин умерло 1011 человек, из них – 170 человек (16,8%) умерли от дорожно-транспортных травм, 106 человек (10,5%) покончили жизнь самоубийством, 58 человек (5,7%) были убиты, 54 человека (5,3%) умерли от случайных отравлений алкоголем.

В 2017 г. наблюдалось снижение смертности населения от болезней по всем основным классам причин смерти.

Показатели ожидаемой продолжительности жизни при рождении отражают уровень смертности населения.

Ожидаемая продолжительность жизни в области по сравнению с 2016 г. увеличилась в 2017 г. и составила 73,2 года (для мужчин – 67,7 лет, для женщин – 78,5 лет). Для сравнения – в 2005 г. ожидаемая продолжительность жизни составляла – 65,6 лет, у мужчин – 58,6 лет, у женщин – 73,8 лет. Разрыв этого показателя для мужчин и женщин в 2017 году остаётся, по-прежнему, весьма значительным – 10,8 лет.

Высокие показатели смертности населения рабочих возрастов отрицательно влияют не только на формирование и состав трудовых ресурсов, но и на воспроизводство населения, демографическую ситуацию в целом. В 2017 г. число умерших в трудоспособном возрасте уменьшилось по сравнению с 2005 г. на 52,5%, с 2016 г. – на 12,3%.

Серьёзной демографической проблемой остаётся смертность мужчин в трудоспособном возрасте.

Анализ структуры смертности по возрасту показывает, что 82,7% умерших в трудоспособном возрасте – мужчины. Доля мужчин, умерших в рабочих возрастах, составляла в 2005 г. – 42,1%, 2010 г. – 37,6%, 2016 г. – 32,3%, 2017 г. – 30,5% от общей численности умерших мужчин. Этот показатель среди женщин значительно ниже. В 2005 г. он составлял 9,5%, 2010 г. – 8,0%, 2016 г. – 6,8%, 2017 г. – 6,1%.

Смертность мужчин в трудоспособном возрасте значительно выше, чем женщин. В 2010 г. превышение составило в 4,9 раза, 2015 г. – в 5,0 раза, 2016 г. – в 4,6 раза, 2017 г. – 4,8 раза. Подобная разница обусловлена высокой преждевременной смертностью мужчин рабочих возрастов.

В 2017 г. мужчин умерших в трудоспособном возрасте от туберкулеза было зарегистрировано 19 человек. От болезней органов дыхания мужчин умерших в трудоспособном возрасте было – в 8,9 раза боль-

ше, чем женщин, от болезней системы кровообращения – в 7,0 раза, от самоубийств – в 7,6 раза, от внешних причин смерти – в 6,8 раза. Несмотря на уменьшение числа умерших в рабочих возрастах за последние годы (2006-2017 гг.) показатели смертности населения в трудоспособном возрасте остаются высокими.

Миграция является одним из факторов, влияющих на изменение численности населения. В 2017 г. в области сложилось положительное сальдо миграции, которое составило 19 человек (в 2016 г. миграционное снижение составило 3421 человек).

Внутренние миграции являются доминирующим компонентом в миграционных процессах области. Передвижения внутри области, связанные со сменой места жительства, в общем миграционном обороте в 2017 г. составили 37,1% (в 2016 г. – 38,4%).

В миграционном обмене с регионами России население Тамбовской области за 2017 г. уменьшилось на 3,7 тыс. человек.

Величина и направление международных миграций в основном определяется характером обмена населением между Тамбовской областью и странами СНГ и другими зарубежными странами.

Внешняя для области миграция в 2017 г. составила 62,9% от общего ее объема, в том числе миграционный оборот с регионами России – 34,1%, со странами СНГ и другими зарубежными странами – 20,1% и 8,7% соответственно.

В результате сложившихся демографических процессов **численность постоянного населения** области на 1 января 2018 года составила 1033,6 тыс. человек. За 2017 г. в области число жителей сократилось на 6,7 тыс. человек (или на 0,6%): численность городских жителей уменьшилась на 0,1 тыс. человек, сельских жителей – на 6,6 тыс. человек. За 2003-2017 гг. население уменьшилось на 140,7 тыс. человек (на 12,0%).

Определяющим фактором процесса депопуляции в 2017 году остаётся **естественная убыль**. В 2017 г. она составила 6,8 тыс. человек. Превышение числа умерших над числом родившихся составило 76,6%.

Коэффициент естественной убыли населения составил -6,5 на 1000 человек населения, это на уровне прошлого года.

Численность населения в области на протяжении последних пятнадцати лет постоянно уменьшалась (табл. 1).

Среди областей Центрального федерального округа наша область занимает 13 место (ранг определен в порядке убывания) по численности населения. Её доля в общей численности округа составляет 2,6%, в

том числе среди городского населения – 1,9%, сельского – 5,8%. Среди областей Центрального федерального округа в Тамбовской области самый высокий удельный вес сельского населения – 39,1%.

В области продолжается процесс демографического старения населения. Согласно международным критериям, население считается старым, если доля в нём людей в возрасте 65 лет и более превышает 7%.

Таблица 1 -Динамика численности постоянного населения Тамбовской области в 2003 – 2018 гг.

Годы	Численность постоянного населения на начало года, человек			В процентах ко всему населению	
	все население	городское население	сельское население	городское	сельское
2003	1174233	672267	501966	57,3	42,7
2004	1161854	667742	494112	57,5	42,5
2005	1150828	664003	486825	57,7	42,3
2006	1138550	659437	479113	57,9	42,1
2007	1127014	654591	472423	58,1	41,9
2008	1116438	650122	466316	58,2	41,8
2009	1107810	646959	460851	58,4	41,6
2010	1099650	643498	456152	58,5	41,5
2011	1089700	639927	449773	58,7	41,3
2012	1082545	637070	445475	58,8	41,2
2013	1075748	635444	440304	59,1	40,9
2014	1068934	635268	433666	59,4	40,6
2015	1062421	635627	426794	59,8	40,2
2016	1050295	631716	418579	60,1	39,9
2017	1040327	629375	410952	60,5	39,5
2018	1033552	629296	404256	60,9	39,1

На 1 января 2018 г. удельный вес лиц в возрасте 65 лет и старше в общей численности населения Тамбовской области составил 18,3%, это каждый пятый житель области, в Центральном федеральном округе – каждый шестой, а в целом по России – каждый седьмой. Доля населения в возрастах 65 лет и старше в общей численности населения нашей области одна из самых высоких среди областей Центрального федерального округа. По этому показателю Тамбовская область занимает третье место (ранг определен в порядке убывания) после Тульской (18,5%) и Рязанской (18,4%).

Основную часть людей старше 65 лет составляют женщины (68,4%), так как продолжительность их жизни на 10,8 года больше, чем мужчин, поэтому процесс демографического старения характерен в большей степени для женщин, чем для мужчин. Доля лиц в возрасте 65 лет и старше среди мужчин составляет 12,5%, среди женщин – 23,2%.

Одной из обобщенных характеристик изменений возрастной структуры населения служит показатель демографической нагрузки, т.е. отношение лиц в дорабочих и послерабочих возрастах к численности населения рабочих возрастов. В Тамбовской области на начало 2018 г. общая нагрузка составила 836 человек на 1000 лиц рабочих возрастов, из них 276 человек – дети и 560 – лица пожилого возраста (по России – 785, 331 и 454 лица соответственно). Тамбовскую область отличают высокие коэффициенты демографической нагрузки и среди областей Центрального федерального округа наша область занимает 9 место (ранг определен в порядке убывания).

Старение населения стало особенно выраженным с конца 50-х годов.

Если в 1959 г. лица старше трудоспособного возраста составляли 14,8% всего населения, в 1989 г. – 24,8 %, то в 2010 г. – 26,6%, а на 1 января 2018 г. доля лиц старше трудоспособного возраста возросла и составила 30,5%. На 1 января 2018 г. численность лиц старше трудоспособного возраста составила 315,2 тыс. человек и увеличилась на 1,3% по сравнению с 1 января 2017 г. Каждый третий житель области по состоянию на 1 января 2018 г. достиг пенсионного возраста, в Центральном федеральном округе и по России – каждый четвертый.

Численность детей и подростков на 1 января 2018 г. составила 155,5 тыс. человек и уменьшилась по сравнению с началом 2005 г. на 20,9 тыс. человек, или на 11,8%, но увеличилась по сравнению с началом 2010 г. на 2,3 тыс. человек (на 1,5%), а по сравнению с началом 2017 г. уменьшилась на 21 человека. На начало 2018 г. доля лиц в возрасте **моложе трудоспособного** в общей численности населения составила 15,0%.

Население **трудоспособного возраста** за 2017 г. уменьшилось на 1,9% и по состоянию на 1 января 2018 г. составило 562,9 тыс. человек. Среди областей Центрального федерального округа наибольший удельный вес в трудоспособном возрасте в общей численности населения зафиксирован в городе Москве и Московской области соответственно (57,8% и 57,5%). Костромская область по этому показателю занимает 18 место и составляет 53,4%. Доля трудоспособного возраста

в общей численности населения Тамбовской области – 54,5% – 10 место среди областей Центрального федерального округа.

Численность лиц пенсионного возраста в области превышает численность детей и подростков в 2,0 раза.

Одной из обобщенных характеристик изменений возрастной структуры населения служит показатель демографической нагрузки, т.е. отношение лиц в дорабочих и послерабочих возрастах к численности населения рабочих возрастов. В Тамбовской области на начало 2018 г. общая нагрузка составила 836 человек на 1000 лиц рабочих возрастов, из них 276 человек – дети и 560 – лица пожилого возраста (по России – 785, 331 и 454 лица соответственно). Тамбовскую область отличают высокие коэффициенты демографической нагрузки и среди областей Центрального федерального округа наша область занимает 9 место (ранг определен в порядке убывания).

В общей численности населения области преобладают **женщины**. На 1 января 2018 г. они составляли 556,6 тыс. человек, или 53,9%, мужчины – 477,0 тыс. человек, или 46,1%.

По области на 1000 мужчин приходится 1167 женщин, в городской местности – 1210, сельской – 1104.

Женщин в области на 79,6 тыс. человек, или на 16,7% больше, чем мужчин. Неблагоприятное соотношение полов сохраняется в области на протяжении длительного периода времени, хотя в ежегодном числе родившихся детей преобладают мальчики. В нашей области на 100 родившихся девочек в 2010 г. приходилось 106 мальчиков, в 2017 г. – на уровне 2016 года – 108 мальчиков.

На начало 2018 г. в возрастной группе 0-38 лет число женщин уступает числу мужчин. Устойчивая тенденция в сторону увеличения их числа начинается с 39 лет, а в 70 лет и старше женщин становится в 2,6 раза больше, чем ровесников мужчин. Превышение численности женщин над численностью мужчин сложилось за счет среднего и старшего возрастов и чем старше возраст населения, тем больше в нем удельный вес женщин. Так, в возрасте 45 лет он составляет 51,3%, пятидесятипятилетних – 53,3%, шестидесятилетних – 55,1%, 70 лет и старше – 72,4%.

В 2017 г. среди умерших в возрасте до 40 лет мужчины составили 73,2%, в трудоспособном возрасте – 82,7%.

На 1 января 2018 г. средний возраст жителей Тамбовской области составил 43,1 года (в России – 39,8 года) и увеличился по сравнению с 1 января 2005 г. на 2,3 года (у мужчин – на 2,1 года, у женщин – на 2,4 года), с началом 2010 г. – на 1,3 года (у мужчин – на 1,2 года, у жен-

щин – на 1,4 года), с началом 2017 г. – на 0,2 года, как у мужчин и женщин. Среди областей Центрального федерального округа самый низкий средний возраст жителей в Московской области (40,1), а в Тульской области напротив самый высокий – 43,1. Тамбовская область по этому показателю занимает 2 место (ранг определен в порядке убывания) после Тульской области.

Федеральной службой государственной статистики представлены результаты расчета перспективной численности населения по области до начала 2036 г. по среднему варианту прогноза от базы на начало 2018 г. К 2036 г. численность населения Тамбовской области по среднему варианту прогноза составит 835,4 тыс. человек.

Основываясь на анализе статистических показателей, характеризующих возрастную структуру населения на современном этапе, можно предположить дальнейшие негативные изменения в возрастной структуре населения области. **По среднему варианту прогноза** численность лиц моложе трудоспособного возраста с 2019 г. будет постепенно сокращаться. К 2036 г. численность детей и подростков составит 106,1 тыс. человек.

В области трудовых ресурсов ожидается неблагоприятная ситуация: численность населения трудоспособных возрастов сократится за рассматриваемый период (с 2019 по 2036 гг.) на 113,9 тыс. человек и составит к 2036 г. 436,1 тыс. человек. Уменьшение численности населения в трудоспособном возрасте может вызвать в будущем дефицит рабочей силы на рынке труда.

Изменения ожидаются и в населении старше трудоспособного возраста. Численность пожилых людей будет увеличиваться до 2022 г., а затем будет постепенно уменьшаться и к 2036 г. составит 293,2 тыс. человек.

Тенденции воспроизводства населения и миграции, сложившиеся в настоящее время, и их возможное изменение в будущем, позволяют сделать следующие выводы.

Численность населения области на протяжении последних пятнадцати лет постоянно уменьшается, что и продолжится согласно среднему варианту прогноза. Возрастная структура населения области будет формироваться под влиянием ретроспективных и перспективных процессов естественного движения населения, особенно рождаемости.

Численность населения трудоспособных возрастов заметно сократилась за анализируемый период, что способствовало увеличению демографической нагрузки, и будет в дальнейшем сокращаться, что может вызвать в будущем дефицит рабочей силы на рынке труда.

Дальнейшее развитие получит процесс демографического старения населения.

Как показали расчёты, ожидать нормализации обстановки в ближайшие годы нет оснований. Согласно прогнозным данным депопуляция продолжится довольно долго.

К решению демографических проблем следует подходить с трех сторон: с позиций стимулирования рождаемости, снижения смертности и развития иммиграции. Эти аспекты имеют общую основу для регулирования отношений, связанных с улучшением условий и повышения качества жизни населения, уменьшения стрессовых ситуаций граждан. Определенное влияние на параметры рождаемости, в первую очередь календаря рождений, оказывает введенная в 2007 г. система мер семейной политики. Однако, очевидно, что без изменений в темпах экономического развития и повышения уровня благосостояния граждан, введенные меры не дают устойчивого демографического эффекта и не позволяют достаточно полно реализовать семьям свои репродуктивные планы.

Противостоять тенденциям депопуляции в большей мере способно снижение смертности. Для этого должны существенно повыситься уровень жизни населения, улучшиться экологическая обстановка, повыситься доступность качественного здравоохранения. Национальный проект «Здоровье» занимает важное место в решении задачи по улучшению демографической ситуации, повышению качества услуг, оказываемых государственными и муниципальными учреждениями, снижению уровня заболеваемости населения. Для снижения заболеваемости и смертности населения необходимо также изменить самоохрительное поведение и образ жизни населения.

Для того чтобы демографическая ситуация была стабильной, нужны спокойная, комфортная жизнь, множество социальных гарантий, уверенность в завтрашнем дне и безусловное понимание общества и власти, что рождение и воспитание детей абсолютный приоритет.

Следует отметить, что активная демографическая политика, проводимая местными органами власти, позволит повлиять на возрастную структуру области, обеспечив социальную и психологическую защиту жизни населения.

Список используемых источников:

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Р32 Стат. сб. / Росстат. – М., 2017.

2. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#

3. Демографический ежегодник Тамбовской области за 2017 год - Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области – Т., 2018г.

4. Численность и состав населения Тамбовской области по полу и возрасту за 2017 год - Тамбовстат – Т., 2018г.

5. Демографическая ситуация в Тамбовской области за 2017 год – Т., 2018 г.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ НА ОСНОВЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Ибрагимов А.К.

*Профессор кафедры «бухгалтерского учета, анализа и аудита»
Банковско-финансовая академия Республики Узбекистана
e-mail gafuribragimov@mail.ru*

Ибрагимова И.Р.

*Ассистент кафедры «Финансового анализа и аудита»
Ташкентского Государственного экономического университета
e-mail gafuribragimov@mail.ru*

Аннотация: в данной работе анализированы организации учета поступления и выбытия основных средств, отражения их на синтетических счетах на основе национального стандарта бухгалтерского учета.

Ключевые слова: бухгалтерский учет основных средств, учет амортизации, способы амортизации, учет выбытия основных средств.

IMPROVEMENT OF ASSET ACCOUNTING BASED ON NATIONAL ACCOUNTING STANDARDS

Ibragimov A.K.

*Professor of the Department of "accounting, analysis and audit" Bank-
ing and Finance Academy of the Republic of Uzbekistan
e-mail gafuribragimov@mail.ru*

Ibragimova I.R.

Assistant of the Department of "Financial analysis and audit" of Tashkent State University of Economics
e-mail gafuribragimov@mail.ru

Abstract: *In this paper analyzes the organization of accounting of receipt and disposal of fixed assets, their reflection on synthetic accounts on the basis of the national accounting standard.*

Keywords: *accounting of fixed assets, accounting of depreciation, methods of depreciation, accounting of leavings of fixed assets.*

В условиях внедрения международных стандартов финансовой отчетности в системы бухгалтерского учета Республики Узбекистана важное значение имеет правильной организации учета основных средств в транспортной системе страны. На данный момент в нашей республике эффективное использование основного капитала с высокой отдачей основных производственных фондов имеет очень важное значение. Поэтому необходимо рассмотреть оценку эффективности использования основных средств по данным предприятия. Акционерное общество «Узбекистон темир йўллари», в котором организовано корпоративное управление, сегодня является развивающейся ускоренными темпами общенациональной транспортной компанией, объединяющей более 70 предприятий. На сегодняшний день в компании трудятся более 75000 человек. Также, в 2016 году 68 млн. тонн груза и 21,1 млн. пассажиров было доставлено посредством железнодорожного транспорта. Протяженность железных дорог составляет 6500 км, компания с 1993 года является членом Международной организации железных дорог.

Успешное функционирование основных средств зависит от того, насколько полно реализуются экстенсивные и интенсивные факторы улучшения их использования. Основные средства занимают, как правило, основной удельный вес в общей сумме основного капитала предприятия. От их количества, стоимости, технического уровня, эффективности использования во многом зависят конечные результаты деятельности предприятия: выпуск продукции, её себестоимость, прибыль, рентабельность, устойчивость финансового состояния. Они являются важнейшей частью национального богатства общества и имеют определяющее значение в экономике любой страны. Правильное и рациональное использование основных фондов одно из главных условий повышения эффективности функционирования экономики.

Основные средства играют огромную роль в процессе труда, так как они в своей совокупности образуют производственно техническую базу и определяют производственную мощь предприятия.

В соответствии с МСФО 16 к основным средствам относятся материальные, т.е. имеющие форму активы, включающие недвижимость (здания, земля, сооружения и другие объекты, связанные с землей). В АО «Ўзбекистон темир йўллари» к основным средствам относят:

1. Сооружения: верхнее строение пути (рельсы, шпалы, стрелочные переводы, рельсовые скрепления), нижнее строение пути (земляное полотно, дренажные водонапорные устройства, снегозащитные и ветрозащитные ограждения пути), мосты и тоннели, передаточные устройства, контактная сеть электрифицированных участков.

2. Машины и оборудования: силовые машины, рабочие машины, измерительные и регулирующие приборы и устройства и т.д.

3. Транспортные средства: локомотивы (электровозы и тепловозы), грузовые и пассажирские вагоны, легковые и грузовые автомобили, контейнера. Основные средства часто занимают главную составляющую часть активов компаний, действующих во многих сферах предпринимательской деятельности. Информация о них имеет очень большое значение для характеристики финансового положения и результатов деятельности предприятия. Объектом учёта основных средств является инвентарный объект, т.е. законченное устройство со всеми относящимися к нему приспособлениями и принадлежностями. Инвентарному объекту присваивается инвентарный номер. Нумерацию объектов обычно строят по порядково-серийной системе.

Рассмотрим учет поступления основных средств на предприятиях железнодорожного транспорта в Узбекистане. Согласно национального стандарта бухгалтерского учета №21 «План счетов бухгалтерского учета» предлагается учитывать поступление основных средств следующим образом (табл. 1).

Исходя из вышеизложенного, можно сказать что, основные средства, приобретенные учитываются в отдельных группах. Их переоценка отражается, исходя из дооценки или уценки основных средств. Кроме этого расходы, связанные с улучшения основных средств тоже включаются в стоимость основных средств.

Амортизация - стоимостное выражение износа. Согласно МСФО 16 износ основных средств начисляется путем применения различных методов:

- Равномерного (прямолинейного) начисления амортизации;
- Начисления амортизации пропорционально объему выполненных работ (производственный метод);

-Метод уменьшающегося остатка с удвоенной нормой амортизации;

-Метод суммы лет (кумулятивный метод).

**Таблица 1 -Поступление основных средств АО
«Ўзбекистон темир йўллари»**

Содержание хозяйственной операции		Сумма	Дебет	Кредит
1	Зачисление в состав основных средств объектов, законченных строительством и сданных в эксплуатации	79 500 000	0110-0190	0810
2	Приобретение основных средств по фактической себестоимости (первоначальная стоимость)	95680 000	0110-0190	0820
3	Безвозмездно поступили основные средства	85 440 000	0110-0190	8530
4	Зачисление в состав основных объектов, полученных по договору финансовой аренды после окончания договора финансовой аренды.	75 000 000	0110-0190	0310
5	Зачисление в состав основных средств затрат, связанных с благоустройством земли	24 000 000	0111	0850
6	Зачисление в состав основных средств рабочего и продуктивного скота	72 000 000	0170	0840
7	Переоценка основных средств		0110-0199	8510
	А) дооценка	21 000 000	8510	0110-0199
	Б) уценка	53 000 000		
Примечание: Таблица составлена на данных бухгалтерских документов АО «АО «Ўзбекистон темир йўллари»				

За каждый отчётный период составляется ведомость учёта износа основных средств. Износ основных средств признаются за каждый отчетный период как расход и отражается на соответствующих счетах.

В соответствии с п. 21 МСФО 16 объект основных средств может приобретаться в обмен или путем частичного обмена на объект основных средств другого типа. Стоимость этого объекта определяется по справедливой стоимости полученного актива, которая в свою очередь, равна стоимости обмениваемого актива, скорректированной на сумму уплаченных денежных средств. Предприятие может самостоятельно сооружать объекты основных средств. Стоимость основных средств, произведенных компанией, определяется на основе принципов приобретения активов. Далее анализированы реализации неиспользуемых основных средств и порядок их списания рассмотрен в табл. 2.

Согласно таблицы видно, что в связи со списанием автомашина ЗИЛ-164 было реализованы по договорной цены и получен доход от реализации основных средств. Этот доход отражен на соответствующих счетах бухгалтерского учета.

Таким образом, на наш взгляд совершенствование учета основных средств предприятия заключается в следующем:

- 1) необходимо установить четкую систему документооборота основных средств, организации аналитического учета;
- 2) своевременно, правильно и оперативно формировать внешнюю и внутреннюю отчетность основных средств в компании;
- 3) в условиях применения информационной системы бухгалтерского учета нужно отказаться от ведения расчетов по налогам вручную;
- 4) производить осмотр оборудования задействованного в технологическом процессе с целью своевременного проведения ремонта, а также для списания морально изношенных оборудования;
- 5) проводить анализ эффективности использования основных средств;
- 6) правильно оценивать стоимость активов, обязательств и хозяйственных операций;
- 7) выбранные методы амортизации должны постоянно пересматриваться, и если они в полной мере не отражают ожидаемых выгод от использования активов, то должны изменяться;
- 8) своевременно списывать морально изношенные основные средства.

**Таблица 2 -Реализация основных средств,
неиспользуемых в деятельности компаний**

Содержание операций	Сумма	Корреспонденция счетов	
		Дт	Кт
Списывается балансовая стоимость автомашины марки ЗИЛ-164 реализованного основных средств	125000 000	9210	0160
Списывается начисленный износ реализованного автомашины марки ЗИЛ-164	125 000 000	0260	9210
Предъявлен к оплате счет покупателю за реализованные автомашины марки ЗИЛ-164 на договорную стоимость	45 000 000	4010	9210
На сумму НДС 20%	9000000	4010	6410
Согласно договора поступила в расчетный счет компании за реализованный основных средств за автомашины ЗИЛ-164	54 000 000	5110	4010
Согласно договора произведён расходы по подготовку автомашины к реализации (заработная плата слесарей и отчисления от заработной платы.)	12000 000 3 000 000	9210 9210	6710 6520
В конце года списываются доходы и расходы по реализации автомашины и определяется финансовый результат	30 000 000	9210	9910
Примечание: Таблица составлена на данных бухгалтерских документов АО «АО «Ўзбекистон темир йўллари»			

Таким образом, использования международных стандартов в АО «Ўзбекистон темир йўллари» на основе расширения внедрения международные стандарты финансовой отчетности и на этой основе анализировать финансовую отчетность, создают возможность приведения на международные стандарты бухгалтерский учёт и финансовую отчётность, которые ведутся на основе национальной системы бухгалтерского учёта.

Список использованных источников:

1. Закон Республики Узбекистан «О бухгалтерском учете» (новая редакция) от 13 апреля 2013 года № 404.
2. Эргашева Ш. Т. Бухгалтерский учет. Ташкент: «Иктисод-молия», 2010г. -520с.
3. Чая В.Т, Чая Т.В «Международные стандарты финансовой отчетности», Москва 2011г.
4. Николаева О.Е., Шишкова Т.В. «Международные стандарты финансовой отчетности», Учебное пособие.- М.:2011г.
5. Ибрагимов А.К. Молиявий хисоботнинг халқаро стандартлари. Ташкент: Молия, 2018.- 308с.
6. Ибрагимов А.К. Организация перехода предприятий республики Узбекистан на МСФО с применением современных информационных технологий.//Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики. //Тамбов: Издательский дом им. Г.Р. Державина, 2017.- 459 с.
7. Национальный стандарт бухгалтерского учета Республики Узбекистан. НСБУ№21. Ташкент: Норма, 2010.-240с.
8. Друри К. Управленческий и производственный учет. М.:Аудит, ЮНИТИ-ДАНА, 2003. 634с.
9. Clyde P. Stickney, Roman L.Weil, Katherine Schipper . Financial Accounting. South-Western Cengage, USA.2009. -451p.
10. [http:// www.gaap.com](http://www.gaap.com)
11. [http:// www.lex.uz](http://www.lex.uz)

IMPROVING PLANNING OF INTERNAL BANK AUDIT BASED ON INTERNATIONAL STANDARDS

Ibragimova I.R.

Assistant of the Department of "Financial analysis and audit" of Tashkent State University of Economics
e-mail gafuribragimov@mail.ru

Bakhodir K.O.

master's student of "accounting, analysis and audit" Banking and Finance Academy of the Republic of Uzbekistan
e-mail gafuribragimov@mail.ru

Abstract: *this paper analyzes the organization of internal audit planning in commercial banks, the use of international financial reporting standards and international standards of audit activity in the audit system.*

Keywords: *internal audit, Bank audit, international financial reporting standards, audit program, international standards of audit activity.*

In government program of developing the country for the year 2018 our President Mr. Sh. Mirziyoyev (2017) paid attention to developing the banking and finance sector, strengthening the belief of people and business entities to the banking system, establishing digital banks based on innovative technologies and quickening the process of synchronizing the national and international standards.

In addition, according to the Law signed by our President on the 19 of September (2017) auditing will be fulfilled only based on international standards, even national audit companies will have to audit the entities according to international standards of audit, whereas they have been auditing the local companies only based on national standards of audit. Thus, internal audit in commercial banks should also act on the basis of international standards of internal audit.

Nowadays, the economic and social share of banks in development of the country is being very high. During achieving the aims and accomplishing the tasks that were mentioned in “Strategy of action”, banks face difficulties, risks and mistakes. Of course, the internal audit services in the banks take high responsibility like drawing the real and transparent map of bank activities. In order to execute those functions effectively internal audit service must set up their plan and program in details with accordance to international standards.

But we need to admit that there are several problems as mentioned below:

- Despite the increasing the volume and types of bank operations, internal audit is still using the calendar method of plan and internal auditors do not possess any international certificate of accounting or auditing;
- There is no any special programs for internal auditors to provide internal audit services in the banks, still has not transformed its operations to automatic systems or digitalizing process.

So that is why it is very important to look through what international standards recommend in planning and making the programs of audit activities. In International Standards for the Professional Practice of Internal Auditing (2016) standards are divided into two groups: Attribute and Perform-

mance standards. Planning of audit activities is explained in paragraph number 2010.

According to above mentioned paragraph the chief audit executive must establish a risk-based plan to determine the priorities of the internal audit activity, consistent with the organization's goals. To develop the risk-based plan, the chief audit executive consults with senior management and the board and obtains an understanding of the organization's strategies, key business objectives, associated risks, and risk management processes. The chief audit executive must review and adjust the plan, as necessary, in response to changes in the organization's business, risks, operations, programs, systems, and controls.

In the paragraph number 2200 of the international standards 'Engagement Planning' is mentioned. According to this paragraph in planning the engagement, internal auditors must consider:

- The strategies and objectives of the activity being reviewed and the means by which the activity controls its performance;
- The significant risks to the activity's objectives, resources, and operations and the means by which the potential impact of risk is kept to an acceptable level;
- The adequacy and effectiveness of the activity's governance, risk management, and control processes compared to a relevant framework or model;
- The opportunities for making significant improvements to the activity's governance, risk management, and control processes.

And in paragraph number 2240, Engagement of work program is highlighted as follows: Internal auditors must develop and document work programs that achieve the engagement objectives. Work programs must include the procedures for identifying, analyzing, evaluating, and documenting information during the engagement. The work program must be approved prior to its implementation, and any adjustments approved promptly. Work programs for consulting engagements may vary in form and content depending upon the nature of the engagement.

It is crucial to study the practice of foreign banks in setting up plans and working out the programs for internal audit. In Audit Charter of ZAO Raiffeisenbank (2008) it is mentioned (Section 12, Yearly Audit Plan and RIAM) that Audit Plan is compiled by Internal Audit Division autonomously using RIAM (Raiffeisen International Audit Map), which enables structuring of audit fields and compiling the yearly audit plan based on these audit fields in an appropriate manner. RIAM ensures that the legally prescribed requirements are followed. Furthermore, RIAM ensures that all

audit fields are evaluated according to risk criteria and are appropriately reflected in the audit plan.

And let us look through what is underlined next in this section: The audit plan compiled via RIAM is presented to the Board of Management of the Bank in the course of a Board of Management meeting and in the presence of the Head of Internal Audit Division as well as of the Heads of the Division's departments. Additional suggestions made by the Board of Management are considered a relevant input in the sense of a complete analysis. After the approval by the Board of the Management the audit plan is to be approved in the Supervisory Board meeting not later than January 31st. The approval of the audit plan is documented in the minutes of the Supervisory Board meetings.

When major changes to the audit plan are necessary, the Head of Internal Audit Division addresses the information about this to the Board of Management for reconciliation and to the Supervisory Board for approval as deemed appropriate by the Head of the Internal Audit Division. Otherwise, the changes and amendments to the audit plan are retroactively reported in summary form during the approval of the next year's audit plan.

According to Basel Committee on Banking Supervision (2012) the first principle relating to the supervisory expectations relevant to the internal audit is that effective internal audit function provides independent assurance to the board of directors and senior management on the quality and effectiveness of a bank's internal control, risk management and governance systems and processes, thereby helping the board and senior management protect their organization and its reputation. And the 5th section highlights the corporate governance considerations. On the 56th paragraph it is mentioned that the head of the internal audit department should ensure compliance with sound internal auditing standards, such as The Institute of Internal Auditors' International Standards for the Professional Practice of Internal Auditing. In addition, auditors should adhere to a relevant code of ethics.

According to the above mentioned requirements, mistakes and risks identified by internal audit are reported to bank management. But the method of providing information is very simple, in texts with huge volume. Bank management should spend a lot of time on studying this document, whereas it brings too much inconvenience to make conclusion, and it may delay the decision or end with wrong decision. Actually the internal audit report consists of from 100 to 300 pages. And conclusion made up based on that report sums about 20 – 50 pages. Of course it is not comfortable for bank management, and it may cause negative effects like not looking

through all the details, or not understanding the mistakes fully, not responding to the risks and avoiding them. And it may affect the banks' activity wholly.

That is why internal audit departments should report the results in such a shape that it should be maximally minified and digitalized. In that case the information provided to the management should be understandable at a glance, and simple, results should be presented in numbers.

To do this, information should be divided in to two groups: qualitative and quantitative indicators (mistakes or risks). In analysis of indicators, the changes (previous and current audit results) will be monitored, they will be compared to each other and quality will be assessed. And to estimate the effectiveness of audit activity, there also should be mentioned the identified and solved issues during the auditing period.

In each direction (accounting, loan, plastic cards, deposit and foreign currency operations) qualitative indicators may include lost revenues, extra made expenses (interest, salary, fuel, telephone and etc) and other indicators (non performing loans, loans on court process, misused loans and recommended reserves).

And quantitative indicators may consist of number of seriously made mistakes and repeated mistakes compared to previous year will be separately mentioned. This kind of indicators will be presented by each direction like accounting, loan, plastic cards, deposit and foreign currency operations, cash management, human resources and etc.

As well as above mentioned indicators there should be expressed general economic situation of audited object. This may include the all assets, total loan portfolio, and made reserves, in or off-balance problematic assets, received financial helps, all revenues and expenses, net profit and profitability. Those indicators will be compared to different periods and changes will be analyzed.

Depending on volume and number of mistakes and risks, each direction of audited object (branches of banks) will be qualified as good, satisfactory, unsatisfactory or bad and changes comparing to previous periods will be assessed as negative or positive. After assessment of each direction overall conclusion will be given to audited object. According to this conclusion the manager of the branch can make appropriate decision to avoid upcoming risks and determine the next steps.

In conclusion, firstly, we can divide the plan of internal audit into two pillars. Firstly, internal audit makes general and long term plans to manage its activities according to the mission and goal of the bank activity. On the second pillar, internal audit works out a plan as well as program before au-

ding exact branch or department of the bank as mentioned in international standards. And it is recommended to work out risk based plans for one year period which is obliged to be mentioned in charter of internal audit department. But in this developing tendency banks can face to new type of risks because of new products in financial markets which requires making strategic long term plans for more than one year that is flexible. Responding to the drawbacks of one year audit plan might be delayed, that is why it is recommended to work out strategic plans. So there is a high demand for making long term risk based plans for internal audit departments of commercial banks of Uzbekistan.

Secondly, so that the management of the bank could make rapid decision during their activity, they need to be provided by short but fruitful, and understandable, effective information. To reach this, internal audit department should process the data through program applications by using opportunities of informational technology. During finalizing the report all data should be entered to the program and texts should be transferred to numbers that will be gathered in separate folders and files. By pressing a button, there should be formed summary information about audited branch that be handed to management urgently. For the initial steps, by using the wide opportunities of Excel program it is possible to work out such plan and program of audit. And the database should be formed according to above mentioned indicators and factors.

References

1. Basel Committee on Banking Supervision (2012) “The internal audit function in banks”, Bank for International Settlements, www.bis.org.
2. JSCMB ‘Ipoteka-bank’ (2018), internal policy documents, www.ipotekabank.uz;
3. Sh.M. Mirziyoyev (2018), Decree of ‘Arrangements for improving auditing activities in the Republic of Uzbekistan’, No of decree: 3946, www.lex.uz;
4. Sh.M. Mirziyoyev (2017), ‘Strategy of action for the five priority areas of development of the Republic of Uzbekistan for the year 2018 declared as Supporting active entrepreneurship, innovative ideas and technologies, in Uzbekistan’, No of decree: 5398, www.lex.uz;
5. The Institute of Internal Audits (2016) International Standards for the Professional Practice of Internal Auditing (Standards);
6. ZAO ‘Raiffeisenbank’ (2008), Audit Charter of ZAO ‘Raiffeisenbank’, [www.raiffeisen.ru/common/img/uploaded/files/about/.../AUDIT_CHARTE R.pdf](http://www.raiffeisen.ru/common/img/uploaded/files/about/.../AUDIT_CHARTE_R.pdf);

7. Ибрагимов А.К. Организация перехода предприятий республики Узбекистан на МСФО с применением современных информационных технологий.// Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики. // Тамбов: Издательский дом им. Г.Р. Державина, 2017.- 459 с.

8. Национальный стандарт бухгалтерского учета Республики Узбекистан. НСБУ№21. Ташкент: Норма, 2010.-240с.

9. Clyde P. Stickney, Roman L.Weil, Katherine Schipper . Financial Accounting. South-Western Cengage, USA.2009. -451р.

10. [http:// www.gaap.com](http://www.gaap.com).

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Искеева М.Е.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области (Тамбовстат), начальник отдела статистики строительства,
инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства
тел. 8(4752)72-67-44 e-mail: P68_IskeevaME@gks.ru*

***Аннотация.** В данной работе на основе официальных статистических данных подробно рассмотрены вопросы характеризующие объемы и структуру инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности, по видам основных фондов, формам собственности, источникам финансирования.*

Основные показатели приведены в динамике в целом по области, в разрезе муниципальных образований и субъектов Центрального федерального округ, Российской Федерации.

***Ключевые слова:** инвестиции в основной капитал, индексы физического объема, структура инвестиций, ввод в действие, сданы в эксплуатацию, инвестиционная активность.*

INVESTMENT ACTIVITY IN THE TAMBOV REGION

Iskeeva M.E.

*The territorial body of the Federal State Statistics
Service for the Tambov region (Tambovstat),*

Annotation. *In this paper, on the basis of official statistical data, we consider in detail the issues characterizing the volumes and structure of investments in fixed capital by types of economic activity, by types of fixed assets, forms of ownership, sources of financing.*

The main indicators are shown in the dynamics in the whole region, in the context of municipalities and subjects of the Central Federal District, the Russian Federation.

Keywords: *investments in fixed assets, physical volume indices, investment structure, commissioning, commissioned, investment activity.*

Одним из путей осуществления стабильного развития регионов и страны в целом является активизация инвестиционной деятельности, цель которой состоит в привлечении материальных и финансовых ресурсов как отечественных, так и зарубежных инвесторов, а также эффективная их реализация в рамках наиболее приоритетных отраслей экономики.

В Тамбовской области за последние пять лет объем инвестиций в основной капитал увеличился на 2,2% (в сопоставимых ценах) против роста на 7,1% по Центральному федеральному округу и снижения на 7,0% по Российской Федерации.

В 2017 г. объемы инвестиций, осваиваемые на территории области, увеличились по сравнению с 2016 г. на 3,2% (в сопоставимых ценах), против роста на 4,4% в целом по Российской Федерации и на 6,6% по Центральному федеральному округу. Увеличили объемы инвестиций в основной капитал по сравнению с 2016 г. 12 субъектов ЦФО, среди них наибольший прирост инвестиций отмечен в Рязанской области (122,1%), г. Москве (112,8%), Владимирской (110,8%), Тульской (109,4) областях. При этом допустили снижение объемов инвестиций в основной капитал 6 субъектов Центрального федерального округа. Наибольшее снижение произошло в Брянской и Костромской областях - на 21,9% в каждой и Ярославской области на 13,4%.

В 2017 г. Тамбовская область по индексу физического объема инвестиций в основной капитал находится на 9 месте среди 18 субъектов ЦФО, по объемам инвестиций в основной капитал в абсолютном выражении – на 7 месте. Доля инвестиций в основной капитал Тамбовской области в 2017 г. составила 0,7% от инвестиций Российской Федерации

и 2,7% от Центрального федерального округа против соответственно 0,7% и 2,8% в 2016 г.

62,9% от всех инвестиций области освоено крупными и средними организациями области. По сравнению с предыдущим годом эти предприятия увеличили свои объемы на 6,2% (в сопоставимых ценах).

На душу населения в Тамбовской области за этот период приходилось 107,7 тыс. рублей инвестиций в основной капитал против 106,3 тыс. рублей в среднем по ЦФО и 108,7 тыс. рублей по Российской Федерации.

По этому показателю среди областей ЦФО Тамбовская область в 2017 (как и в 2016 году) занимает четвертую позицию, уступив лишь г. Москве, Воронежской и Липецкой областям.

Инвестиционная деятельность в области по-прежнему осуществляется в течение года неравномерно. Значительные объемы инвестиций осваиваются в последние месяцы квартала и преимущественно в декабре.

Так, в четвертом квартале 2017 г. освоено 46,3% от общего объема инвестиций за год против 8,6% в первом квартале, 25,4% – во втором и 19,7% – в третьем квартале.

В Тамбовской области около половины (48,9%) всех инвестиций в основной капитал в 2017 г. освоено на территории трех регионов (г. Тамбов – 26,3%, г. Кирсанов – 8,0%, Тамбовский район – 14,6%). В 17 из 30 регионов области объем инвестиций относительно предыдущего года вырос. Наибольшая инвестиционная активность (в 1,9 и более раза) больше уровня 2016 г. в сопоставимых ценах отмечена в городах: Кирсанове, Котовске, Мичуринске и на территории муниципальных районов: Мичуринского, Пичаевского.

Существенное снижение объема инвестиций в основной капитал наблюдалось в городе Моршанске и районах: Жердевском, Первомайском, Уметском, Гавриловском, Инжавинском, Никифоровском, Токаревском, Рассказовском.

В 2017 г. в структуре инвестиций в основной капитал по видам основных фондов организаций, не являющихся субъектами малого предпринимательства, преобладает доля зданий (кроме жилых) и сооружений (59,7%), доля машин, оборудования, транспортных средств, производственного и хозяйственного инвентаря составила 28,8%, жилищ - 9,8%. По сравнению с 2016 г. возросла доля инвестиций в основной капитал на строительство зданий (кроме жилых) и сооружений на 1,3 процентных пункта, на приобретение машин, оборудования, транспортных средств - на 1,0 процентных пункта и уменьшилась до-

ля на строительство жилищ - на 2,2 процентных пункта, на прочие - на 0,1 процентных пункта.

Результатом инвестиционной деятельности организаций является ввод в действие объектов и мощностей в различных сферах экономики.

За период с 2013 по 2017 гг. в области введены в действие: помещения для свиней на 300,2 тыс. мест, крупного рогатого скота – на 2,9 тыс. мест, птицы – на 14,0 тыс. птицемест, птицефабрики мясного направления – на 477 т мяса в смену, зерносеменовохранилища – на 244,1 тыс. т единовременного хранения, хранилища для картофеля, овощей и фруктов – на 39,9 тыс. т единовременного хранения, зерносушилки – на 562,7 т в час, торговые предприятия – на 62,5 тыс. кв. м торговой площади, торгово-развлекательные центры – на 97,4 тыс. кв. м общей площади, предприятия общественного питания – на 1221 посадочное место, жилые дома общей площадью 3972,8 тыс. кв. м общей площади, общеобразовательные организации – на 3157 уч. мест, дошкольные образовательные организации – на 2492 места, больничные организации – на 324 койки, амбулаторно-поликлинические организации – на 120 посещений в смену, плоскостные спортивные сооружения на 140,6 тыс. кв. м, спортивные сооружения с искусственным льдом на 11,7 тыс. кв. м, гостиницы – на 149 мест и другие объекты.

В 2017 г. в области введено в эксплуатацию за счет всех источников финансирования 6863 квартиры общей площадью 839,4 тыс. кв. метров, это наибольший ввод жилья за последние 50 лет. По вводу в действие жилья в расчете на 1000 человек населения среди регионов Центрального федерального округа Тамбовская область в 2017 г. занимает 5 место, против 4 в 2016 г.

В социальной сфере в истекшем году сданы в эксплуатацию: образовательные организации на 2425 учебных мест, больничные организации на 324 койки, амбулаторно-поликлинические организации на 40 мест, футбольный манеж на 1501 место, плоскостные спортивные сооружения на 19444 м² и другие объекты.

В Тамбовской области, как и в целом в Российской Федерации, основная доля инвестиций в основной капитал осваивается предприятиями российской формы собственности. Так, в 2017 г. их доля в общем объеме инвестиций в основной капитал составила 98,1% против 84,8% в среднем по Российской Федерации. По сравнению с предыдущим годом доля российской формы собственности в общем объеме инвестиций в основной капитал (по полному кругу) увеличилась на 1,9 процентных пункта. На долю организаций с участием иностранно-

го капитала в 2017 г. приходилось 1,9% всех инвестиций в основной капитал против 3,8% в 2016 г.

Основной объем инвестиций в основной капитал освоен предприятиями частной формы собственности, в 2017 г. их доля в общем итоге по области сократилась по сравнению с 2016 г. на 0,5 процентных пункта и составила 62,5%. Доля инвестиций, освоенных предприятиями государственной формы собственности, увеличилась на 0,5 процентных пункта, смешанной российской формы собственности на 2,0 процентных пункта.

В 2017 г. основной объем инвестиций в основной капитал направлялся на развитие следующих видов экономической деятельности: сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство; обрабатывающие производства; обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха; транспортировка и хранение; деятельность по операциям с недвижимым имуществом. Здесь освоено 56,8 млрд. рублей инвестиций в основной капитал или 81,5% от всех инвестиций области, освоенных крупными и средними организациями.

В обрабатывающих производствах – самом крупном секторе промышленного комплекса Тамбовской области, наибольшие объёмы инвестиций в основной капитал в 2017 г. освоены на развитие производства пищевых продуктов (73,3% от общего объема инвестиций обрабатывающих производств), производства химических веществ и химических продуктов (16,9%).

Реализация инвестиционного процесса связана с поиском решений в области определения возможных источников финансирования инвестиций, повышения эффективности их использования.

В структуре инвестиций Тамбовской области доля собственных средств предприятий в 2017 г. составила 29,5%, или 20,5 млрд. рублей против 31,0% в 2016 г.

В Российской Федерации и Центральном федеральном округе удельный вес собственных средств в 2017 г. был выше, чем в Тамбовской области и составил 52,1% и 53,1% соответственно. Среди регионов ЦФО преобладание собственных средств предприятий в общем объеме инвестиций в основной капитал отмечалось в Костромской (70,0%), Белгородской (62,3%), Орловской (59,1%), Владимирской (57,7%), Ярославской (57,5%), Липецкой (56,2%) областях и в г. Москве (59,1%).

С сокращением доли собственных средств предприятий в общем объеме инвестиций в основной капитал наблюдается соответственный рост доли привлеченных средств.

В 2017 г. за счет всех привлеченных средств (бюджетных, заемных, кредитов банков, внебюджетных фондов, прочих) освоено 49,1 млрд. рублей инвестиций в основной капитал, в том числе за счет кредитов банков использовано почти 13 млрд. рублей, что на 3,2% больше, чем в 2016 г. Не смотря на увеличение использования средств их доля в общем объеме использованных инвестиций в основной капитал в 2017 г. снизилась по сравнению с 2016 г. на 0,6 процентных пункта.

Средства бюджетов всех уровней остаются одним из значимых инвестиционных ресурсов. Доля бюджетных средств в общем объеме инвестиций области в 2017 г. составила 21,4%, против 18,4% в 2016 г. Бюджетные средства использовались в основном на выполнение федеральных и региональных инвестиционных программ, поддержку социальной сферы и систем жизнеобеспечения.

В структуре привлеченных инвестиций в основной капитал нашли отражение также такие источники, как заемные средства других организаций, средства организаций и населения, привлеченные для долевого строительства многоквартирных жилых домов, их доля в общем объеме привлеченных средств в 2017 г. составила 8,4% против 7,4% в 2016 г.

В условиях научно-технического прогресса и интенсификации промышленного производства, химизации сельского хозяйства и быта, проблема охраны окружающей среды является одной из важнейших общегосударственных задач.

За пять последних лет доля инвестиций на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов в общем объеме инвестиций (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами) была незначительна и составляла 0,8-1,6%.

В 2017 г. на мероприятия по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов организациями области использовано 1144,4 млн. рублей или 1,6% от общего объема инвестиций в основной капитал, освоенных этим кругом организаций, против 629,1 млн. рублей (1,0%) в 2016 г.

По результатам обследования инвестиционной активности организаций в 2017 г. у 73% организаций области существует потребность в осуществлении инвестиционной деятельности, против 71% в преды-

душем году. Руководители 78% организаций оценили свою экономическую ситуацию как «благоприятную» и «удовлетворительную» против 94% в 2016 г.

Основными факторами, сдерживающими инвестиционную активность в 2017 г., по мнению руководителей предприятий (по данным выборочного обследования инвестиционной активности предприятий в сфере добычи полезных ископаемых, обрабатывающей промышленности, обеспечения электрической энергией, газом и паром; кондиционирования воздуха, водоснабжения; водоотведения, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений) являлись неопределенность экономической ситуации в стране (на это указали 57% руководителей, что на 19 процентных пункта ниже, чем в 2016г.), инфляционная политика в стране (56% против 65% в 2016 г.), недостаток собственных финансовых средств (40% против 68% в 2016 г.), высокий процент коммерческого кредита (46% против 78% в 2016 г.), сложный механизм получения кредитов для реализации инвестиционных проектов (41% против 67% в 2016 г.).

Увеличилось количество респондентов, указывающих среди причин, ограничивающих инвестиционную активность, существующий налоговый режим для инвестиционной деятельности (с 26% в 2016 г. до 44% в 2017 г.)

В среднем по России основным факторами, сдерживающими в 2017 г. инвестиционную активность организаций, также являлись недостаток собственных финансовых средств, неопределенность экономической ситуации в стране, эти причины отметили по 57% руководителей организаций, 53% – на высокий процент коммерческого кредита, 51% - на инвестиционные риски.

Для дальнейшего развития и подъема экономики области очень важно сохранить тенденцию увеличения инвестиционной активности и благоприятный инвестиционный климат.

Список использованных источников:

1. Инвестиционная деятельность в Тамбовской области: Статистический сборник/-2018.
2. Жилищное строительство в Тамбовской области: Статистический сборник/-2018.
3. Официальный сайт Росстата.-<http://www.gks.ru>.

МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ НА ОСНОВЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ

Иода Ю.В.

*ФГБОУ ВО Липецкий государственный технический университет,
доцент кафедры «Финансы, налогообложение
и бухгалтерский учет»,
e-mail: juliaioda@gmail.com*

Иода Н.С.

*ФГБОУ ВО Липецкий государственный технический университет,
студент 2го курса направления «Эксплуатация транспортно-
технологических машин и комплексов»,
e-mail: tibrioda@yandex.ru*

Аннотация: в работе выявлена значимость экономических аспектов стратегии развития транспортной инфраструктуры на примере Ленинградской области. Дана характеристика экономических аспектов развития транспортной инфраструктуры в регионе. Рассмотрена статистическая модель, отражающая влияние факторов развития транспортной инфраструктуры на формирование ВРП Ленинградской области.

Ключевые слова: транспорт, стратегия развития, транспортная инфраструктура, экономика региона, статистическая модель, целевые показатели

MODEL OF THE DEVELOPMENT OF TRANSPORT INFRASTRUCTURE ON THE BASIS OF STATISTICAL METHODS

Ioda Y.V.

*Of the Lipetsk state technical University, associate Professor of Department "Finance, taxation and accounting"
e-mail: juliaioda@gmail.com*

Ioda N.S.

*Of the Lipetsk state technical University, student of the 2nd course direction "Exploitation of transport and technological machines and complexes"
e-mail: tibrioda@yandex.ru*

Abstract: *the paper reveals the significance of economic aspects of the strategy of transport infrastructure development on the example of Leningrad region. The characteristic of the economic aspects of transport infrastructure development in the region. Presents a statistical model reflecting the influence of factors of development of transport infrastructure in the formation of GRP in Leningrad region.*

Key words: *transport, development strategy, transport infrastructure, the region's economy, a statistical model, targets*

Транспорт считается крупной базовой отраслью экономики, важной составной частью производственной инфраструктуры. Обслуживает население и социальную сферу, все без исключения сферы экономики, обеспечивает транспортировку к участкам пользования буквально всей продукции, транспорт играет важную роль на жизнедеятельность области. Коммуникации транспорта соединяют все без исключения местности региона и объединяют ее с остальными областями [1].

Без учета влияния транспортной инфраструктуры на распределение производства невозможно достигнуть оптимального размещения товаропроизводительных сил.

Обеспеченность транспортными сетями, необходимость в транспортировках, множества начальных материалов готовой продукции, способность транспортировки и их транспортабельность учитывается при определении места изготовления. Размещаются предприятия в связи с воздействием данных элементов. Совершенствование транспортировок оказывает большое влияние на эффективность изготовления, как единичных компаний, так и государства в целом.

Наиболее интересными с точки зрения формирования перспективных направлений развития, к которым можно отнести совершенствование транспортного обслуживания населения, повышение конкурентоспособности транспортной отрасли региона и обеспечение развития отраслей региональной экономики, как в среднесрочной, так и в долгосрочной перспективе, видится разработка модели развития транспортной инфраструктуры для приграничной территории.

В качестве объекта анализа нами была выбрана Ленинградская область. В таблице 1 отмечены основные факторы, характеризующие особенности развитие транспортной инфраструктуры Ленинградской области.

Таблица 1 – Факторы и их влияние на развитие транспортной инфраструктуры Ленинградской области [2].

Факторы	Влияние на развитие транспортной инфраструктуры
Географическое положение и площадь регионов РФ	Через территорию Ленинградской области, площадь которой составляет 83,9 тыс. км ² через которую проходят транспортные коридор «Север – Юг» и «Транссиб» и участки транспортных коридоров № 1 и № 9.
Природно-климатические условия	При строительстве железных, автомобильных дорог и трубопроводов учитываются особенности рельефа Ленинградской области. Равнина, однако, рельеф ее не монотонный.
Ресурсный потенциал территории	В Ленинградской области есть карьер по добыче известняка, который расположен поблизости от комбината, на котором производится его переработка. Таким образом, месторождение полезного ископаемого способствовало развитию транспортной сети.
Расселенческо-поселенческие факторы	С повышением роста городов Ленинградской области повышается потребность в транспорте.
Автомобилизация населения	Личный автомобильный транспорт увеличивает автотранспортную мобильность жителей, расширяет способности его проживания, работы и развлечений.
Структура региональной экономики	Близость Ленинградской области от центральных регионов страны повышает конкурентоспособность местных предприятий из-за невысокой части расходов на автотранспорт.
Законодательное и нормативно-правовое – урегулирование	В Ленинградской области помимо федерального законодательства в транспортной сфере действуют и разрабатываются свои, региональные законы, акты правительства ЛО и управления ЛО по транспорту.

Ленинградская область благодаря своему выгодному географическому положению на побережье Балтийского моря и границе со странами Евросоюза (Финляндией и Эстонией) является транзитным регионом для значительной части российского экспорта/импорта и грузов других стран.

В Ленинградской области транспортная отрасль одна из главных отраслей экономики. Она является самой динамично растущей отраслью. Происходит это в первую очередь, за счет становления федеральных транспортных коммуникаций (табл.2).

Таблица 2 – Характеристика состояния транспортной инфраструктуры Ленинградской области

Вид транспортной структуры	Характеристика
Железнодорожных путей	2462 км
Федеральных автомагистралей	1366 км
Областных автодорог	9764 км
Местных автодорог	Более 11000 км
Морских торговых портов	4
Речных портов	2
Железнодорожных вокзалов	16
Автобусных вокзалов и станций	19
Мостов и путепроводов	930

Для построения модели развития транспортной инфраструктуры необходимо проанализировать её долю в структуре валового регионального продукта. С этой целью были взяты статистические данные за ряд лет, начиная с 2005 года по 2015 год. По данным Федеральной службы государственной статистики (РОССТАТ) в 2015 году [4] в структуре валового регионального продукта транспорт и связь составляли 15,3%, уступая только обрабатывающим производствам (29,4%). Причём наблюдается стабильный рост валового продукта как в абсолютном выражении (млн.руб.), так и на душу населения.

В структуре валового регионального продукта транспорт ежегодно составляет значительную часть. За анализируемый период самый высокий процент (17%) был в 2006 году. Однако после этого года его доля на протяжении шести лет снижалась и в 2011 году всего составила 12,3%. Это был самый низкий показатель за анализируемый период. В дальнейшем динамика изменений доли транспорта в общей структуре валового продукта нестабильна: два года рост, затем спад, и снова рост до 15,3% в 2016 году.

Изменение основных характеристик транспортной инфраструктуры, таких как эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования на конец года, измеряемая в километрах, протяжен-

ность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием на конец года, измеряемая в километрах, а так же грузооборот автомобильного транспорта организаций всех видов экономической деятельности, который измеряется миллионах тонн на километр и пассажирооборот автобусного транспорта общего пользования также были проанализированы за период с 2005 по 2016 год.

Железнодорожный транспорт за указанный период претерпел изменения один раз в 2013-2014 гг.. Длина полотна была увеличена на 10 км.

Другой важный показатель - протяженность автомобильных дорог общего пользования имеет более стабильную динамику роста. С 2005 года по настоящее время их протяженность увеличилась более чем на 400 км.

Такой важный показатель как грузооборот автомобильного транспорта достаточно нестабилен. Например, 2012 год характеризуется резким увеличением грузоперевозок по сравнению с 2011 годом, а в следующем 2013 году наблюдается резкий спад. Если брать в целом за анализируемый период, то наблюдается незначительный рост объемов грузооборота.

Единственный показатель, по которому наблюдается стабильное уменьшение - это пассажирооборот автобусного транспорта общего пользования. Если брать в целом за период, то уменьшение составило почти 2 тыс. пассажиро-километров. Однако было резкое снижение с 2005 по 2010 год, а в последующие годы резких снижений не было. Можно предположить, что и в предстоящие периоды тенденция снижения этого показателя сохранится, но не будет резких снижений.

Для составления модели была выбрана модель статистической регрессии [5,6].

Статистические данные, используемые в модели, приведены в таблице 3.

**Таблица 3 - Статистические данные
по Ленинградской области**

Год	ВРП (валовая добавлен- ная стои- мость в основ- ных це- нах), в текущих ценах, млн. рублей	Пасса- жиро- оборот авто- бусного транс- порта общего пользо- вания, млн. пасса- жиро- кило- метров	Грузообо- рот авто- мобиль- ного транс- порта ор- ганизаций всех ви- дов эко- номиче- ской дея- тельности, млн. ткм	Протя- женность автомо- бильных дорог об- щего пользо- вания с твердым покрыти- ем (на конец го- да, км)	Эксплуа- ционная длина железно- дорожных путей об- щего пользо- вания (на конец го- да), км	Инвести- ции в ма- шины, оборудо- вание, транс- портные средства (млн. руб.)	Переве- зено гру- зов ав- томо- бильным транс- портом отраслей эконо- мики, (млн. тонн)
-	У1	х1	х2	х3	х4	х5	х6
2005	666393	1038	1585	10679	2462	64884,9	773
2006	825102	1102	1428	10766	2462	91560,2	758,5
2007	1119660	1203	1489	10899	2462	130642	735,9
2008	1431184	1255	1621	10988	2462	166111	685,3
2009	1475805	1358	1585	11096	2462	217795	674,9
2010	1699486	1444	1892	11333	2462	323693	590,5
2011	2091914	1319	2295	11488	2462	411034	558,2
2012	2280426	1324	3130	15131	2462	538749	560,3
2013	2491423	1369	2200	17687	2462	772466	565
2014	2661210	1324	2590	17747	2472	969198	442,6
2015	3387418	1284	3058	17376	2472	467182	389,1
2016	3742182	1247	2697	17380	2472	573299	404,7

В данном исследовании были использованы следующие эндогенные и экзогенные переменные.

Эндогенные факторы:

У¹ - ВРП (валовая добавленная стоимость в основных ценах), в текущих ценах, млн. рублей;

Экзогенные:

а) X_t¹ - Пассажирооборот автобусного транспорта общего пользования, млн. пассажиро-километров;

б) X_t² - Грузооборот автомобильного транспорта организаций всех видов экономической деятельности, млн. ткм;

в) X_t³ - Протяженность автомобильных дорог общего пользования с

твердым покрытием (на конец года, км);

г) X_t^4 - Эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования (на конец года), км;

д) X_t^5 - Инвестиции в машины, оборудование, транспортные средства (миллион рублей);

е) X_t^6 - Перевезено грузов автомобильным транспортом отраслей экономики, (миллион тонн).

Рассчитанные коэффициенты корреляции представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Коэффициенты корреляции

Коэффициент	Значение
$Y_t, Y(t-1)$	0,009
$Y_t, Y(t-2)$	0,398
$Y_t, Y(t-3)$	0,101
$Y_t, Y(t-4)$	0,017
$Y_t, Y(t-5)$	0,176

Показатели прошедших периодов не оказывают влияния на текущий. С учетом результатов предшествующих анализов, модель принимает вид:

$$y_t = a_0 + b_1 x_{t-1}^1 + c_2 x_{t-1}^2 + c_3 x_{t-1}^3 + c_4 x_{t-1}^4 + c_5 x_{t-1}^5 + c_6 x_{t-1}^6$$

Решение модели для показателей:

Регрессионная модель наглядно отражена в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты регрессионного анализа

Показатель	Значение	
Множественный R	0,945403519	
R-квадрат	0,893787813	
Нормированный R-квадрат	0,766333189	
Стандартная ошибка	531642,4498	
Наблюдения	12	

Дисперсионный анализ представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты дисперсионного анализа

Показатель	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Значимость F</i>
Регрессия	6	1,18924E+13	1,98207E+12	7,012596205	0,024740961
Остаток	5	1,41322E+12	2,82644E+11		
Итого	11	1,33056E+13			

Результаты регрессионного анализа отражены в таблицах 7 и 8.

Таблица 7 – Результаты регрессионного анализа зависимости переменных X от переменных Y.

Показатель	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	Значение
Y	170367202,1	296973310,2	0,573678497	0,591024144
X1	-1143,42275	3147,517062	-0,363277697	0,731250815
X2	-172,3521536	723,443679	-0,238238523	0,821151724
X3	147,4726395	157,4483222	0,936641543	0,391942138
X4	-66158,18095	117519,8923	-0,562953043	0,597772891
X5	-0,76299628	1,479898293	-0,515573458	0,628130955
X6	-8933,137688	6699,761966	-1,333351503	0,23993348

Таблица 8 - Регрессионный анализ зависимости переменных X от переменных Y.

Показатель	Нижние 95%	Верхние 95%	Нижние 95,0%	Верхние 95,0%
Y	-593026994,7	933761398,9	-593026994,7	933761398,9
X1	-9234,372937	6947,527437	-9234,372937	6947,527437
X2	-2032,023334	1687,319027	-2032,023334	1687,319027
X3	-257,2611577	552,2064366	-257,2611577	552,2064366
X4	-368252,6814	235936,3195	-368252,6814	235936,3195
X5	-4,567195949	3,041203389	-4,567195949	3,041203389
X6	-26155,4241	8289,148725	-26155,4241	8289,148725

Согласно результатам, уравнение записывается:

$$y_t^1 = 170367202,1 - 1143,42275x_{t-1}^1 - 172,3521536x_{t-1}^2 + 147,4726395x_{t-1}^3 - 66158,18095x_{t-1}^4 - 0,76299628x_{t-1}^5 - 8933,137688x_{t-1}^6$$

Проверим значимость регрессионной модели и коэффициентов регрессии $F_p \geq F_f$, то построенная модель значима, т.е. выборка соответствует генеральной совокупности.

В данном случае, $F_p \geq F_f$, $7,012596205 > 0,024740961$, то есть выборка соответствует генеральной совокупности. Тем не менее, значение коэффициента детерминации невысоко, т.е. модель не отражает в полной мере влияние выбранных показателей на валовый региональный продукт Ленинградской области.

Возможно, достоверность статистической модели можно улучшить, рассмотрев влияние выбранных показателей развития транспортной инфраструктуры на темпы прироста ВРП, а не на его абсо-

лютное значение.

Список использованных источников:

1. Альметова З. В. Транспортная инфраструктура: учебник для вузов / З. В. Альметова. Челябинск. ЮУрГУ. 2013.

2. Концепция развития транспортной инфраструктуры Ленинградской области на период до 2020 года, утверждённой распоряжением Комитета по ЖКХ и транспорту Ленинградской области от 30.12.2014 № 99. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант». Источник: <http://docs.cntd.ru/document/89185742> (Дата обращения: 22.11.2018)

3. Экономическое развитие регионов // Известия Иркутской Государственной Экономической Академии. 2010. № 5. 61-65 с.

4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики // Транспорт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_14p/Main.htm, свободный. - (дата обращения: 26.11.2018).

5. Зандер Е.В. Развитие транспортной инфраструктуры как необходимое условие социально-экономического развития региона // Вестник Сибирского гос. аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. 2016. № 1.173 с.

6. Иода Е. В. Статистика. Учебное пособие. М.: Вузовский учебник: НИЦ Инфра-М, 2016.

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА
В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ, ЮФО И СКФО**

Капустина Е.И.

*ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», к.э.н., доцент кафедры «Экономическая безопасность, статистика и эконометрика»
e-mail: elena79-26reg@mail.ru*

Аннотация: *Статья анализирует показатели развития агрокомплекса с применением статистической методологии в сравнительной оценке Ставрополя, ЮФО и СКФО. Анализируется динамика сельскохозяйственного производства, структура посевных площадей в*

2017г., предлагается ряд мероприятий по стабилизации и дальнейшему развитию аграрного сектора экономики.

Ключевые слова: статистические методы, аналитика, аграрная сфера, сравнительная оценка, тенденции, Ставропольский край, ЮФО, СКФО.

COMPARATIVE STATISTICAL ANALYSIS OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX IN THE STAVROPOL KRAI, SFD AND THE SKFO

Капустина Е.И.

*FGBOU VO «Stavropol'skiy gosudarstvennyy agrarnyy universitet», k.e.n., dotsent kafedry «Ekonomicheskaya bezopasnost', statistika i ekonometrika»
e-mail: elena79-26reg@mail*

Abstract: *The article analyzes the indicators of the development of the agro-complex using statistical methodology in a comparative assessment of Stavropol, the SFD and the North Caucasus Federal District. The dynamics of agricultural production, the structure of sown areas in 2017 are analyzed, a number of measures are proposed to stabilize and further develop the agricultural sector of the economy.*

Keywords: *statistical methods, analytics, agrarian sphere, comparative assessment, trends, Stavropol Territory, Southern Federal District, North Caucasian Federal District.*

На современном этапе развития экономики, агропромышленный комплекс является непосредственным показателем уровня продовольственной безопасности и развития сельскохозяйственной деятельности края и его субъектов. Безусловно, Ставропольский край является сельскохозяйственным краем, который занимает 6-е место по объему произведенной сельскохозяйственной продукции в РФ, а ЮФО славится своим широким разнообразием отраслей агропромышленного комплекса, что обусловлено уникальным типом климата, создающим на этой территории благоприятные природные условия для развития сельскохозяйственной деятельности. В свою очередь СКФО занимает лидирующие позиции в стране как крупнейший производитель риса, подсолнечника, кукурузы, винограда, чая, плодов и ягод, шерсти. Выделяется по производству зерновых культур (Краснодарский край дает

более 10% российского зерна) и сахарной свеклы (2-е место в стране), овощей (4-е место), молока (5-е место), мяса (4-е место). Почти вся продукция сельского хозяйства перерабатывается на месте. В ряде случаев мощности предприятий пищевой промышленности так велики, что позволяют использовать не только местное сырье (например, сахарная промышленность перерабатывает импортный сахар-сырец) [1].

Агропромышленный комплекс ЮФО характеризуется преобладанием растениеводства над животноводством. На их долю приходится 67,33% и 32,67%. В растениеводстве основной специализацией является выращивание зерновых культур, а также характерно преобладание выращивания сахарной свеклы, подсолнечника и кормовых культур. В структуре посевных площадей Ставропольского края преобладает пшеница, доля которой в общих размерах площадей составила 58,5%. Также весомую долю в посевных площадях Ставропольского края занимает подсолнечник (8,5%), кукуруза (6,8%), ячмень (6,8%), зернобобовые культуры (3,5%). Согласно статистическим данным министерства сельского хозяйства края, Ставропольский край является одним из лидеров по производству зерна в СКФО и по этому показателю занимает третье место в стране.

Под посев зерновых культур на Ставрополье отведено около 2,3 млн. га в сравнении с ЮФО, где преобладают черноземные почвы, площадь которых составляет 4805 тысяч гектар, отличающиеся богатыми питательными веществами и дающие высокие урожаи сельскохозяйственных культур. Основную посевную площадь в Ставропольском крае непосредственно занимают посевы озимой пшеницы. Данная сельскохозяйственная культура пользуется высоким спросом на рынке, тем самым обеспечивая края на ежегодные, экспортные поставки пшеницы.

Данный рисунок показывает преобладание посева зерновых, овощебахчевых и технических культур Ставропольского края над посевами ЮФО на 2% за 2017г. в свою очередь в ЮФО площадь посева кормовых культур преобладает над урожаем Ставропольского края на 5%, таким образом можно сделать вывод, что Южный Федеральный округ специализируется над производством кормовых культур намного больше чем Ставрополье.

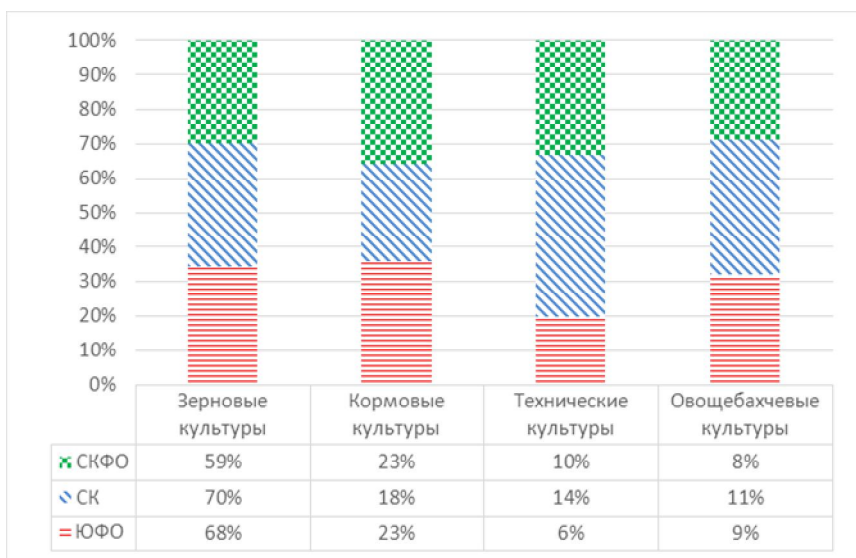


Рис. 1 – Структура посевных площадей в Ставропольском крае, ЮФО и СКФО за 2017г.

Ставропольский край является одним из крупнейших в России зернопроизводящих регионов и поставщика высококачественного зерна. Край уделяет повышенное внимание к производству масличных культур, таких как лен масличный, озимый рапс и соя.

В свою очередь, СКФО в сравнении со статистическими показателями СК и ЮФО, является довольно крупным сельхозпроизводителем в области зерновых культур, а именно 59%. Статистическая разница в показателях в данной области между СКФО и ЮФО составляет 9%, что свидетельствует о преобладании в ЮФО производство по данной сельскохозяйственной культуры. В свою очередь, СКФО преобладает в производстве кормовых культур в сравнении с СК на 5%. Таким образом, можно сделать вывод о разносторонней специализации каждого субъекта над производством различных сельскохозяйственных культур.

Рассмотрим, динамику производства продукции сельского хозяйства в Ставропольском крае, ЮФО и СКФО в фактических ценах за 2015–2017 гг. [2]:

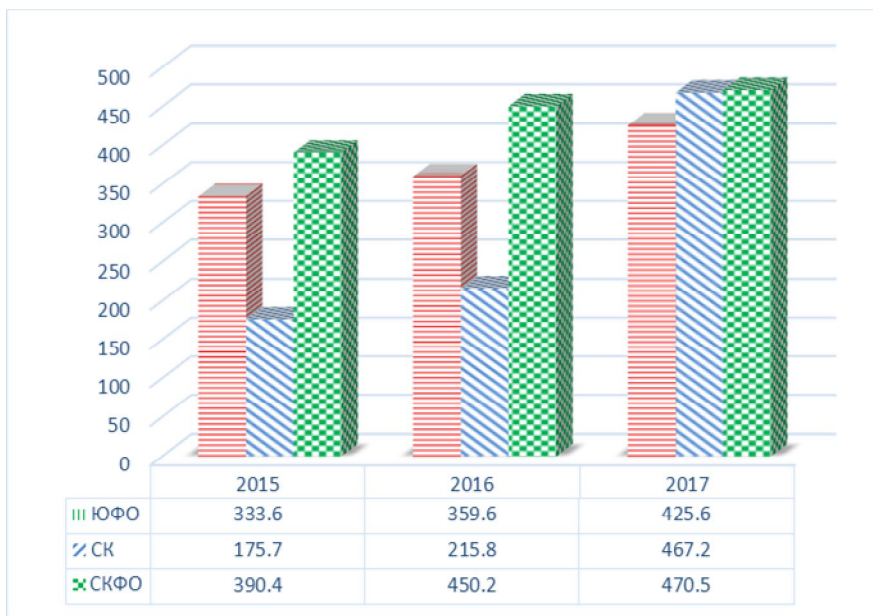


Рис. 2 – Динамика производства сельского хозяйства за 2015–2017 гг.

Таким образом, по данным рисунка 2 видно, что в ЮФО темп роста по отношению к 2015г. составил 92 млрд. рублей, в свою очередь в СК он составил 291,5 млрд. рублей, а в СКФО показатель темпа роста равен 80,1 млрд. рублей. Рассматривая коэффициент отражения, можно также сделать вывод, что в сравнении СК и ЮФО данный показатель составил 3,17, а отношение СК и СКФО составило 3,64. Отсюда следует, что продуктивность производства сельского хозяйства в СК во многом превышает производство в ЮФО и СКФО.

Данный рисунок показывает динамику производства сельского хозяйства в Ставропольском крае и ЮФО, так абсолютное отклонение за 2015–2017 гг. в СК составило 249,9 млрд. руб., в свою очередь на ЮФО данный показатель достиг 133,6 млрд. руб., что влечет за собой эффективное развитие АПК в данном крае. Рассмотрев, показатели динамики в СКФО, необходимо отметить показатель абсолютного отклонения 80,9 млрд. руб., что является одним из наименьших в сравнении показателей абсолютного отклонения в СК и ЮФО, это свидетельствует об эффективно проведенной политике по развитию АПК в данном субъекте.

Среди производимых овощных культур в Южно–федеральном округе выделяют выращивание: томатов, капусты, огурцов, картофеля и др. В основном на их возделывании специализируются юг, запад и центр Краснодарского края. Самыми подходящими условиями для посадки садов является побережье Черного моря, где выращивают яблоны, сливы, груши, персики, черешню, вишню, абрикосы и т.п. Данный округ уже давно занимается активным импортом и АПК края зависит от поставок иностранных семян сельскохозяйственных культур. Успешность развития агропромышленного комплекса ЮФО на 100% зависят от поставок семян сахарной свеклы, на 70% от импортных поставок семян подсолнечника, на 90% - от ввоза семян овощных сельскохозяйственных культур. В Южно- Федеральном округе насчитываются около 2200 сельскохозяйственных предприятий, из них 200 относятся к категории крупных и средних. В АПК производится более 2500 продуктов питания первой необходимости, из которых 40 процентов продукции соответствуют европейским стандартам качества. Самыми популярными в крае среди пищевых продуктов является масложировая, молочная, мясная, сахарная, плодоовощная и консервная виды промышленности.

Агропромышленный комплекс является важнейшей составной частью экономики края, где производится различная сельскохозяйственная продукция, и сосредоточен огромный экономический потенциал. В нем занято почти 60% работающих в сфере материального производства, задействована пятая часть производственных фондов, и создается около трети валового национального дохода. Развитие агропромышленного комплекса определяет состояние всего народнохозяйственного потенциала, уровень продовольственной безопасности государства и социально-экономическую обстановку в обществе [3].

Рассматривая, специфику развития АПК в Южно-Федеральном округе, невозможно не отметить существенные изменения, а именно были введены:

1. Система бюджетных дотаций на продукцию животноводства, поставляемую для государственных нужд;
2. Дотации на компенсацию части затрат сельскохозяйственных организаций на приобретение минеральных удобрений и химических средств защиты растений, комбикормов и других сельскохозяйственных ресурсов.

В связи с недостатком бюджетных средств важное значение приобретает концентрация финансовых ресурсов на отрасли аграрного производства, предназначены для обеспечения быстрого прироста

производства сельскохозяйственной продукции, а также получение максимальной прибыли от продажи данной продукции.

Для сельскохозяйственных товаропроизводителей, установлены льготные тарифы на электроэнергию, используемую также сельскохозяйственными организациями и предприятиями на производственные нужды. Сельскохозяйственные товаропроизводители все больше расширяют посевные площади, которые предназначены для посева пшеницы, сахарной свеклы, сои, кукурузы и многолетних трав.

Ставропольский край в состоянии обеспечить свое население основными продуктами питания, а также сельскохозяйственной продукцией.

Для улучшения состояния АПК в СК, ЮФО и СКФО необходимо провести ряд мероприятий:

1. Формирование системы перехода сельхозтоваропроизводителей на принципы биологизации и наказания в случае снижения почвенного плодородия;

2. Проведение подготовки кадров для АПК края в области сохранения плодородия почв;

3. Организация мониторинга качества сельскохозяйственной продукции и методов ведения аграрного производства;

4. Проведение организационных мероприятий по развитию агротехнической мелиорации.

Для улучшения агропромышленного комплекса данных субъектов необходимо провести:

1. Снижение закупочных цен и активности на рынке сельскохозяйственной продукции;

2. Работу по обеспечению своевременности текущих расчетов при закупке и продаже сельскохозяйственной продукции;

3. Решение проблем по реализации намеченных и завершение начатых инвестиционных проектов.

Таким образом, можно сделать вывод, что АПК является одним из главных показателей по развитию экономики края. Состояние АПК Ставропольского края, ЮФО и СКФО достигает высоких показателей развитости производства сельскохозяйственной продукции, что способствует развитию импорта между странами, тем самым улучшая экономику государства.

Список использованных источников:

1. Ушачев И. Основные направления аграрной политики РФ // АПК: экономика и управление. №6. 2015 - С.3-12.
2. Бондарь О.О. Современное состояние АПК Краснодарского края // Периодическое издание «Теория и практика общественного развития». 2015. №3.
3. Буздалов И., Фрумкин Б. Государственное регулирование аграрного сектора // Вопросы экономики. 2016. № 9. с. 117-127.
4. Практикум по социально-экономической статистике / Герасимов А.Н., Громов Е.И., Тельнова Н.Н. и пр. // Ставрополь, 2009.
5. Барсуков М.Г., Григорьева О.П. Государственное регулирование экономики: сущность, эволюция теорий, особенности изменения в аграрном секторе // Репутациология. 2016. № 2 (40). – С.5-10.

НЕОБХОДИМОСТЬ АНАЛИЗА НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ КАК ПОКАЗАТЕЛЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ

Каравашкин А.И.

*Научный руководитель: к.э.н., доцент Турбина Н.М.
Тамбовский государственный университет
им. Г.Р. Державина*

Аннотация: В статье проанализирована необходимость анализа налоговой нагрузки различных субъектов хозяйствования. Определена роль и необходимость анализа налоговой нагрузки как показателя результативности налоговой политики.

Ключевые слова: налоги, налоговая политика, налоговая нагрузка, результативность.

THE NEED FOR ANALYSIS OF TAX LOAD AS AN INDICATOR OF TAX POLICY PERFORMANCE

Karavashkin A.I.

*Scientific adviser: Ph.D., associate professor Turbina N.M.
Tambov State University. G.R. Derzhavina*

Abstract: The article analyzes the need to analyze the tax burden of various business entities. The role and necessity of analyzing the tax burden as an indicator of the effectiveness of tax policy has been determined.

Keywords: taxes, tax policy, tax burden, performance.

Налогам принадлежит основная роль в наполнении бюджета и в социально-экономическом развитии государства в целом. В условиях нестабильного, неэффективного и административно-сложного налогового среды растет тенезация экономики, отток национальных капиталов за границу, снижается деловая активность субъектов хозяйствования и развитие национальной экономики в целом, ухудшается инвестиционный климат и благосостояние граждан. В связи с этим особую актуальность приобретает теоретическое исследование налогового бремени, поскольку оно является основой для дальнейшего анализа и оценки налоговой системы.

Налоговая нагрузка - это одно из основных понятий налоговой терминологии, оно дает представление о предельной границе налогообложения в экономике государства. Результаты анализа является важным шагом к устранению негативных последствий действия налогов и создание эффективной налоговой системы.

Дискуссионный аспект проблемы по раскрытию сущности понятия «налоговая нагрузка» требует упорядочения и обобщения накопленных результатов научных достижений, а также дальнейшего исследования данной проблематики.

Исследование понятия «налоговая нагрузка» началось сразу после появления налогов, однако в экономической литературе не существует однозначной трактовки данного понятия. Исследование научно-методических источников по вопросам налогообложения показало, что его часто отождествляют с понятиями «налоговое бремя», «налоговый пресс», «налоговое давление», «уровень налогов», «уровень налогообложения».

В официальных документах, как правило, употребляется термин «налоговая нагрузка». Зато в западной финансовой науке и в официальных изданиях международных организаций чаще встречается понятие «налоговое бремя (давление, пресс)». Указанные и ряд других аргументов, приведенных в трудах А. М. Соколовской, доказывают, что эти понятия являются синонимами и нет смысла их различать.

Однако понятие «уровень налогов (налогообложения)» вмещает как величину налогового бремени и его распределение в обществе, так и переложения налогов и совокупность эффектов, ими порождаемых.

Согласно толковому словарю: «уровень - это степень качества, величина и т. д., Достигнутые в чем-либо», а «нагрузка - это совокупность факторов, действующих на какой-либо объект (систему) ». Таким образом, понятие «уровень налогов (налогообложения)» более общее, оно не дает корректного видение действия налогов на экономку или в отдельную группу налогоплательщиков, и поэтому его нельзя отождествлять с понятием «налоговая нагрузка».

Труды классиков стали основой теории налогообложения, фундаментом для зарождения понятия «налоговая нагрузка» как экономической категории.

По мнению У. Петти: «Налоговая нагрузка - это общая сумма средств, которую необходимо мобилизовать в государственную казну в виде налогов».

А. Смит термин «налоговая нагрузка» рассматривал как долю конкретного налога и общей суммы всех налогов в доходах плательщиков. Именно А. Смит впервые отделяет проблему поиска оптимального варианта налогообложения.

Анализ научных достижений и работ классиков показал, что они исследовали налоговую нагрузку как отдельную категорию, оторванную от экономки. То есть трактовали налоговое бремя как количественную категорию.

Итак, сторонники этого подхода рассматривают налоговую нагрузку как относительный показатель, характеризующий долю налогов и сборов, налогоплательщик обязан уплатить в бюджет.

В «Оксфордском толковом словаре» «налоговое бремя (tax burden)» рассматривается как сумма налога, уплаченного физическим лицом или организацией. В данном определении отмечается также на том, что налоговое бремя, вследствие возможности переложения налогов, может не совпадать с номинальной суммой уплаченных налогов.

По нашему мнению, данный подход не раскрывает всю суть и сложность понятия «налоговая нагрузка», поскольку необходимо обращать внимание не только на количественное измерение, но и особенности влияния налогов на благосостояние их плательщиков и экономку государства в целом.

Повышение внимания к проблеме налоговой нагрузки в XX в. было обусловлено резким увеличением уровня налогообложения после Первой мировой войны. Основной акцент в вопросах налоговой нагрузки было осуществлено по результатам налогообложения, измере-

нием уровня его бремени и характеру воздействия на хозяйство страны или отдельные экономические субъекты.

Питомец А., Кушничрук Ю. М., Левченко Н. М., Соколовская А. М., Шевченко Н. М. раскрывают сущность налоговой нагрузки как качественной характеристики.

А. Годованец «Налоговая нагрузка» рассматривает как обобщенную характеристику деятельности налоговой системы государства, которая показывает, как налоги влияют на финансовое состояние налогоплательщиков или на народное хозяйство в целом.

Близким по смыслу является определение налогового бремени Кушничрука Ю. М. как важного фискального показателя, характеризующего совокупное влияние налогов на экономку страны в целом или на отдельных субъектов хозяйствования, то есть фактически является показателем эффективности бюджетно-налоговой политики.

Несколько более широкое определение предоставляет Левченко Н. М. Налоговая нагрузка, по его словам, фактически является показателем эффективности налоговой политики, который влияет на наполнение государственных доходов, уровень налоговых поступлений в структуре ВВП и соответственно долю ВВП на душу населения.

Наиболее полно в данном аспекте рассматривает налоговую нагрузку профессор Соколовская А. М. Она определяет налоговую нагрузку как эффекты влияния налогов на экономку в целом и на отдельных их плательщиков, связанные с экономическими ограничениями, возникающих в результате уплаты налогов и видоизменения средств от других возможных направлений их использования.

Джуринская А. С. заметила, что в зарубежной литературе по экономике налогообложения чаще встречается выражение *tax incidence* - эффект, порожденный налогообложением, или переложения налогового бремени, а также *fiscal pressure* - фискальное давление, который является содержательной категорией, чем налоговое бремя. Итак, зарубежные ученые рассматривают налоговую нагрузку в контексте последствий действия налогов.

Таким образом, авторы второго подхода дают более глубокое значение этой экономической категории и оценивают влияние налогообложения в целом на экономку, а также на ее отрасли и отдельные экономические субъекты.

В «Современном экономическом словаре» отмечается, что «налоговое бремя:

1) мера, степень, уровень экономических ограничений, создаваемых отчислением на уплату налогов, их от других возможных направлений использования;

2) в широком смысле слова это бремя, которое накладывается любым платежом.

Яровая Н. В. подчеркивает, что такие подходы к определению налоговой нагрузки полностью не раскрывают его сущность. Под понятием «налоговая нагрузка» она понимает показатель, в наибольшей степени характеризует взаимодействие фискальной и регулирующей функций налогов, а также степень централизации и обобществления ВВП и его составляющих, который, с одной стороны, несет на себе отпечаток субъективных действий правительства, а с другой - отражает объективные рыночные закономерности, особенности экономической модели и достигнутый уровень социально-экономического развития страны.

На основе проведенного исследования предложено авторское понимание налоговой нагрузки как фискального показателя, характеризующего влияние налогов на социально-экономическое развитие государства или на отдельных субъектов хозяйствования в результате взаимодействия налоговой системы и человека.

Таким образом, рассмотренные выше теории доказывают, что понятие «налоговое бремя на экономку (общество)» является обобщенным теоретическим описанием влияния налогов на экономку, развитие производства и потребления благ в контексте принципов справедливости и эффективности.

Сегодня задачи, для решения которых можно использовать показатель налоговой нагрузки на макроуровне, существенно шире.

В литературевстречаются разные позиции по данному вопросу. Систематизируем их в табличной форме (таблица 1).

Таблица 1 - Задачи, для решения которых необходим анализ налоговой нагрузки на макроуровне

Авторы	Задачи анализа налоговой нагрузки
Грохотова Н.В., Грохотова Л.В.	1) Разработка налоговой политики; 2) Сравнительный анализ налоговой нагрузки в разных странах; 3) Формирование социальной политики; 4) Прогнозирование экономического поведения хозяйствующего субъекта [1]
Дерина О.В., Морозова Г.В.	1) Разработка налоговой политики; 2) Сравнение налоговой нагрузки в различных странах и анализ возможностей перелива капитала, инвестиций, размещения производства; 3) Анализ влияния налоговой политики на социальную политику (позволяет справедливо распределять налоговое бремя); 4) Индикатор экономического поведения хозяйствующих субъектов. От налоговой нагрузки зависят решения о развитии производства, инвестициях [2]
Чужмарова С.И., Чужмаров А.И.	1) Сопоставление налоговых нагрузок разных стран либо одной страны в динамике; 2) При урегулировании финансовых отношений между членами союзных и федеративных государств; 3) При проведении налоговых и финансовых реформ (для определения предела налогообложения) [4]

Рассмотрим задачи анализа налоговой нагрузки на макроуровне и обобщим позицию по данному вопросу.

1) Разработка налоговой политики, проведение налоговых и финансовых реформ. Так как налоговая нагрузка является результатом согласования финансовых интересов государства и налогоплательщиков, то она показывает тот предел налоговых изъятий, который государство может себе позволить в конкретных условиях. Исходя из этого предела строится конструкция налогов и сборов, определяются пути совершенствования налогообложения [1].

Поскольку налоговая нагрузка показывает эффективность результатов налоговой политики и существующей системы налогообложения, то её глубокий анализ позволит определить те элементы системы налогообложения, которые нуждаются в совершенствовании.

Так как налоговая нагрузка показывает обеспечение государства финансовыми ресурсами, а также возможности налогов приносить доходы в бюджет, то в случае неполного использования налогового потенциала анализ налоговой нагрузки позволяет выявить факторы повышения уровня налоговых доходов [2].

Поскольку налоговая нагрузка отражает влияние государства на экономику через налогообложение, то анализ налоговой нагрузки позволяет определить эффективность использования инструментов налогового регулирования, а также выявить факторы повышения его результативности в соответствии с целями государственной экономической политики.

Так как сравнение фактической и предельной налоговых нагрузок даёт информацию об эффективности налоговой политики, то их срав-

нительный анализ даст информацию о проблемных элементах налогообложения. Эта информация также позволит определить пути совершенствования налоговой политики.

Налоговая политика влияет на политику финансовую и экономическую, вообще. Экономическая и финансовая политика влияют на налоговую. Возможный объём налоговых изъятий влияет на объём и структуру расходов бюджета, а значит, бюджетную политику. Распределение налоговой нагрузки между отраслями и территориями показывает характер использования регулирующего потенциала налогообложения, а значит, влияет на экономическую, промышленную политику, при разработке которых необходимо исходить из сложившегося характера налоговой нагрузки.

И наоборот, требования развития экономики и бюджетные обязательства диктуют условия для разработки налоговой политики.

Таким образом, при разработке налоговой политики анализ налоговой нагрузки позволяет определить пути совершенствования системы налогообложения как с фискальной, так и с регулирующей точек зрения.

2) Сравнительный анализ налоговой нагрузки в разных странах. Налоговая нагрузка – это обобщённый показатель, характеризующий налоговую систему. Поэтому её сопоставление с налоговыми нагрузками в других странах позволяет определить сходства и различия в налоговых условиях и налоговом климате. А анализ налоговых нагрузок зарубежных стран позволяет детальнее объяснить различия в налоговых условиях и налоговом климате. Результаты такого анализа могут использоваться при разработке налоговой политики для определения путей совершенствования налогообложения в стране [3].

3) Анализ возможностей перелива капитала, инвестиций, размещения производства. Налоговые условия могут влиять на решения крупных предпринимателей по размещению своих капиталов, производства и инвестиций. Поэтому установление в какой-либо стране более мягких налоговых условий по сравнению с другими может привести к переливу капитала, инвестиций и размещению производства в стране с более мягким налоговым климатом. Хотя, как отмечается в литературе, низкая налоговая нагрузка не является для инвесторов наиболее существенным фактором при принятии решений по ведению бизнеса. Поэтому снижение налоговой нагрузки может и не привести к ускорению экономического роста. Тем не менее налоговая нагрузка – один из факторов, определяющих расходы компании, по-

этому при слишкомвысокой налоговой нагрузке на бизнес стимулы для его развития в стране с такой нагрузкоймогут исчезать, эффективностьхозяйственной деятельности упадёт.

Так как налоговая нагрузка – индикаторвлияния государства на экономику, то она выступает также индикаторомповедения хозяйствующих субъектов, влияет на их экономические решения. Поэтому анализ налоговойнагрузки позволяет прогнозироватьповедение хозяйствующих субъектов при изменении налоговых условий.

Поэтому при формировании налоговой политики необходимо учитыватьвозможную реакцию бизнеса, в первую очередь, крупного, на изменения в налоговой сфере, в частности, в налоговой нагрузке.

4) Формирование социальной политики, анализ влияния налоговойполитики на социальную политику (позволяет справедливо распределятьналоговое бремя). Налогообложение – это один из инструментов социальнойполитики. Оно позволяет перераспределять совокупные доходы населениямежду социальными группамичрез изъятие большейчасти доходов у обеспеченныхгрупп граждан и их распределениечерез бюджетные механизмы в пользу малообеспеченных [4]. Такженалоги позволяют уменьшатьразрыв между самыми богатыми и самыми бедными. Помимо этого, налогообложение помогает стимулировать переливкапитала в социально значимые проекты.

Таким образом, налоги влияют на социальнуюполитику, а анализ налоговойнагрузки может показатьхарактер распределения налоговогобремени между различнымисоциальными группами и отрасляминародного хозяйства. Поэтомуналоговая политика влияет на социальную и наоборот, социальнаяполитика влияет на налоговую.

Налоговая политика влияет на социальную, поскольку при проведенииисоциальной политики необходимоучитывать пределы налоговыхизъятий и понимать, что далеко не все социальные проекты можнореализовать через бюджетноефинансирование в полном объёме . Кроме того конструкцияконкретных налогов приводит к определённомуму характеру распределенияналоговой нагрузки, следовательно, при проведении социальной политикинеобходимо учитывать сложившуюсяструктуру налоговой нагрузки и исходить из неё.

Социальная политикавлияет на налоговую, посколькутребования социальной политикидиктуют изменения в налогообложении, в частности, в распределении налоговойнагрузки между различными социальными группами, стимулированииисоциально значимых видов

деятельности и т.д. Поэтому налоговая и социальная политика тесно связаны и взаимно влияют друг на друга [5].

Таким образом, анализ налоговой нагрузки показывает характер существующей социальной политики и является основным индикатором связи налогообложения и социальной политики.

5) Урегулирование финансовых отношений между членами союзных и федеративных государств. Анализ территориального распределения налоговой нагрузки позволяет оценить характер взаимоотношений между членами федеративных и союзных государств. Такое пространственное распределение налоговой нагрузки показывает характер распределения налогооблагаемых ресурсов на территории страны, а также характер распределения налоговых поступлений между уровнями бюджетной системы. То есть анализ налоговой нагрузки позволяет оценить характер налогового федерализма в стране. В этих случаях, налоговая нагрузка выступает инструментом налоговой и финансовой политики.

6) Сопоставление налоговой нагрузки одной страны в динамике даёт информацию о характере налоговой политики в течение некоторого периода времени. Поэтому анализ динамики налоговой нагрузки позволяет оценить результаты налоговой политики за ряд прошедших лет [6].

Таким образом, значимый научный результат исследования заключается систематизации встречающихся в литературе и определении задач анализа налоговой нагрузки. Анализ налоговой нагрузки необходим для:

- оценки характера налоговой системы и налоговой политики в конкретный период времени и её взаимной связи с экономической (в частности, финансовой, бюджетной, промышленной) и социальной политикой;

- прогнозирования влияния налоговой политики на экономическую и социальную ситуацию в стране, в том числе на деятельность отдельных налогоплательщиков;

- оценки характера налогового, бюджетного федерализма и разработки государственной политики в области отношений между федеральным центром, регионами и муниципалитетами.

Список использованных источников:

1. Антипова А.М., Демченко С.К. Оценка налоговой нагрузки в Российской Федерации // Научные исследования: от теории к практике . 2015. №5. С.333-334
2. Дерина О.В., Морозова Г.В. Налоговая нагрузка: экономическая сущность и роль в регулировании социально-экономической сферы // Вестник Мордовского университета. 2015. № 3. С. 51–54.
3. Ермакова Е.А. Налоговая нагрузка как показатель результативности налогового стимулирования модернизации в России // Экономические стратегии. 2014. Т. 16. № 1. С. 102-109.
4. Косенкова Ю.Ю., Турбина Н.М., Владимирова С.В. К вопросу об изменении налоговой нагрузки в Российской Федерации // Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т.10. №8. С. 56-61
5. Косенкова Ю.Ю., Турбина Н.М., Черемисина Н.В., Черемисина Т.Н. Основы теории налогов и налогового законодательства: Учебное пособие. //Тамбов. -2017.- с. 127.
6. Турбина Н.М., Косенкова Ю.Ю. Налоговая нагрузка как показатель результативности налоговой политики России // Социально-экономические явления и процессы. 2017. Т. 12. № 2. С. 154-159.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СОСТОЯНИЯ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Костяева В.А.

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, Магистр направления «Экономика», профиль «Бухгалтер-аналитик хозяйствующего субъекта»
e-mail: vichka.dorozhkina.97@mail.ru*

Аннотация: Статья посвящена анализу состояния и охраны окружающей среды в Российской Федерации. В статье раскрываются основные понятия охраны окружающей среды. Рассматривается динамика показателей статистики охраны атмосферного воздуха и водных ресурсов в РФ за 2006-2017 гг. и их структура по видам экономической деятельности за 2006 и 2017 гг. Осуществляется прогноз показателей статистики охраны атмосферного воздуха и водных ресурсов на 2018-2020 гг.

Ключевые слова: статистика охраны окружающей среды и природных ресурсов, водные ресурсы, охрана атмосферного воздуха.

STATISTICAL ANALYSIS OF INDICATORS OF THE STATUS AND ENVIRONMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION

Kosteva V. A.

*Of the "Tambov state University. G. R. Derzhavin, Master directions
"Economy", "accounting analyst the business entity»
e-mail: vichka.dorozhkina.97@mail.ru*

Annotation: The article is devoted to the analysis of the state and environmental protection in the Russian Federation. The article reveals the basic concepts of environmental protection. The dynamics of indicators of statistics on the protection of atmospheric air and water resources in the Russian Federation for 2006-2017 is considered. and their structure by type of economic activity for 2006 and 2017. The forecast of indicators of statistics on the protection of atmospheric air and water resources for 2018-2020 is carried out.

Keywords: statistics of environmental protection and natural resources, water resources, protection of atmospheric air.

Охрана окружающей среды является одной из наиболее острых проблем, которые тревожат общественное мнение. В настоящее время она превратилась в глобальную проблему в связи с ухудшением состояния окружающей среды, что связано, главным образом, с активно растущим антропогенным воздействием. Данная проблема связана с ускоряющейся урбанизацией и развитием горных разработок и коммуникаций, демографическим взрывом, чрезмерной нагрузкой на пахотные, пастбищные и лесные земли, загрязнением окружающей среды различными отходами.

В настоящее время основными направлениями охраны окружающей среды являются: 1) сохранение биологического и ландшафтного разнообразия; 2) сокращение сбросов загрязненных и недостаточно очищенных сточных вод в поверхностные водные объекты; 3) нормирование воздействия на окружающую среду и обеспечение экомониторинга за ним; 4) сокращение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

По мнению профессора Ю.Н. Иванова, статистика природных ресурсов и охраны окружающей природной среды представляет собой отрасль социально-экономической статистики, которая исследует комплекс показателей, характеризующих наличие и качество природных ресурсов, взаимодействие человека и окружающей природной среды, антропогенное влияние на состояние этой среды и реакцию общества на последствия данной деятельности. [1]

Под «природными ресурсами» в широком смысле понимается совокупность естественных компонентов и свойств окружающей природной среды. Они используются или в перспективе могут быть использованы для удовлетворения разнообразных физических и духовных потребностей общества в качестве предметов, орудий или условий труда, источников энергии, продуктов питания, объектов рекреации для восстановления жизнедеятельности человека, а также объектов охраны для восстановления естественных богатств природы [2].

В словаре терминов по охране природных ресурсов, подготовленном Американским обществом по охране земельных ресурсов, «охрана окружающей среды» трактуется как защита, улучшение и рациональное использование природных ресурсов в соответствии с принципами, обеспечивающими их наиболее высокую экономическую и социальную эффективность [3].

Одним из основных показателей, характеризующих охрану атмосферного воздуха, является объём выброса загрязняющих атмосферу веществ стационарными и передвижными источниками.

Для того чтобы осуществить анализ скорости и интенсивности развития объёма выброса загрязняющих атмосферу веществ во времени, необходимо выявить статистические показатели, которые получают в результате сравнения уровней между собой (таблица 1).

По данным таблицы 1 можно сказать, что с 2006 по 2017 гг. наблюдается ежегодное снижение объёма выброса загрязняющих атмосферу веществ стационарными и передвижными источниками в РФ. По сравнению с 2006 г. все последующие года характеризуются убылью. Наибольшая убыль наблюдается в 2015г., когда объём выброса снизился на 4,6 млн. т, что составило 12,9% по отношению к 2006г. Наибольший прирост (0,8%) объёма выброса загрязняющих атмосферу веществ стационарными и передвижными источниками приходится на 2012г. по сравнению с 2011г., а наибольшая убыль (4,4%) наблюдается в 2009г. по сравнению с 2008г.

**Таблица 1 -Динамика объема выброса загрязняющих
атмосферу веществ в РФ за 2006 – 2017 гг.**

Го- ды	Объем выброса загряз- няющих атмосферу веществ, млн. т	Абсолютный прирост (убыль), млн. тонн		Темп роста, %		Темп прироста, %	
		цеп- ной	базис- ный	цеп- ной	ба- зис- ный	цеп- ной	базис- ный
2006	35,84	-	-	-	-	-	-
2007	35,51	-0,3	-0,3	99,1	99,1	-0,9	-0,9
2008	35,53	0,0	-0,3	100,1	99,2	0,1	-0,8
2009	33,95	-1,6	-1,9	95,6	94,7	-4,4	-5,3
2010	32,75	-1,2	-3,1	96,5	91,4	-3,5	-8,6
2011	32,35	-0,4	-3,5	98,8	90,3	-1,2	-9,7
2012	32,63	0,3	-3,2	100,8	91,1	0,8	-8,9
2013	32,47	-0,2	-3,4	99,5	90,6	-0,5	-9,4
2014	32,06	-0,4	-3,8	98,7	89,5	-1,3	-10,5
2015	31,23	-0,8	-4,6	97,4	87,1	-2,6	-12,9
2016	31,27	0,0	-4,6	100,1	87,3	0,1	-12,7
2017	31,62	0,3	-4,2	100,1	88,2	1,1	-11,8

На основе данных таблицы 1 был осуществлен расчет средних величин динамики, который показал, что за 2006-2017 гг. объем выброса загрязняющих атмосферу веществ в среднем ежегодно снижался на 0,38 млн. т или на 49,78%. Средний уровень объема выброса загрязняющих атмосферу веществ за 12 лет составил 33,10 млн. т.

Для анализа структурных сдвигов была рассмотрена структура объема выброса загрязняющих атмосферу веществ стационарными источниками в РФ по видам экономической деятельности.

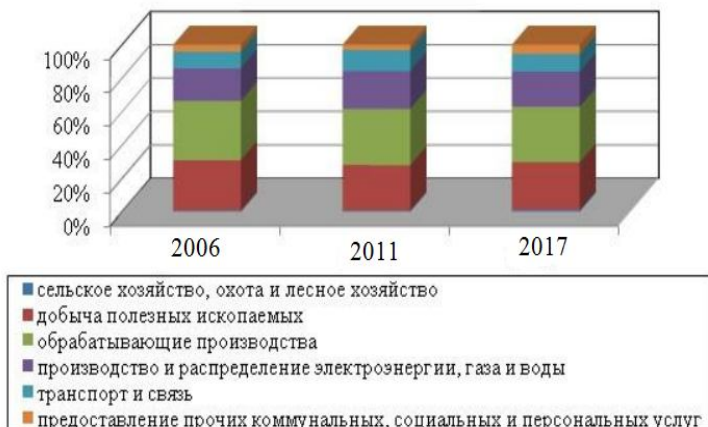


Рис. 1. - Структура объёма выброса загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, в РФ по видам экономической деятельности, % [4]

Из рисунка 1 видно, что в 2006 г. и в 2017 г. наибольший удельный вес в структуре объёма выброса загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, по видам экономической деятельности занимал объём выброса в обрабатывающем производстве, наименьший - в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве. В структуре произошло сокращение объёма выброса в добыче полезных ископаемых в 2017г. по сравнению с 2006г. на 1,79 %, в производстве и распределение электроэнергии, газа и воды - увеличение на 1,52%, по предоставлению прочих коммунальных, социальных и персональных услуг - увеличение на 1,43%.

В рамках статьи был осуществлен прогноз объёма выброса загрязняющих атмосферу веществ стационарными и передвижными источниками в РФ на 2018-2020гг. Результаты представлены в таблицах 2, 3.

Таблица 2 -Прогноз на 2018-2020 гг. на основе среднего абсолютного прироста

Годы	L	Прогнозные значения
2018	1	$y_{2018}=31,62-0,38*1=31,24$
2019	2	$y_{2019}=31,62-0,38*2=30,86$
2020	3	$y_{2020}=31,62-0,38*3=30,48$

Таблица 3 - Прогноз на 2018-2020 гг. на основе среднего темпа роста

Годы	L	Прогнозные значения
2018	1	$y_{2018}=31,62*0,50=15,87$
2019	2	$y_{2019}=31,62*0,50^2=7,97$
2020	3	$y_{2020}=31,62*0,50^3=4,00$

По данным прогноза, построенного на основе среднего абсолютного прироста, объём выброса загрязняющих атмосферу веществ стационарными и передвижными источниками в РФ к 2020г. составит 30,48 млн. т.

Прогноз на основе среднего темпа роста позволяет утверждать, что объём выброса загрязняющих атмосферу веществ стационарными и передвижными источниками в РФ к 2020г. составит 4 млн. т.

Одним из основных показателей, характеризующих водные ресурсы, является объём сброса загрязнённых сточных вод в поверхностные водные объекты.

Для того чтобы осуществить анализ скорости и интенсивности развития объём сброса загрязнённых сточных вод во времени, необходимо выявить статистические показатели, которые получаются в результате сравнения уровней между собой.

По данным таблицы 4 можно сказать, что по сравнению с 2006 г. все последующие года характеризуются убылью. Наибольшая убыль наблюдается в 2016г., когда объём сброса снизился на 3309 млн. м³, что составило 18,7% по отношению к 2006г. Наибольший прирост (662 млн. м³ или 4,2%) объёма сброса загрязнённых сточных вод в поверхностные водные объекты приходится на 2011г. по сравнению с 2010г., а наибольшая убыль (1265 млн. м³ или 7,4%) наблюдается в 2010 г. по сравнению с 2009 г.

На основе данных таблицы 4 был осуществлен расчет средних величин динамики, который показал, что за 2006-2017 гг. объём сброса загрязнённых сточных вод в среднем ежегодно снижался на 273,5 млн. м³ или на 64,04%. Средний уровень объёма сброса загрязнённых сточных вод за 12 лет составил 16051,58 млн. м³.

Для анализа структурных сдвигов была рассмотрена структура объёма сброса загрязнённых сточных вод в поверхностные водные объекты в РФ по видам экономической деятельности.

Таблица 4 - Динамика объема сброса загрязняющих сточных вод в РФ за 2006 – 2017 гг.

Го- ды	Объем сброса загряз- няю- щих сточ- ных вод, млн. м ³	Абсолютный прирост (убыль), млн. м ³		Темп роста, %		Темп прироста, %	
		цепной	базис- ный	цеп- ной	ба- зис- ный	цеп- ной	ба- зис- ный
2006	17727,0	-	-	-	-	-	-
2007	17489,0	-238,0	-238,0	98,7	98,7	-1,3	-1,3
2008	17176,0	-313,0	-551,0	98,2	96,9	-1,8	-3,1
2009	17119,0	-57,0	-608,0	99,7	96,6	-0,3	-3,4
2010	15854,0	-1265,0	-1873,0	92,6	89,4	-7,4	-10,6
2011	16516,0	662,0	-1211,0	104,2	93,2	4,2	-6,8
2012	15966,0	-550,0	-1761,0	96,7	90,1	-3,3	-9,9
2013	15678,0	-288,0	-2049,0	98,2	88,4	-1,8	-11,6
2014	15189,0	-489,0	-2538,0	96,9	85,7	-3,1	-14,3
2015	14768,0	-421,0	-2959,0	97,2	83,3	-2,8	-16,7
2016	14418,0	-350,0	-3309,0	97,6	81,3	-2,4	-18,7
2017	14719,0	301,0	-3008,0	102,1	83,0	2,1	-17,0

Из рисунка 2 видно, что в 2006 г. и в 2017 г. наибольший удельный вес в структуре объема сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты по видам экономической деятельности занимал объем сброса от производства и распределения электроэнергии, газа и воды, наименьший - от транспорта и связи. В структуре произошло сокращение объемов сброса от сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, добычи полезных ископаемых и обрабатывающих производств, увеличение объемов сброса загрязненных сточных вод от предоставления прочих коммунальных, социальных и персональных услуг.



Рис. 2. - Структура объёма сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты, в РФ по видам экономической деятельности, % [4]

В рамках статьи был осуществлен прогноз объёма сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты в РФ на 2018-2020 гг. Результаты представлены в таблицах 5, 6.

По данным прогноза, построенного на основе среднего абсолютного прироста, объём сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты в РФ к 2020 г. составит 13898,5 млн. м³.

Таблица 5

Прогноз на 2018-2020 гг. на основе среднего абсолютного прироста

Годы	L	Прогнозные значения
2018	1	$y_{2018}=14719,0-273,5*1=14445,5$
2019	2	$y_{2019}=14719,0-273,5*2=14172,0$
2020	3	$y_{2020}=14719,0-273,5*3=13898,5$

Таблица 6

Прогноз на 2018-2020 гг. на основе среднего темпа роста

Годы	L	Прогнозные значения
2018	1	$y_{2018}=14719,0*0,36=5298,84$
2019	2	$y_{2019}=14719,0*0,36^2=1907,58$
2020	3	$y_{2020}=14719,0*0,36^3=686,73$

Прогноз на основе среднего темпа роста позволяет утверждать, что объём сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты в РФ к 2020 г. составит 686,73 млн. м³.

Список использованных источников:

1. Иванов Ю.Н. Экономическая статистика: учебник. - М.: ИНФРАМ., 2012. – 480 с.
2. Ковалев В.В. Социально-экономическая статистика: учебник. - СПб: СПбГУ, 2014. - 328 с.
3. Назаров М.Г. Курс социально-экономической статистики: учебник для вузов. - М.: Финстатинформ, ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 771 с.
4. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/environment/
5. Золотова Л.В., Лаптева Е.В., Портнова Л.В. Статистическая оценка влияния сберегательного поведения населения на современное состояние банковского сектора России // Экономика и предпринимательство, 2015. - №6-3(59-3). – С. 53-59

СИТУАЦИЯ МОЛОДЁЖИ НЕЕТ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

Крышмару М.В.

научный сотрудник,

Национальный институт экономических исследований

Республики Молдова

e-mail mariana_mascautan@yahoo.com

Захаров С.И.

научный сотрудник,

Национальный институт экономических исследований

Республики Молдова

e-mail: zaharov.svetlana@mail.ru

Аннотация: В статье представлен анализ состояния молодёжи НЕЕТ (не работает, не учится, не получает профессиональное образование).

Выделение данной категории молодёжи связано с изоляцией молодёжи в сфере образования и получения профессии, с бедностью, социальным инфантилизмом, алкоголизмом, проблемами со здоровьем и

т.д. Указывает на трудности, связанные с интеграцией молодёжи в систему образования и на рынок труда, на недостаточное использование потенциала молодых людей.

Методы исследования: сравнительный, графический, табличный.

Результаты показали, что доля молодёжи NEET высокая и превышает показатели практически всех стран ЕС, России, Украины; на фоне сокращения численности молодёжи возрастной группы 20-29 лет высокая доля молодёжи NEET сохраняется, в том числе и без учёта трудовых мигрантов; доля безработной молодёжи не снижается; постоянное увеличение доли и численности молодёжи NEET, которая собирается работать за границей.

***Ключевые слова:** молодёжь NEET, рынок труда, занятость, безработица,*

NEET'S YOUTH SITUATION IN THE REPUBLIC OF MOLDOVA

Crîşmaru M.V.

Scientific researcher,
National Institute for Economic Research
e-mail: mariana_mascautan@yahoo.com

Zaharov S.I.

Scientific researcher,
National Institute for Economic Research
e-mail: zaharov.svetlana@mail.ru

Annotation: *There are the analysis of situation of NEET youth (does not work, does not study, does not receive professional education) has presented in article.*

This category of youth is connected with the isolation of young people in the field of education and the profession, with poverty, social infantilism, alcoholism, health problems, etc. Indicates the difficulties associated with the integration of young people in the education system and labour market, the insufficient use of the potential of young people.

Research methods: comparative, graphical, tabular.

The results have showed that the share of NEET youth is high and exceeds the performance of almost all EU countries, Russia, Ukraine; against the background of a reduction in the number of young people in the age group of 20–29 years old, a high proportion of NEET youth is preserved, including without regard to labour migrants; the share of unemployed

youth is not reduced; the constant increase in the share and number of NEET young who are going to work abroad.

Keywords: *NEET youth, labour market, employment, unemployment.*

В условиях сокращения численности трудоспособного населения в Республике Молдова, когда на рынок труда выходят малочисленные поколения, рождённые в начале 2000 годов, проблемы молодёжи NEET¹ как трудового ресурса для рынка труда приобретают значимость наряду с безработицей, старением рабочей силы и производительностью труда. Наличие молодёжи NEET (молодые люди вне сферы образования, профессионального обучения и рынка труда) указывает на трудности, связанные с интеграцией молодёжи в систему образования и на рынок труда, на недостаточное использование потенциала молодых людей. В сравнении со странами ЕС, России, Украины доля молодёжи NEET в общей численности молодёжи Республики Молдова высокая (Crîşmaru M. [1, с. 14]). Сегодня категория молодёжи NEET внесена в прогнозные показатели Национальной стратегии занятости населения на 2017-2021 гг. Выделение данной категории молодёжи связано с изоляцией молодёжи в сфере образования и получения профессии, в том числе и с бедностью, социальным инфантилизмом, алкоголизмом, проблемами со здоровьем и т.д. Отмечается, что бедность в сельской местности Республики Молдова значительно выше, чем в городской в 1,38 раза в 2016 г. (Roşco A., Vinogradova V., Ivanov S. [2, с. 290]). Такая молодёжь, попадая в группу риска, в последующем продуцирует маргинальную социально-уязвимую подгруппу в трудоспособном населении, которая остаётся без образования, профессии, квалификации, вне рынка труда. Ввиду этого вопросы доступа молодёжи к образованию, профессиональной подготовке, трудоустройства молодёжи приобретают особую значимость для интеграции и реинтеграции молодёжи в рынок труда в условиях снижения численности молодёжи на рынке труда вследствие процессов сокращения и старения населения.

Методология исследования и источники

Исследование основано на годовых статистических данных Национального бюро статистики Республики Молдова, Национального агентства занятости населения Республики Молдова за период 2000-2016гг.

Дискуссии и результаты

¹ Young people neither in employment nor in education and training.

Характеристика молодёжной группы 15-24 лет

Доля молодёжной группы 15-24 года снизилась в составе занятого населения с 13,0% в 2000г. до 6,6% в 2017г., являясь самой малочисленной группой на рынке труда. Во-первых, молодёжь данной возрастной группы получает образование в данном возрасте, что является одной из важных мировых тенденций (Zaharov S. [3]). Так исследователь Rosnick D. [4] отмечает, что на рынке труда США уровень экономической активности молодёжной группы 16-24 лет упал почти в два раза за период с 1980 по 2010 гг. Во-вторых, по данным Национального агентства занятости населения (НАЗН) 80,2% безработных, впервые ищущих работу, а это, в основном, молодёжь, не имеет профессии, данная цифра за последние десять лет не претерпела изменений (Zaharov S. [5]). В-третьих, данная возрастная группа населения имеет в своём составе много трудовых мигрантов (внешняя миграция), 15,9% от общей численности трудовых мигрантов в 2017г., что значительно меньше, чем в 2000г. (38,5%). Значительное снижение объясняется влиянием процесса старения населения: под влиянием низкой рождаемости численность населения возрастной группы 15-24 лет сокращается (процесс старения “снизу”). Повышается и доля с профессиональным образованием среди мигрантов данной возрастной группы. Постоянная потеря части молодого населения, которое подвержено процессам миграции, требует своевременной адаптации национального рынка труда республики к демографическим изменениям.

Ввиду того, что возрастная группа молодёжи 15-19 лет учится в школе или получает профессиональное образование, анализ показателей молодёжи NEET необходимо рассматривать по возрастной группе 20-29 лет.

Согласно данным долгосрочного прогноза предложения рабочей силы до 2035 г. в Республике Молдова Центра Демографических Исследований НИЭИ сокращение долей молодёжных групп 20-24, 25-29 лет продолжится.

Характеристика молодёжи NEET возрастной группы 20-29 лет

Сокращение численности трудоспособного населения за счёт происходило за счёт сокращения численности молодёжи начиная с 2010-2011 гг., снижение численности молодёжи возрастной группы 20-29 лет по нарастающей (кумулятивно) составило за пятилетний период 8,9% (Рисунок 1.).

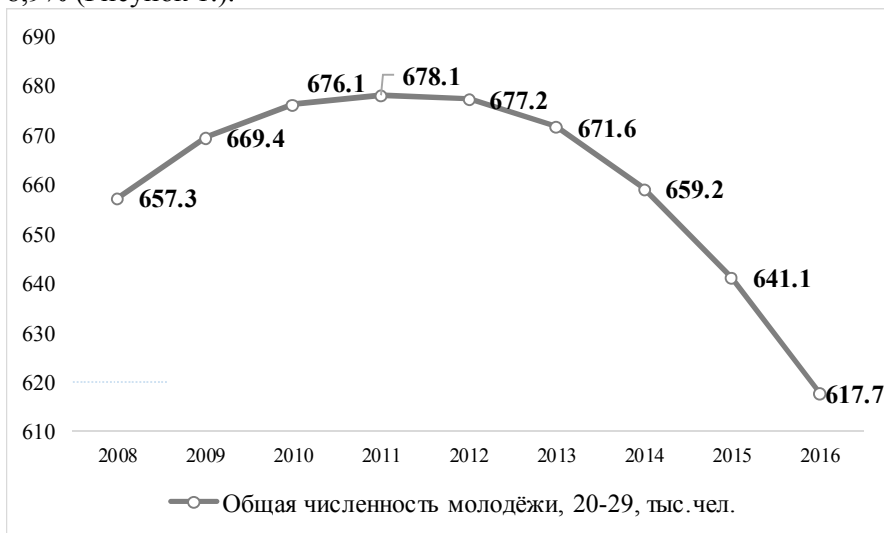


Рис. 1 - Динамика общей численности молодёжи, 20-29, тыс. чел. Источник: данные НБС РМ, www.statistica.md

В тоже время доля молодёжи NEET достигла максимальных значений в 2012-2015 гг. с временным лагом в несколько лет. Рост численности молодёжи NEET составил практически 30%, т.е. в условиях мирового финансово-экономического кризиса (в Молдове в основном 2009-2010 гг.) число молодёжи NEET резко возросло и сокращается только в 2015-2016 гг., составляя именно в эти годы наивысшую долю в составе общего показателя молодёжи.

Необходимо отметить, что в состав молодёжи NEET входят трудовые мигранты, дисперсия показателей по трудовым мигрантам составила 24,1 тыс. чел. за данный период, т.е. около 10% от численности молодёжи NEET. При дальнейшем анализе необходимо не учитывать показатели мигрантов в составе молодёжи NEET, так их изменение не имело решающее воздействие на динамику показателей молодёжи NEET.

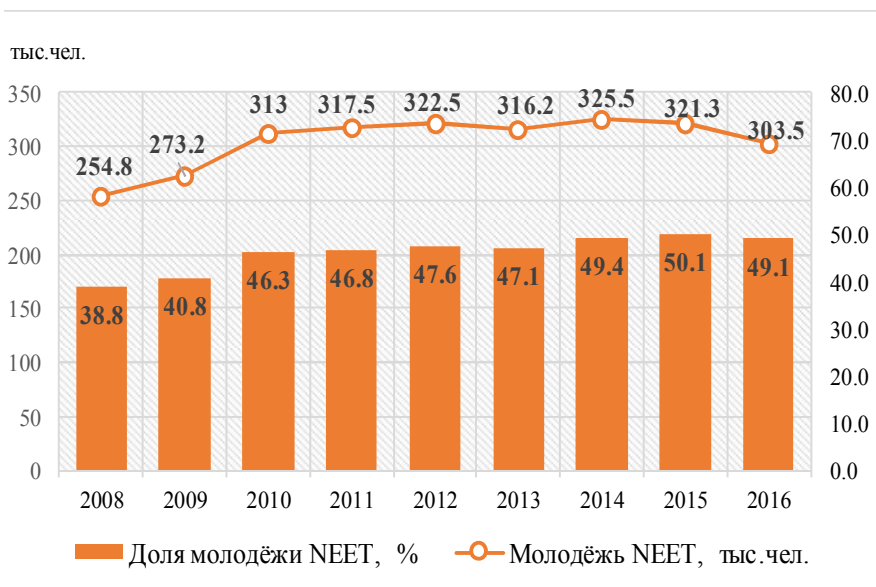


Рис. 2. - Общая численность молодежи NEET и доля в общей численности молодежи, 20-29, тыс. чел./%

Источник: данные НБС РМ и расчёты авторов, www.statistica.md

Доля молодежи NEET без учёта трудовых мигрантов достигла своих максимальных значений 29% и выше после 2011 года и только в 2016 г. началось снижение абсолютного показателя NEET без мигрантов, в то время как удельный вес остаётся достаточно высоким – 29,7%.

Более детальный анализ показал (Таблица 1), что увеличение показателя численности молодежи NEET связано с увеличением численности молодежи, которые не могут работать по семейным обстоятельствам и молодежью, которая готовится к отъезду на работу за рубеж. Численность последних постепенно увеличивается. Несмотря на снижение абсолютного показателя молодежи NEET (Приложение Таблица 1.), которые не работают по семейным обстоятельствам, их доля, будучи самой высокой, не снижается.

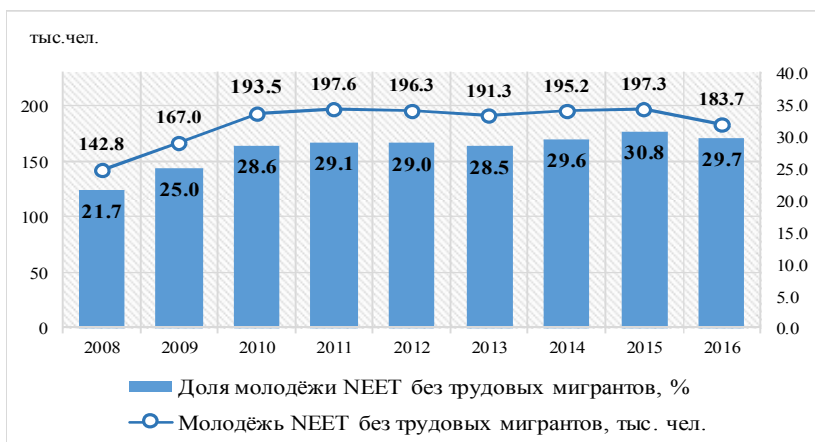


Рис. 3. - Численность молодежи NEET и доля молодежи NEET в общей численности молодежи без учёта трудовых мигрантов, 20-29, тыс. чел./%

Источник: данные НБС РМ и расчёты авторов, www.statistica.md

Доля безработных остаётся без изменений, так как чаще всего эта категория молодежи не имеет профессии, навыков, опыта работы на рынке труда. необходимо отметить, что несмотря на высокие показатели безработицы среди молодежи продолжительность молодежной безработицы ниже по сравнению с другими возрастными группами, а показатели трудоустроенности более высокие, в том числе и в кризисный период (ZaharovS. [5]).

Одной из проблем в сельской местности в Республики Молдова является отсутствие регулярного доступного общественного транспорта. Многие сельские респонденты отмечают трудности с общественным транспортом, так как невозможно добраться в городскую местность, где, в основном, находятся вакантные рабочие места. Закрытие лицейских классов в сельских школах отмечается как барьер в связи с невозможностью продолжения образования молодежи NEET после окончания 9 класса (Crişmaşu M. [1]). В качестве решения заслуживает внимания опыт Эстонии по внедрению бесплатного общественного транспорта, позволяющего в том числе связать городскую и сельскую местность.

**Таблица 1 - Характеристика молодёжи NEET*
без мигрантов, 20-29, %**

	Всего, тыс. чел	В ТОМ ЧИСЛЕ			
		Безра- ботные	Не работа- ют по при- чине вы- полнения семейных обязан- ностей (уход за членами семьи)	Не работа- ют, так как есть место работы за границей или плани- руется ра- ботать за границей	Другое (сезонные работы, инвалид- ность, бо- лезни и т.д.)
2008	100.0	11.9	40.4	18.3	29.4
2009	100.0	15.0	38.4	18.8	27.8
2010	100.0	17.5	40.6	19.3	22.6
2011	100.0	15.1	40.8	22.1	22.0
2012	100.0	11.9	41.5	22.2	24.4
2013	100.0	10.6	45.0	23.0	21.4
2014	100.0	7.7	46.4	27.2	18.7
2015	100.0	11.7	43.7	26.9	17.7
2016	100.0	11.0	45.3	30.7	13.0

Источник: расчёты авторов на базе данных НБС РМ, www.statistica.md

Проведенный анализ положения молодёжи NEET показал, что:

- доля молодёжи NEET высокая и превышает показатели практически всех стран ЕС (Crîșmaru M. [1, с. 14]);
- на фоне сокращения численности молодёжи возрастной группы 20-29 лет высокая доля молодёжи NEET сохраняется, в том числе и без учёта трудовых мигрантов;
- доля безработной молодёжи не снижается;
- постоянное увеличение доли и численности молодёжи NEET, которая собирается работать за границей.

Библиография

1. Crîșmaru M. Incluziunea tinerilor aflați în afara sistemului de educație, formare și ocupație profesională (tineri NEET): Studiu sociologic. Chișinău: S.n., 2018, 102 p.
2. Rojco A., Vinogradova V., Iyanov S. Caracteristici regionale ale sărăciei rurale în Republica Moldova. În: Economic growth in conditions of globalization: competitiveness, innovation, sustainability: international conference on theoretical and applied economic practices, 11-12 october 2018. Na-

tional Institute for Economic Research, XIII edition. Chisinau: INCE, 2018, vol. II, pp. 288-294.

3. Zaharov S. Educational structure of labour market in the Republic of Moldova. In: Anuarul Institutului de Cercetări Economice "Gheorghe Zane", 2017, t. 26, p. 42-50.

4. Rosnick D. The Adult Recession. Age-Adjusted Unemployment at Post-War Highs. In: CEPR Issue Brief, July 2010. <http://www.cepr.net/index.php/publications/reports/the-adult-recession> (date of the application 10.12.2014).

5. Zaharov S. Causes of intensity of labour market in Moldova. In: Економіка. Фінанси. Менеджмент: актуальні питання науки і практики, Economy. Finances. Management: actual issues of science and practical activity, 2017, 10(26), p. 35-46.

Приложения

Таблица 1. Категории молодёжи согласно статусу NEET без мигрантов, 20-29, тыс. чел.

Го- ды	Все- го, тыс. чел	в том числе			
		Без- ра- бот ные	Не работают по причине выполнения семейных обя- занностей (уход за чле- нами семьи)	Не работают, т.к. есть место рабо- ты за границей или планируется работать за гра- ницей	Другое (се- зонные рабо- ты, инвалид- ность, болез- ни и т.д.)
2008	142.8	17.0	57.6	26.2	42.0
2009	167.0	25.1	64.2	31.2	46.5
2010	193.5	33.9	78.5	37.3	43.8
2011	197.6	29.9	80.6	43.7	43.4
2012	196.3	23.3	81.5	43.6	47.9
2013	191.3	20.2	86.1	44.1	40.9
2014	195.2	15.1	90.5	53.1	36.5
2015	197.3	23.0	86.3	53.0	35.0
2016	183.7	20.2	83.3	56.4	23.8

Источник: данные НБС РМ, www.statistica.md

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УЧЕТ – ЦИФРОВОЙ ЯЗЫК ПОЗНАНИЯ УРОВНЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УКЛАДА РЕГИОНА²

Кремлев Н.Д.

*старший научный сотрудник, к. э. н., профессор Курганского филиала
Института экономики УрО РАН, (г. Курган, Россия). E-mail: krem-
lew.nic@mail.ru*

Аннотация: В статье раскрыта авторская методика измерения уровня развития технологических укладов региона с использованием методологии системы национальных счетов. Разработана периодизация развития технологических укладов регионов страны. По результатам исследования проведена оценка уровня освоения технологических укладов и устойчивости территории на примере экономики Курганской области.

Ключевые слова: национальный учет, система национальных счетов, технологический уклад, регион, устойчивое развитие.

NATIONAL ACCOUNTING IS A DIGITAL LANGUAGE KNOWLEDGE LEVEL IN TECHNOLOGICAL STRUCTURE OF THE REGION

Kremlev N.D.

Abstract: the article reveals the author's method of measuring the level of development of technological structures of the region using the methodology of the system of national accounts. Periodization of development of technological structures of the country's regions is developed. According to the results of the study, the level of development of technological structures and stability of the territory was assessed on the example of the economy of the Kurgan region.

Keyword: national accounting, system of national accounts, technological structure, region, sustainable development.

² Исследование выполнено при поддержке Программы Президиума РАН №3 «Разработка концепции управляемого изменения региональных производительных сил в контексте теории экономических знаний» ГП № АААА-А16-116031410054-0

Введение: в работе обосновывается необходимость повышения качества учета и измерения уровня развития технологических укладов региона за счет использования данных официальной статистики о социально-экономическом, технологическом и экологическом развитии регионов страны для эффективного управления региональной экономикой.

Целью исследования является: совершенствование инструментария познания уровня развития технологических укладов региона посредством цифрового языка статистики для обеспечения устойчивого развития территорий.

Адекватность принимаемых на всех уровнях управленческих решений в значительной степени зависит от качества и своевременности исходных данных. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» осуществляется с целью создания во всех сферах деятельности необходимых условий, что *«повышает конкурентоспособность страны, качество жизни граждан, обеспечивает экономический рост и национальный суверенитет»*³.

Однако на практике часто используется неточная и искаженная социально-экономическая и технологическая информация во многих сферах деятельности хозяйствующих субъектов. Многие региональные органы управления часто применяют для анализа ситуации в основном количественные показатели, а показатели эффективности и интенсивности капиталов практически не применяют, похозяйственный учет ведется неудовлетворительно.

В настоящее время отсутствует единый, скоординированный на различных уровнях административного управления, методологический инструментарий отражения уровня достигнутого научно-технологического уклада в регионах страны. Поэтому разработка методического инструментария на основе национального учета и применения цифрового языка познания уровня технологического уклада региона является актуальной задачей для органов управления, ученых и исследователей.

Теоретические подходы. В российской системе хозяйственного учета выделяются три взаимосвязанных вида учета: статистический, бухгалтерский и оперативный. Однако содержание основных понятий этих видов учета пока не соответствуют в полной мере международ-

³ Распоряжение Правительства РФ от 28 июля 2017г. №1632-р Программа «Цифровая экономика Российской Федерации»

ным нормам и стандартам, в том числе методологии системы национальных счетов (СНС), которая по рекомендации ООН с 1953 года действует в 192 странах мира. В Российской Федерации СНС начала внедряться с 1991, а в регионах с 1995 года. *«СНС представляет собой универсальный экономико-статистический язык, на котором общаются между собой экономисты всех школ и направлений, статистики, государственные деятели, политики, социологи, специалисты в области государственного управления, финансисты, дипломаты и др.»* [1, с.5].

В статистическом учете наряду с понятием *«система национальных счетов»* используются термины *«национальное счетоводство»*, *«национальный учет»*, которые пока не имеют общепризнанного содержания, их часто отождествляют между собой. В тоже время национальный учет представляющий собой сбор научно обоснованной информации по всему полю цифрового познания цивилизации. Для статистики и счетоводства, национальный учет является как бы основой и питательной средой научных исследований.

По нашему мнению, понятие *«национальный учет»* более точно отражает реальную действительность и должен охватывать следующие виды учетов: *статистический, бухгалтерский, технологический и хозяйственный*. Предлагается **предметом** национального учета считать – *«результаты общественных отношений, возникающие при осуществлении сбора и обработки информации о социально-экономических, демографических, технологических, экологических, политических и других общественных процессах в Российской Федерации»*. **Объектом** национального учета являются: *домашние хозяйства, личные подсобные хозяйства, предприятия, фирмы, организации, муниципальные образования, регионы и страна в целом, выполняющие определенные функции в общественном разделении труда, производящие ресурсы, товары или услуги*.

Понятие *уклад* исторически используется с древних времен, когда устанавливался определенный порядок жизни домохозяйств, обычаи и традиции в семьях на бытовом уровне. С развитием цивилизации стали формироваться следующие типы укладов: традиционный, общественный, социально-экономический, технологический и т.д.

Термин *«технологический уклад»* стал использоваться в связи с развитием индустриального производства и возрастания потребностей стран в энергии, воде, сырье, экономических, финансовых и природ-

ных ресурсах для дальнейшего воспроизводства средств производства, различных потребительские товары и услуги.

Одним из первых колебания экономической активности и большие циклы конъюнктуры капиталистического хозяйства Англии, Франции, САСШ раскрыл в своих работах в 1920 году Н.Д. Кондратьев за период 1783-1918 годы. Изучая обратимые процессы, Кондратьев сформулировал гипотезу о существовании *«торгово-промышленных циклов – 7-11 лет и больших циклов конъюнктуры – 50-60 лет»* [2, с.24]. В соответствии с теорией длинных волн Н. Д. Кондратьев писал *«динамику развития экономики определяет технический прогресс, который накапливает качественные изменения в производстве, ведущие к революционным преобразованиям в производительных силах»* [2, с.210]. Такая классификация, в настоящее время общепринятая в мировой экономической литературе.

Понятие *«технологический уклад – совокупность сопряженных производств (взаимосвязанных технологических цепей), имеющих единый технический уровень»* [3, с.6], введено в отечественную науку в раздел теории научно-технического прогресса, экономистами С.Ю. Глазьевым и Д.С. Львовым.

Австрийский экономист Й.А. Шумпетер технологический уклад трактовал как – *«совокупность технологий, которые используются на определенном уровне развития воспроизводства, имеющих единый технический уровень и развивающихся синхронно»* [4, с.163].

В изменении технологических укладов отражается закономерность цикличности экономического развития, который характеризуется:

- а) основным ресурсом (энергия-ядро);
- б) ключевым фактором;
- в) основными видами деятельности: технологическими, организационно-экономическими и механизмами регулирования процессов и явлений.

Предлагаются подходы по совершенствованию периодизации технологических укладов и их основных ресурсов, ключевых факторов и видов экономической деятельности в следующей схеме (таблица 1).

Для объективного познания, измерения и комплексного анализа состояния технологических укладов территории, оптимизации механизма управления экономическими процессами в стране и регионах требуется новые методические подходы по оценке уровня технологического уклада территории.

Таблица 1 – Периодизация технологических укладов России

Технологические уклады	Основной ресурс (энергия)	Ключевой фактор	Вид деятельности
Период становления капитализма Нулевой – ТУ 1600 – 1770 гг.	Энергия: дров, торфа, мышечная энергия животных	Примитивные инструменты, орудия труда: плуг, борона	Мануфактуры: ткацкое производство, земледелие, животноводство
Период Индустриализации Первый – ТУ 1770 – 1840 гг.	Энергия сил природы: воды, ветра	Водяной двигатель, текстильные станки	Текстильное производство, черная металлургия, кораблестроение
Период империализма Второй – ТУ 1840 – 1890 гг.	Энергия пара, угля	Паровой двигатель, железные дороги	Угольная промышленность, станкостроение, радиосвязь
Период монополистического капитализма Третий – ТУ 1890 – 1940 гг.	Электрическая энергия, нефти, газа	Электродвигатели, электротехнические машины	Электроэнергетика, машиностроение, нефтехимия
Период финансового капитализма Четвертый – ТУ 1940 – 1980 гг.	Энергия атома, углеводородов	Двигатели внутреннего сгорания, светодиоды, компьютеры	Атомная энергетика, авиационная и космонавтика
Технологические уклады	Основной ресурс (энергия)	Ключевой фактор	Вид деятельности
Период глобализации Пятый – ТУ 1980 – 2020 гг.	Ядерная энергия, метан	Микропроцессоры, космическая техника, интернет, спутниковая связь, генной инженерии	Электроника, информатика, роботостроение, Интернет и сети
Период информатизации Шестой – ТУ 2020 – 2070 гг.	Нано-био энергия, водород	Нано клеточные технологии, ядерные двигатели,	Биотехнологии, гелио и ядерная энергетика, цифровая цивилизация
Период социализации Седьмой – ТУ 2070 – 2130 гг.	Термоядерная энергия, геотермальная энергия	Термоядерные двигатели, плазменные установки	Генная инженерия, искусственный интеллект

Методические подходы. Статистическая методология базируется на действии закона *больших чисел*, *теории вероятности* и других законах, нормах и стандартах. Современная методология, принятая ООН – основывается на идеях Дж. М. Кейнса, Р. Стоуна, В. В. Леонтьева и других ученых с мировым именем. Многие экономисты, в частности выдающийся английский экономист Дж. М. Кейнс, пришли к выводу, что «*для возвращения рыночной экономики в состояние первоначального равновесия необходимы меры государственного регулирования*» [5, с. 48].

Идеи регулирования и оптимизации отношений на рынке приняты государствами многих стран мира [6, с. 48]. Разработаны основные формы и механизмы воздействия на социально-экономические, технологические, экологические и политические процессы посредством проведения внутренней и международной государственной политики, осуществления стимулирования инновационно-инвестиционной деятельности, социально-экономических и других общественных процессов.

Действующая в стране методология системы национальных счетов способна объективно измерить уровень развития технологических укладов региона и отразить влияние уровня внедрения научно-технического прогресса на устойчивость развития территории. Устойчивое развитие – это процесс изменений, в котором эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического прогресса, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом, укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей. Во многом речь идёт об обеспечении *качества жизни* людей [7, с. 6].

Методика оценки уровня развития технологических укладов региона и их устойчивости является результатом анализа и синтеза «лучших практик» и существующих моделей территориального развития. Суть предлагаемого метода оценки состоит в том, что берется средняя арифметическая взвешенная величина, состоящая из 16 показателей, сгруппированных в 4 основных блока: социально-политической, экономической, технологической и экологической устойчивости на основе факторов воспроизводства, приведены на рис. 1.

Основные показатели устойчивости развития территории позволяют провести оценку общего состояния экономики и освоение технологических укладов в каждый отдельно взятый момент времени. На их основе составляются для наглядности индикаторы, которые агрегируют в индекс устойчивости развития территории: социально-

политической, экономической, технологической и экологической. Формула для вычисления интегрального индекса устойчивого развития территории (1).

$$J_{ур} = \frac{\sum y \cdot t}{\sum t} \quad (1)$$

где $J_{ур}$ – индекс устойчивости развития территории;

y – уровни ряда динамики индексов;

t – веса, длительность интервала времени (среднегодовая численность населения).

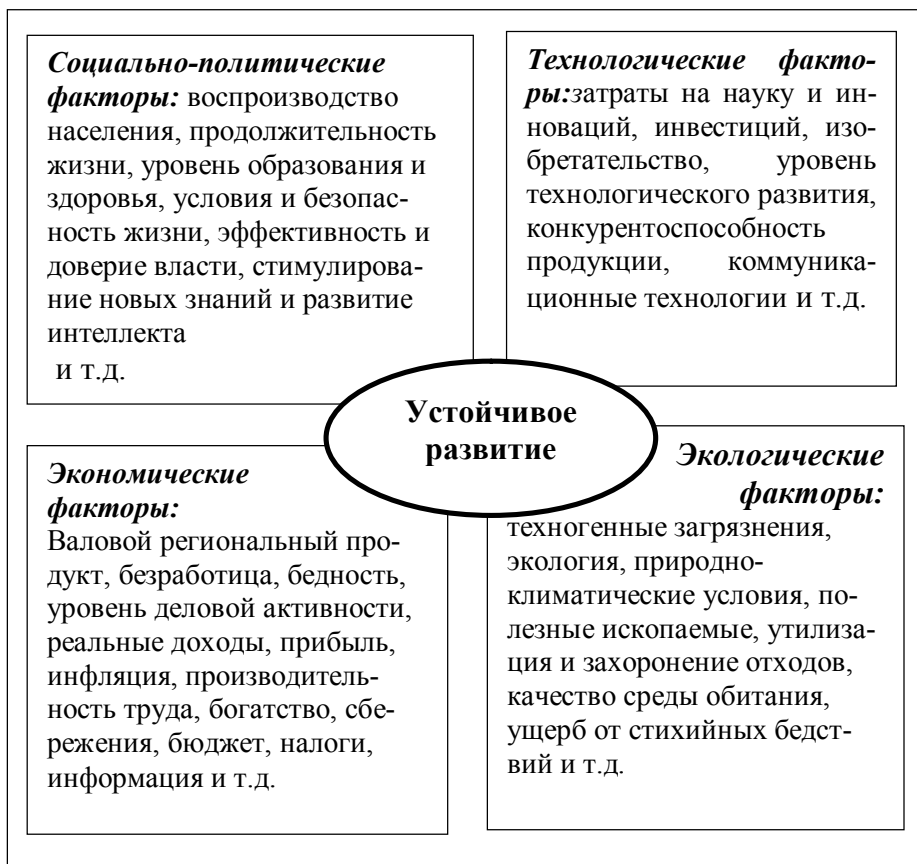


Рис.1– Основные факторы устойчивого развития территории

Согласно этой методике производится нормирование расчетных индексов по каждому показателю ($J_i, i=1 \dots m$). Последнее – в случае

позитивного характера показателя – есть результат отношения отклонения фактического значения показателя ($Xi \text{ факт}$) в конкретном регионе ($i=1 \dots m$) от минимального значения данного показателя по всей пространственной выборке ($Ximin$) к размаху вариации ($R = Ximax - Ximin$) соответствующего показателя исследуемой совокупности регионов, формула (2):

$$Ji = \frac{Xi \text{ факт} - Xi \text{ min}}{Xi \text{ max} - Xi \text{ min}} \quad (2)$$

В случае негативного характера показателя (к примеру младенческая смертность) для расчета относительного выражения последнего используется формула (3):

$$Ji = \frac{Xi \text{ max} - Xi \text{ факт}}{Xi \text{ max} - Xi \text{ min}} \quad (3)$$

При расчете каждой составляющей индивидуального индекса используются фиксированные стандарты минимального и максимального значений, с которыми сравниваются фактические показатели по тому или иному региону.

Результаты. Выбор критериев оценки устойчивого развития регионов УрФО произведена на основе разработанной комплексной системы показателей, которая имеет теоретическое и методологическое обоснование. Эти данные можно использовать для отражения реальной действительности в любом регионе страны (таблица 2).

Нормативно-оценочные интервалы приняты на основе рекомендаций Статистической комиссии ООН (ожидаемая продолжительность жизни при рождении, уровень грамотности взрослого населения), а другие региональные показатели разработаны в зависимости от средних уровней по стране.

**Таблица 2 – Показатели для оценки уровня устойчивого развития
Российской Федерации и областей УрФО
за 2016 год[8]**

Разделы	Статистические показатели	Р Ф	Курганская	Свердловская	Тюменская	Челябинская
Социальный	1. Численность населения, тыс. чел	146804	854	4329	3660	3502
	2. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	70,2	69,4	69,5	71,0	70,5
	3. Уровень эффективности и доверия власти, %	85,0	44,3	51,6	59,2	49,1
	4. Младенческая смертность, %	5,9	6,3	5,7	5,0	5,7
Экономический	5. Валовой региональный продукт на душу населения, тыс. руб.	592	222	411	1395	335
	6. Уровень безработицы, %	5,4	8,7	6,3	5,2	7,0
	7. Численность населения с денежными доходами ниже ПМ, %	13,5	19,2	10,1	15,1	15,5
	8. Уровень деловой активности, %	0,52	0,49	0,53	0,56	0,51
Технологический	9. Затраты на науку в ВРП, %	1,45	0,27	1,66	0,24	1,67
	10. Доля инноваций в ВРП, %	10,1	4,2	11,5	8,1	9,8
	11. Доля инвестиций в ВРП, %	19,5	15,1	27,9	31,5	27,0
	12. Коэффициент изобретательской активности в расчете на 10 тыс. чел. населения	1,83	0,62	1,27	1,11	0,83
Экологический	13. Текущие затраты на охрану окружающей среды к ВРП, %	0,7	0,8	0,5	0,3	0,4
	14. Удельный вес вредных веществ в атмосфере, %	1,4	1,6	1,4	4,9	1,7
	15. Степень загрязнения вод, %	24,5	14,2	26,8	8,4	13,7
	16. Утилизация отходов, %	46,3	39,3	48,3	56,3	41,7

По данным, приведённым в таблице 3, проведем расчет индекса устойчивости развития регионов УрФО за 2016 год.

Таблица 3– Индекс устойчивости развития экономики регионов УрФО за 2016 г

	J_{x1}	J_{x2}	J_{x3}	J_{x4}	$J_{ур}$
Россия	0,875	0,568	0,569	0,497	0,627
Регионы УрФО:					
Курганская	0,803	0,520	0,404	0,593	0,593
Свердловская	0,884	0,663	0,559	0,521	0,649
Тюменская	0,883	0,882	0,635	0,564	0,741
Челябинская	0,871	0,653	0,558	0,455	0,614

где: $J_{ур}$ – сводный индекс устойчивости развития территории;
 J_{x1} –социально-политическая устойчивость;
 J_{x2} – экономическая устойчивость;
 J_{x3} – технологическая устойчивость;
 J_{x4} – экологическая устойчивость.

Проведена оценка устойчивости развития Курганской области по интегральному показателю устойчивости развития региона в динамике за 2010-2016 годы(таблица 4).

Таблица 4 – Индекс устойчивости развития экономики Курганской области

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
$J_{ур}$	0,58	0,60	0,59	0,58	0,57	0,58	0,59
J_{x1}	0,73	0,74	0,75	0,75	0,86	0,84	0,80
J_{x2}	0,70	0,71	0,70	0,65	0,64	0,63	0,62
J_{x3}	0,48	0,48	0,47	0,48	0,47	0,47	0,40
J_{x4}	0,58	0,61	0,61	0,61	0,60	0,60	0,59

Заключение: анализ состояния и динамики показателей по разработанной модели позволил авторам сделать вывод о недостаточной устойчивости региональной экономической системы Курганской области. Установлено, что в регионе не полностью использованы потенциалы третьего и четвертого технологических укладов, а 5-й технологический уклад начинает только формироваться. Доля технологий 5-го уклада составляет примерно 10% (в военно-промышленном комплексе и ФГБУ «Российский научный центр «Восстановительной травматология и ортопедии» им. акад. Г.А. Илизарова»), 4-го – около 60%, третьего – 30%.

Список использованных источников:

1. Иванов Ю.Н. Система национальных счетов – инструмент макроэкономического анализа: Учеб. Пособие / – М.: «Финстатинформ», 1996. – 285с.
2. Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики / Редкол. Л.И. Абалкин (отв. Ред.) и др. – М.: Экономика, 1989. – 1989. – 526с.
3. Глазьев С. Ю., Харитонов В.В. Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике – монография: – М.: Изд. «Тривант», 2009. – 304 с.
4. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982. – 400с.
5. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процентов и денег: Пер. с англ. М.: Прогресс. 1978. – 315 с.
6. Доклад комиссии по оценке экономических результатов и социального прогресса ООН // Вопросы статистики // Москва – 2010. № 11,12. – С. 3-21., 2011 – № 2. – С. 3-15.
7. Кремлев Н.Д. Устойчивое развитие региона в период нестабильности (на примере Курганской области) - монография: Курган: Изд-во РИЦ КГУ, 2015. – 232 с.
8. Регионы России. Социально-экономические показатели - 2017г.М., Росстат, 2017, 1402 с.
9. System of National Accounts, 1993. United Nations, World Bank, OECD, IMF, EC, – 1993. – С. 987.

ПРОБЛЕМА ЛИШНЕГО ВЕСА В МИРЕ И В РОССИИ: СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Куряева Ю.С.

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», студент направления «Экономика», 2 курс
e-mail: kuriasewa@yandex.ru*

Научный руководитель: д.э.н., профессор Черемисина Н.В.

Аннотация: В данной статье ставится задача рассмотрения проблемы ожирения в мире и в России в частности.

Ключевые слова: ожирение, индекс массы тела, избыточный вес, лечение ожирения.

THE PROBLEM OF EXCESS WEIGHT IN THE WORLD AND IN RUSSIA: STATISTICAL ANALYSIS

Kuryasewa Yu.S.

Of the "Tambov state University. G. R. Derzhavina", student of "Economics", 2nd year

Supervisor: doctor of Economics, Professor Cheremisina N.V.

Abstract: *this article aims to consider the problem of obesity in the world and in Russia in particular.*

Key words: *obesity, body mass index, overweight, obesity treatment.*

В настоящее время ожирение приобрело столь распространенный характер, что можно говорить о глобальной эпидемии. Людей с лишним весом с каждым годом становится все больше, но можем ли мы оценить настоящий масштаб данной проблемы? Хорошо известно, что избыточный вес нередко лежит в основе таких заболеваний как: сахарный диабет 2 типа, гипертония, сердечные заболевания, рак, слабоумие.

Еще 2500 лет назад Гиппократ писал, что «...внезапная смерть более характерна для толстых, чем для худых»[1].

Смерть пациента от осложнений избыточной массы тела наступает раньше в среднем на 10 лет, чем здорового человека. Ожирение по мере прогрессирования становится источником лишних затрат не только для самого индивидуума, но и общества. На данный момент на борьбу с ожирением приходится от 2% до 8% всех издержек здравоохранения, и оно является причиной 10–13% случаев смерти.

Для диагностики ожирения в практической медицине наиболее часто используют индекс массы тела (ИМТ), который рассчитывается по формуле:

$$\text{ИМТ} = \text{масса тела} / \text{рост}^2 \text{ (кг/м}^2\text{)}.$$

К сожалению, данный метод имеет недостатки, так как не учитывает соотношение жира и мышц, а также тип распределения жира по телу. Так, пожилой человек с небольшой мышечной массой может классифицироваться как человек с идеальным весом, а мускулистый

спортсмен может быть классифицирован как страдающий избыточным весом или ожирением. Тем не менее, индекс массы тела остаётся единственно признанным международным критерием оценки избыточного веса. Согласно приведенным экспертами данным, число полных за 40 лет увеличилось с 100 млн. до 671 млн. человек. Более всего страдает от ожирения: ЮАР, Катар, Мексика, Бахрейн. Подробные данные представлены на рисунке 1. [1]

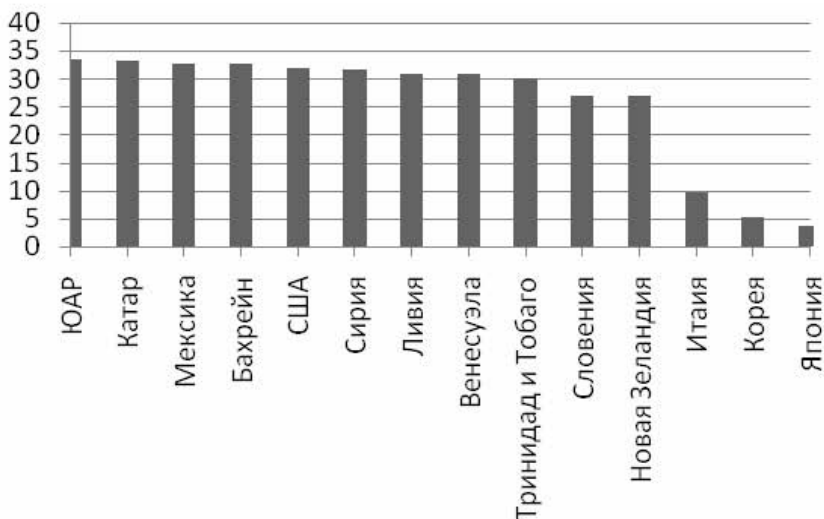
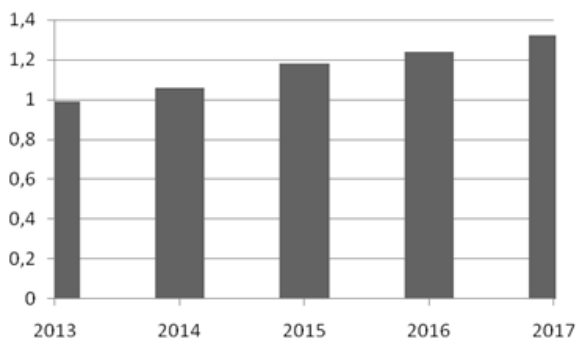


Рис. 1.- Рейтинг стран мира с самыми высокими уровнями ожирения за 2017 год (млн. человек)

Высокий процент ожирения связан с культурой этих стран, которая против физической активности для женщин. Так же это связано с популярностью фастфуда. Быстрая и недорогая еда - значительный фактор, содействующий набору веса.

Если говорить о странах с сравнительно небольшим количеством людей с диагнозом ожирение, то мировая статистика выделяет: Японию, Корею и Италию.

Если обратиться к статистике России, то ситуация оставляет желать лучшего, так как с каждым годом страна «набирает вес». В 2017 году число россиян с диагностированным ожирением достигло 2 млн., или 1,3% от населения страны. (Рис. 2)



**Рис. 2 - Рост ожирения в России в 2013-2017гг.
(в процентах к общему населению страны)**

Самый большой показатель наблюдается в Алтайском крае — 5,4%, Магаданской области - 3,4% и Курганской области — 2,8%. Подробная информация представлена на рисунке 3.

Но в противовес статистика приводит данные Северной Осетии, где доля населения с этим диагнозом снизилась на 46,6% за год, теперь это менее 4,5 тыс. человек. Так же на 18% снизилось количество людей страдающих ожирением в Ставропольском крае. В столице пациентов с ожирением — 66,3 тыс., или 0,5% населения. Меньше этот показатель только в Приморском крае: там ожирение диагностировано у 0,4% жителей.

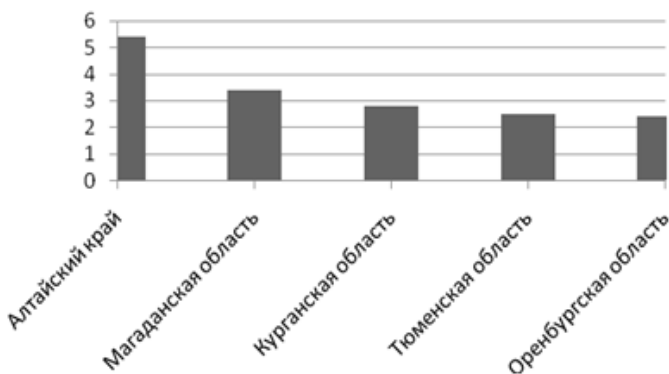


Рис 3 - Лидирующее регионы России страдающие ожирением на 2017 год (в % к населению региона)

«В России каждый третий человек имеет избыточный вес, а каждый четвертый, то есть 20–25%, страдает от ожирения. Это статистика Центра питания. Если бы в стране страдали такой проблемой только 1,3% всех россиян, мы бы сидели без работы», — заявила Ольга Григорян, ведущий научный сотрудник Федерального исследовательского центра питания и биотехнологии (бывший Институт питания РАМН). [2]

Основными причины увеличения численности людей страдающего ожирением является неправильное и калорийное питание, нарушение режима отдыха и отсутствие активности.

По прогнозу медиков к 2025 году на нашей планете будут нуждаться в лечении ожирения 50% женщин и около 40% - мужчин. Но в самом ли деле мы ничего не можем сделать для предотвращения данной проблемы?

Своевременно начатые систематические мероприятия по лечению ожирения приносят хорошие результаты. Уже при снижении массы тела на 10% показатель общей смертности уменьшается более чем на 20%; смертности, вызванной диабетом, более чем на 30%; вызванной сопутствующими ожирению онкологическими заболеваниями, более чем на 40%. [3]

Коррекция избыточного веса осуществляется при регулярном взаимодействии пациента с лечащим врачом.

В тех случаях, когда коррекция стереотипа пищевого поведения, соблюдение гипокалорийного питания, выполнение индивидуальной программы физических нагрузок. [4]

Список использованных источников:

1. <https://vawilon.ru/statistika-ozhireniya/#ozhirenie-v-rossii>
2. <https://www.rbc.ru/society/24/07/2018/5b519ee49a7947f2d4>
3. Lavie C.J., Milani R.V.. The obesity paradox, weight loss, and coronary disease // Am. J. Med., 2009;12: P. 1106-1114.
4. С.Г. Бурков, А.Я. Ивлев «Избыточный вес и ожирение – проблема медицинская, а не косметическая». – М.: ИНФРА-М.

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОЛОЖЕНИЯ ИНВАЛИДОВ В ОБЩЕСТВЕ

Манаенкова Е.С.

*студентка ТГУ имени Г. Р. Державина, института «Экономики, управления и сервиса», 2 курс, очное отделение, направление подготовки 38.03.01 «Экономика»,
профиль «Финансы и кредит»
e-mail: lenkatambov@mail.ru*

Иванина Е.С.

*студентка ТГУ имени Г. Р. Державина, институт «Экономики, управления и сервиса», 2 курс, очное отделение, направление подготовки 38.03.01 «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»
e-mail: 79004938674@yandex.ru*

Научный руководитель: д.э.н., профессор Черемисина Н.В.

Аннотация: В данной статье на основе статистических данных представлен размер пенсий инвалидов и проанализирован их реальный рост, показана структура их занятости, рассмотрены данные о семьях-инвалидах, нуждающихся в жилых помещениях, и о наличии специализированного транспорта.

Ключевые слова: инвалиды, дети-инвалиды, семьи-инвалиды, пенсии, занятое население, транспорт, доступная среда.

ECONOMIC AND STATISTICAL ANALYSIS OF THE SITUATION OF PERSONS WITH DISABILITIES IN SOCIETY

Manaenkova E.S.

*student of the TSU named after G. R. Derzhavin, Institute of Economics, Management and Service, 2 course, full-time department, direction of training 03.03.01 "Economics",
profile "Finance and credit"
e-mail: lenkatambov@mail.ru*

Ivanina E.S.

student of the TSU named after G. R. Derzhavin, Institute of Economics, Management and Service, 2nd year student, full-time department, direction of training 03.03.01 "Economics", profile "Accounting and tax control"
e-mail: 79004938674@yandex.ru

Scientific adviser: *Doctor of Economics, Professor Cheremisina N.V.*

Annotation: *On the basis of statistical data, this article presents the size of pensions for disabled people and analyzes their real growth, shows their employment structure, reviews data on disabled families in need of accommodation and on the availability of specialized transport.*

Key words: *people with disabilities, disabled children, disabled families, pensions, employed population, transport, accessible environment.*

Уровень культуры общества во многом оценивается по его отношению к людям с ограниченными возможностями.

В недавнем отчете Европейского парламента было сказано: "То, как общество обращается со своими наиболее слабыми членами, включая людей с ограниченными возможностями, во многом говорит о самом обществе. Соприкосновение с людьми с нарушениями в развитии заставляет каждого остановиться и подумать о принципах гуманизма, и, сделав для себя какие-то новые выводы, люди продолжают свою повседневную жизнь уже с обостренным восприятием этих ценностей в отношениях и делах с другими людьми». Это и является тем важным вкладом, который могут внести в общество люди с ограниченными возможностями. Общество, не дающее им такой возможности, обедняет себя.

В России около 12 миллионов инвалидов, которые составляют более 8% населения (рис. 1).

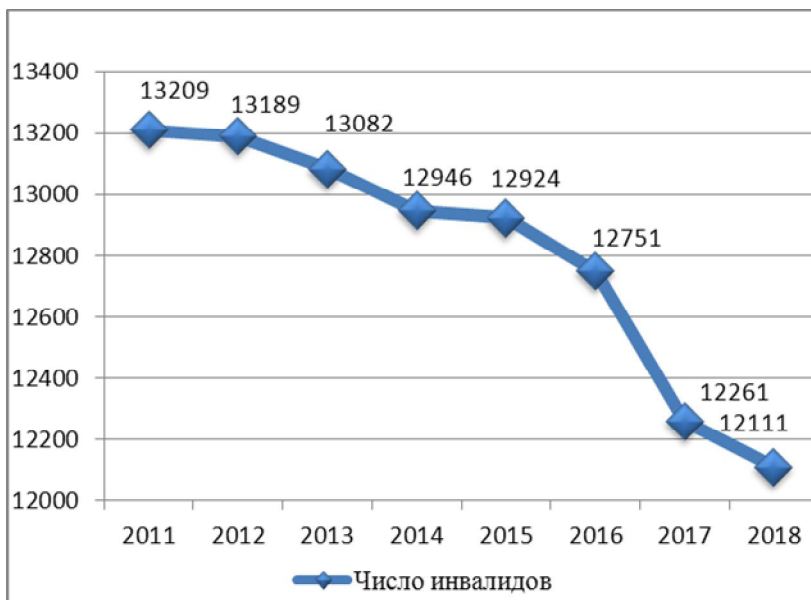


Рис. 1. - Общая численность инвалидов в России за 2011-2018 гг. (на 1 января; тыс. человек)

По данным Росстата (рис. 1) видно, что количество людей с ограниченными возможностями, начиная с 2011 года, уменьшается. Число инвалидов в России за прошедший год уменьшилось на 150 тысяч человек, а за предшествующий ему почти на полмиллиона человек [1].

К сожалению, причиной внушительной динамики стало не улучшение медицинского обслуживания и здоровья больных, а введение в практику новых критериев признания инвалидности. Эксперты и представители медицинского сообщества убеждены, что это новый вид бюджетной экономии социальных расходов.

За восьмилетний период с 2011 года число инвалидов сократилось на 1098000 человек (с 13209000 до 12111000) [1].

Отметим, что число детей-инвалидов до минувшего года только увеличивалось: с 541000 в 2011 году по 651000 в 2018г [1] (рис. 2).



Рис. 2. - Численность детей-инвалидов в России за 2011-2018 гг. (на 1 января; тыс. человек)

Данные показатели эксперты связывают со сменой вектора государственной политики в отношении инвалидов. Так, в 2011 году правительство одобрило Концепцию совершенствования государственной системы медико-социальной экспертизы и реабилитации инвалидов, которая легла в основу госпрограммы "Доступная среда на 2011-2020 годы" и во многом предопределила появление приказа Министерства труда и социальной защиты №664н.

Этот приказ впервые устанавливал систему оценки степени инвалидности на основе так называемого медицинского подхода, то есть по степени утраты той или иной функции организма, например, двигательной способности или зрения.

Так, для получения третьей группы инвалидности одна из функций должна быть утрачена минимум на 40%. Диагноз при этом не играет решающей роли, как и степень потери трудоспособности, хотя именно эти два фактора были определяющими в медико-социальной модели, применявшейся с 1995 года по 2015 год.

Возмущение инвалидов по этому поводу поддержали Министерство Юстиции и Совет Федерации. Под давлением общественности Министерство труда отменило приказ №664н и в экстренном порядке приняло "исправленный" приказ №1024 (в него включили сахарный диабет первого типа у детей, бронхиальную астму, другие редкие за-

болевания). Но принципы определения инвалидности остались без изменений.

При этом размер пенсий у инвалидов вырос с 2011 по 2018 г. в 1,7 раза, причём этот рост по всем категориям (таблица 1).

Анализ данных таблицы 1 показывает, что самый большой рост пенсий, более чем в 2 раза, у детей-инвалидов (темп роста к 2011 г. составил 208,6%, темп прироста 108,6%). Пенсия всех инвалидов, состоящих на учете в системе пенсионного фонда РФ в 2011-2018 гг. выросла в фактически действующих ценах на 174,3% - с 7632,3 рубля на 1 января 2011года до 13306,6 рубля на соответствующую дату 2018года.

К сожалению, размер реальных пенсий (с учётом индекса потребительских цен на товары и услуги) у российских инвалидов вырос с 2011 по 2018 г. всего на 6,6%, а у детей-инвалидов -на 27,6%. И это за 8 лет.

Таблица 1- Средний размер назначенных пенсий инвалидов, состоящих на учете в системе пенсионного фонда РФ в 2011-2018 гг. (по состоянию на 1 января; рублей) [1]

	2011г.	2013г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.
Все инвалиды	7632,3	9122,7	10824,5	11972,9	17388,7	13306,6
Дети-инвалиды	6246,1	7843,4	11205,8	12339,0	17837,4	13030,8
Индекс Потребительских Цен (ИПЦ)	100,0	106,57	111,35	112,91	105,39	102,51
Реальная пенсия инвалидов в пересчёте на 2011г. с учётом ИПЦ	7632,3	8068,1	8075	7910,4	10901	8137,7
Реальная пенсия детей-инвалидов в пересчёте на 2011г. с учётом ИПЦ	6246,1	6936,7	8359,4	8152,3	11182,3	7969

Из всех инвалидов около 30%– это люди трудоспособного возраста (рисунок 3).

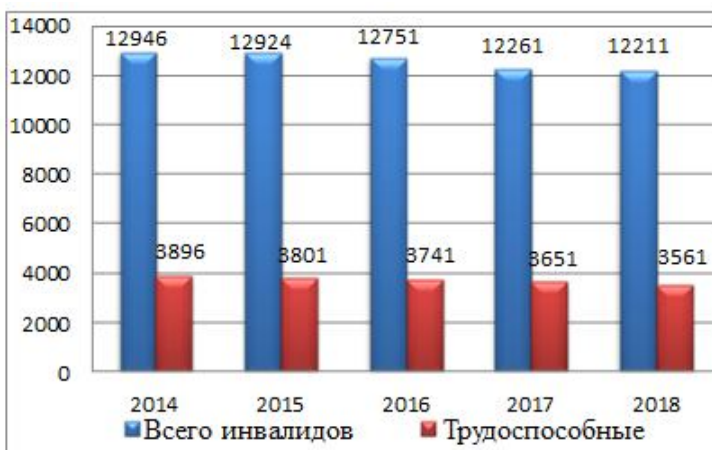


Рис. 3. - Инвалиды трудоспособного возраста в России за 2014-2018 гг. (на 1 января; тыс. человек)

За помощь в трудоустройстве в службу занятости обращаются менее 5% и из них получают эту помощь от 42% до 53% (рисунок 4).



Рис. 4. - Численность инвалидов в России, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы за 2014-2018 гг. (на 1 января; человек)

В нашем регионе областная служба занятости населения также ведёт активную работу по трудоустройству инвалидов. По состоянию на 11.12.2017 органами службы занятости области трудоустроено 1030 инвалидов, что более чем в три раза превышает аналогичный показатель 2016 года (326 инвалидов). По данным Пенсионного Фонда Российской Федерации на 01.11.2017 года на территории области проживает 31113 инвалидов трудоспособного возраста, из них состоят в трудовых отношениях 9245 человек, что составляет 29,7%. [2]

На рисунке 5 показано, в каких отраслях чаще всего работают люди с ограниченными возможностями.

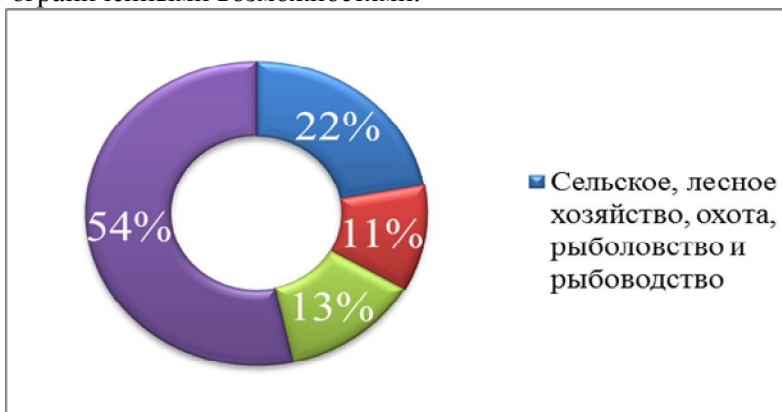


Рис. 5. - Структура занятого населения, имеющего инвалидность в России, по видам экономической деятельности на 31 декабря 2017г. (%)

В основном, как видно на рисунке, инвалиды заняты в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве – 22% (тогда как здоровых людей в этой сфере деятельности занято всего 5,8%), также в торговле – 13% и в обрабатывающих производствах – 11% [1].

К сожалению, в большинстве случаев инвалиды работают на самых низкооплачиваемых местах.

Поиск работы у людей с ограниченными возможностями занимает больше времени, чем у здорового человека, что видно в таблице 2.

Для основного количества инвалидов, от 45% до 51,8%, продолжительность поиска работы составляет более 12 месяцев, и только около 30% инвалидов находят работу за полгода. Среднее время поиска работы в последние годы составляет около 10 месяцев. Для сравнения: здоровые люди, которые ищут работу более 12 месяцев, приблизительно составляют 30% (от 27,3% до 30,4%); около 50% здоровых

людей находят работу за полгода. Среднее время поиска работы составляет около 7,5 месяцев [1].

Таблица 2- Безработные России, имеющие инвалидность, по продолжительности поиска работы за 2014-2017 гг.

(по данным выборочного обследования рабочей силы; %)

	2014	2015	2016	2017
Всего	100	100	100	100
от 0 месяцев до 6 месяцев	35,6	32,4	30,0	35,1
от 6 месяцев до 12 месяцев	19,4	21,7	18,2	15,3
12 месяцев и более	45,0	45,9	51,8	49,6
Среднее время поиска работы	9,4	9,7	10,2	9,8
Справочно по всему населению				
Всего	100	100	100	100
от 0 месяцев до 6 месяцев	51,2	52,1	49,2	49,4
от 6 месяцев до 12 месяцев	20,7	20,6	21,2	20,2
12 месяцев и более	28,1	27,3	29,6	30,4
Среднее время поиска работы	7,3	7,3	7,6	7,6

Семьям-инвалидам приходится не легче, большинство из них нуждается в жилой площади (рисунок 6).



Рис. 6. - Данные о семьях-инвалидах в России, нуждающихся в жилых помещениях и получивших их за 2011-2017 гг.

На данном рисунке видно, что в абсолютных показателях численность нуждающихся инвалидов с каждым годом уменьшается: со 174991 семьи-инвалидов за 2011 год до 121841 семьи за 2017 год [1].

В относительных показателях наоборот происходит уменьшение доли тех, кто получил жильё из всех нуждающихся.

Транспортное обслуживание пассажиров-инвалидов также необходимо улучшать, так как доля оборудованных для перевозки инвалидов автобусов очень маленькая (таблица 3).

Хоть и наблюдается рост такого транспорта (с 11686 штук в 2014 году до 20705 штук в 2017 году), но этот рост очень маленький. На конец 2017 года доля таких автобусов в стране составила всего 12,1 % от общего количества. В нашем регионе дело обстоит ещё хуже: доля таких автобусов на конец 2017 года составила всего 3,5 % от общего количества [1].

**Таблица 3- Наличие пассажирских автобусов
в России, выполняющих перевозки по маршрутам общего
пользования и оборудованных для перевозки инвалидов за 2014-
2017 гг.**

	2014 г.		2016 г.		2017 г.	
	штук	Доля в общем количестве, %	штук	Доля в общем количестве, %	штук	Доля в общем количестве, %
Россий- ская Феде- рация	11686	7,0	19262	11,2	20705	12,1
Тамбов- ская область	1	0,1	45	3,4	45	3,5

Среди инвалидов много творчески одаренных личностей, много людей, желающих активно работать. Создание оптимальных условий для адаптации этих людей в общество является одной из важнейших задач. Это не только дало бы им возможность обеспечивать собственное содержание, но и вносить свой вклад в развитие общества.

Ежегодно 3 декабря отмечается Международный день инвалидов. В этом году о том, как изменилась жизнь людей с инвалидностью за последние десятилетие в России в интервью ТАСС рассказал министр труда и социальной защиты РФ Максим Топилин: «Когда мы начинали госпрограмму "Доступная среда" в 2011 году, ввели в числе прочих такой важный показатель, как оценка инвалидами отношения общества к ним. Доля инвалидов, которые оценивали, что общество относится к ним позитивно, составляла тогда где-то 25%. Сейчас — уже более 60%. Я думаю, что это близко к истине, потому что люди видят происходящие изменения» [3].

Общественное сознание по отношению к инвалидам действительно со временем меняется, но все же слишком медленно. По-прежнему, общество относится к данной проблеме, как к вторичной. Но, оттягивая решение проблемы людей с ограниченными возможностями, мы отдаляем создание правового цивилизованного общества и государства. Инвалиды должны жить и работать среди здоровых людей, поль-

зоваться наравне с ними всеми благами, чувствовать себя полноценными членами общества.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/disabilities/
2. Официальный сайт Работа в России. Общероссийская база вакансий. Трудоустройство инвалидов в Тамбовской области- <https://trudvsem.ru/czn>
3. Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты РФ - <https://rosmintrud.ru/social/66>
4. https://studwood.ru/622029/sotsiologiya/sovremennoe_polozhenie_invalidov_v_obschestve
5. <https://studfiles.net/preview/3285051/page:4/>

**СТАТИСТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК
ИНДИКАТОР КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ
СПЕЦИАЛИСТОВ-АНАЛИТИКОВ**

Махова О.А.

*доцент, к.э.н., доцент кафедры статистики, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва
e-mail: Makhova.OA@rea.ru*

Садовникова Н.А.

*профессор, д.э.н., зав. кафедрой статистики, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва
e-mail: Sadovnikova.NA@rea.ru*

Аннотация: Статистическая грамотность представляет неотъемлемый элемент подготовки аналитических кадров, деятельность которых сегодня, в условиях беспрецедентного роста информационных потоков и, в частности, не всегда полной и достоверной информации, невозможна без знания фундаментальных/базовых основ статистики с ее приемами и методами сбора, обработки, анализа и интерпретации данных, а методологии статистического моде-

лирования и прогнозирования социально-экономических явлений и процессов.

Ключевые слова: статистика, статистическая грамотность, статистическое образование, моделирование, прогнозирование, аналитическое мышление, управление.

STATISTICAL LITERACY AS AN INDICATOR OF QUALITY TRAINING ANALYTICAL PERSONNEL

Makhova O.A., Sadovnikova N.A.,

*Plekhanov Russian University of Economics,
Moscow, Russia*

Abstract. *Statistical literacy is an integral element of the training of analytical personnel, whose activities today, with the unprecedented growth of information flows and, in particular, not always complete and reliable information, is impossible without knowledge of the fundamental / basic foundations of statistics with its techniques and methods of collecting, processing, analyzing and data interpretation, and methodologies of statistical modeling and forecasting of socio-economic phenomena and processes.*

Keywords: *statistics, statistical literacy, statistical education, modeling, forecasting, analytical thinking, management.*

Характеризуя проблему статистической грамотности, необходимо выделить основные периоды развития статистического образования:

2009-2014 гг. – предкризисное состояние статистического образования, которое завершается последним выпуском специалистов-статистиков во время действия Общероссийского классификатора специальностей по образованию ОК 009-2003 (ОКСО); [1]

2015-2017 гг. – кризис статистического образования, обусловленный, во-первых, исключением специальности «Статистика» из направлений подготовки высшего профессионального образования на основании Приказа Минобрнауки РФ от 17.09.2009 N 337 «Об утверждении перечней направлений подготовки высшего профессионального образования», [2]. Во-вторых, прекращением существования такого уникального образовательного учреждения, считавшегося в стране и за рубежом «кузницей» статистических кадров, как Московский государственный университет экономики, статистики и информатики

(МЭСИ). В-третьих, объединением с кафедрами других специальностей/ укрупнением в департаменты/ закрытием статистических кафедр, существенным уменьшением объема часов на изучение статистических дисциплин, сокращением набора преподаваемых статистических дисциплин.

2017 г. – по настоящее время – переломный период в статистическом образовании, ознаменованный введенным в действие с 01.07.2017 г. Общероссийским классификатором специальностей по образованию (ОКСО) ОК 009-2016, утвержденным приказом Росстандарта от 08.12.2016 № 2007-ст, [3] в соответствии с которым Приказом Минобрнауки России от 1 декабря 2016 № 1508 "О внесении изменений в перечни специальностей и направлений подготовки высшего образования, утвержденные приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. N 1061"[4] в Перечень специальностей и направлений подготовки высшего образования включено самостоятельное направление подготовки «Статистика».

Необходимо отметить, что в ОКСО в редакции 2016 г. направление образования «Статистика» включено в группу «Математика и механика» и отнесено к укрупненной группе направлений подготовки (УГНП) «Математические и естественные науки», что соответствует Международной Стандартной Классификацией Образования (ISCED), в которой специальность «Статистика» включена в группу 054 «Математика и статистика» с кодом 0542.

До настоящего времени ВУЗы России, после того как «Статистика» лишилась самостоятельного значения, осуществляли подготовку специалистов в области статистики в рамках направления «Экономика», при этом в редакции государственного образовательного стандарта по направлению «Экономика», присутствовали только две компетенции, направленные на формирование статистической грамотности:

- способен анализировать и интерпретировать данные отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях, выявлять тенденции изменения социально-экономических показателей (бакалавр);
- организация и проведение научных исследований, в том числе статистических обследований и опросов (магистр).

Таким образом, было очевидно, что использование данного стандарта как базы для подготовки статистиков, не позволяло качественно формировать уровень знаний высококвалифицированного специалиста по статистике. Бесспорно, статистические методы работы с ин-

формацией, прежде всего, с большими объемами данных, являются необходимыми для продуктивного анализа ситуации и тенденций в экономике, однако они находят широкое применение практически во всех сферах современной жизни. В этой связи, применяемый подход не позволял развивать статистическое образование на высоком уровне, соответствующем международным стандартам, и не давал возможности подготовки статистиков в таких сферах как демография, медицина, экология, управление, биостатистика и т.д. По сути, все вышесказанное свидетельствует о необходимости развития статистического образования в России.

Сложившаяся ситуация в подготовке специалистов – статистиков отразилась на уровне статистической грамотности как специалистов различных сфер деятельности, так и населения в целом. В системе управления широко используются статистические методы, но порой необъяснимо толкуется реальная действительность. Зачастую эффективность тех или иных управленческих мер и решений характеризуют на основе средних показателей или индикаторов, дающих лишь общее представление о характере протекающих социально-экономических процессов. Средние величины уже стали “притчей во языцех”, особенно когда речь идет о доходах населения, размерах пенсий и т.д. За их интерпретацией управленцы прячут истинное положение дел, когда колоссальное обогащение узких слоев общества и тотальное обнищание широких слоев населения в среднем дают позитивные результаты, вроде бы отражающие движение в правильном направлении. В действительности по данным Росстата величина среднедушевого денежного дохода населения страны за 2016 г. составляла 30747,0 руб. в месяц и к 2017 г. увеличилась до 31477,4 руб. При этом не упоминается, что реальные располагаемые денежные доходы сократились на 1,7 %. В августе 2018 г. по сравнению с аналогичным периодом 2017 г. реальные располагаемые денежные доходы населения сократились на 0,9%, однако эти цифры также не упоминаются в СМИ, а населению озвучивается информация о росте денежных доходов на душу населения на 2,7%. [5] Особенно следует обратить внимание на то, что численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в целом по Российской Федерации в I полугодии 2018 г. составила 20,0 млн. чел. (13,6 % от общей численности населения), при этом сама величина прожиточного минимума, в расчете на душу населения в I квартале 2018 г. составляла 10038 руб. в месяц, во II квартале – 10444 руб. в месяц. Следовательно, возникает вопрос: за счет каких групп населения/отдельных лиц получа-

ется позитивная общая картина? Потребительская корзина, прожиточный минимум, пенсии рядовых граждан устанавливаются не Росстатом, а утверждаются соответствующими регламентами и нормативными актами, принимаемыми Правительством. [6]

Исходя из вышеизложенного, следует отметить, что суть проблемы в том, что молодое подрастающее поколение слабо владеет даже простейшими, не говоря уже о комплексной методологии, приемами сбора, обработки и анализа информации с использованием традиционных статистических и многомерных математико-статистических методов, не говоря уже о методах эконометрического моделирования и прогнозирования. И в данном случае необходимо говорить о недостаточном уровне математической подготовки студентов. Отсутствие хорошей математической подготовки значительно снижает интеллектуальный уровень специалистов, приходящих в экономику и занимающихся управлением на федеральном и региональном уровнях.

На этом фоне 16 октября 2018 г. на форуме «Открытые инновации» глава Сбербанка Г. Греф высказался о том, что «Не нужны нам математические школы, по-моему, это пережиток прошлого». [7]

После данных слов возникают вопросы: как и кто будет осуществлять оценку рисков и угроз безопасности России, которая предполагает моделирование и прогнозирование основных тенденций в этой области, что является основой для выработки рекомендаций и принятия решений по определенным, жизненно важным вопросам, решаемым структурами разного уровня.

В последние годы, в условиях открытости больших данных, изменения доступа к огромным массивам информации, в экономике и статистике наблюдается достаточно четко выраженный сдвиг в сторону усложнения математической составляющей применяемых методов и приемов обработки данных, что, несомненно, требует от исследователей знаний, навыков и умения использовать аналитические пакеты прикладных программ по обработке статистической информации. Экономические и социальные явления сложны, необходимо понимание и грамотное исследование всего цикла информации многомерного характера. Социально-экономические явления и процессы носят вероятностный характер, а поэтому именно математика, математическая статистика дают методологические подходы к исследованию их сущности и факторного механизма, без чего статистические расчеты и последующая интерпретация теряют практический смысл. Однако, несмотря на данные обстоятельства, в последние годы в России наблюдается снижение уровня математической подготовки практически всех

выпускников вузов, включая и тех, которые нацелены на аналитику (ориентация на ЕГЭ, неэффективная система поиска и стимулирования талантливой молодежи и др.), что негативно отражается на потенциальной возможности овладеть статистической методологией.

В заключении необходимо отметить, что сегодня органы управления различного уровня, банки, инвестиционные и страховые компании, рекламные агентства и т.д. активно используют результаты ситуационного анализа. В этой связи все более широкое распространение получают аналитические подразделения (отделы, департаменты, управления, центры и др.), имеющие самое непосредственное отношение к сбору, обобщению, обработке и систематизации статистической информации. При этом, кадры, способные к комплексному ситуационному анализу, были востребованы всегда. По сути заявлять о своих способностях и склонности к аналитическому мышлению может любой человек, имеющий то или иное образование, особенно, экономическое или юридическое. Но в действительности этого явно недостаточно, так как, чтобы заниматься сбором, систематизацией и анализом данных необходимо иметь определенную подготовку, в составе которой важное место принадлежит статистической грамотности. Уровень статистической подготовки, являясь одним из важнейших и признанных индикаторов качества образования, представляет неотъемлемый элемент подготовки аналитических кадров, грамотная деятельность которых невозможна без знания приемов и методов статистики, предопределяющих экономические расчеты, особенно в части факторного анализа, моделирования и прогнозирования социально-экономических явлений и процессов. В этом контексте необходимо уделять особое внимание сохранению и постепенному восстановлению статистического образования в России, которое, находясь на уровне, не в полной мере позволяющим в перспективе качественно решать актуальные практические задачи по статистическому обеспечению процессов управления на государственном и региональном уровнях. Необходимо расширять вузовское поле статистической деятельности. Сегодня в значительном числе региональных вузов нет специализированных кафедр статистики. Из топ-20 вузов по рейтингу журнала Эксперт, в 7 вузах нет кафедр статистики. Среди них – Дальневосточный федеральный университет, Южный федеральный университет, опорный вуз – Донской технический университет, список можно продолжить. [8] Статистика «падчерицей» ютится на кафедрах бухгалтерского учета, менеджмента, маркетинга и др., и как следствие статистическим дисциплинам студентов и аспирантов учат преподава-

тели, не имеющие статистического образования и/или имеющие только самое общее представление о статистике, ее методах и роли в современном обществе. О каком качестве преподавания можно вести речь?

В сложившихся условиях сужения вузовского поля статистической деятельности необходима серьезная государственная поддержка деятельности на этом поприще передовых университетов, включая Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, который проводит активную деятельность в области сохранения и восстановления статистического образования в высшем учебном заведении. В частности, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова:

- ✓ развивает сотрудничество с Росстатом в области подготовки и развития кадрового потенциала, научно-методического обеспечения образовательной и производственной деятельности (между Федеральной службой государственной статистики и ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», ФГБОУ ВО РГСУ заключены Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии, которые определяют основные направления развития долгосрочного, эффективного и взаимовыгодного сотрудничества Сторон);

- ✓ организует ежегодную Неделю статистики в РЭУ имени Г.В. Плеханова, проводимую кафедрой «Статистика» и Ситуационным центром университета при участии Федеральной службы государственной статистики и Российской ассоциации статистиков;

- ✓ совместно с Институтом научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН) и Вольным экономическим обществом России (ВЭО России) ежегодно организует Международную научную конференцию «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения», в рамках которой, среди множества вопросов, также обсуждаются проблемы статистического образования, информационно-аналитического обеспечения национального стратегического проектирования и модернизации страны и др.

- ✓ проводит Всероссийскую студенческую олимпиаду по Статистике при поддержке Росстата, направленную на: популяризацию статистики; повышение статистической грамотности и общей статистической культуры; привлечение студентов к решению научно-практических проблем; выявление талантливой молодежи и формирование кадрового потенциала для исследовательской, проектной и аналитической деятельности и т.д. [9]

Список использованных источников:

1. Общероссийского классификатора специальностей по образованию ОК 009-2003 (ОКСО) (принят и введен в действие постановлением Госстандарта РФ от 30 сентября 2003 г. N 276-ст) (с изменениями и дополнениями) (отменен). [Электронный ресурс]. <http://base.garant.ru/186755/#friends> (дата обращения 20.10.2018).
2. Приказ Минобрнауки РФ от 17.09.2009 N 337 (ред. от 05.07.2011) «Об утверждении перечней направлений подготовки высшего профессионального образования». [Электронный ресурс]. <http://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rf-ot-17092009-n-337/> (дата обращения 20.10.2018).
3. Приказ Росстандарта от 08.12.2016 N 2007-ст «О принятии и введении в действие Общероссийского классификатора специальностей по образованию (ОКСО) ОК 009-2016». [Электронный ресурс]. <http://legalacts.ru/doc/prikaz-rosstandarta-ot-08122016-n-2007-st-o-prinjatii-i/> (дата обращения 20.10.2018).
4. Приказ Минобрнауки России от 01.12.2016 N 1508 «О внесении изменений в перечни специальностей и направлений подготовки высшего образования, утвержденные приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. N 1061» (Зарегистрировано в Минюсте России 20.12.2016 N 44807) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_209261/ (дата обращения 20.10.2018).
5. Уровень жизни. Росстат. [Электронный ресурс]. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/ (дата обращения 28.10.2018).
6. Карманов М.В., Махова О.А. Развитие статистического образования в современной России: миф или реальность? // Вопросы статистики. 2017.- № 7. С. 75-80.
7. Герман Греф: «Я противник математических школ, это пережиток прошлого!». БИЗНЕС Online. [Электронный ресурс]. <https://www.business-gazeta.ru/article/399143> «БИЗНЕС Online»: <https://www.business-gazeta.ru/article/399143> (дата обращения 29.10.2018).
8. Ниворожкина Л.И. Кому преподавать статистику в цифровой экономике? // В сборнике: Вестник кафедры статистики Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова Статистические исследования социально-экономического развития России и перспективы устойчивого роста: материалы и доклады. Под общ. ред. Н.А. Садовниковой. Москва, 2018. С. 362-364.

9. Садовникова Н.А. Статистическое образование как индикатор качества высшего образования // В сборнике: Вестник кафедры статистики Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова Статистические исследования социально-экономического развития России и перспективы устойчивого роста: материалы и доклады. Под общ. ред. Н.А. Садовниковой. Москва, 2018. С. 364-366.

К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ РЫНКА АУДИТА В РОССИИ

Махонина И.Н.

*кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля Тамбовского государственного университета имени Г.Р.Державина,
e-mail: INMakhonina@mail.ru*

Аннотация: Рассмотрены показатели развития аудиторского рынка в России, их структура и динамика под влиянием факторов экономического и правового характера.

Ключевые слова: аудит, аудиторская деятельность, рынок аудита, аудиторские организации.

TO THE QUESTION OF THE DEVELOPMENT OF AUDIT MARKET IN RUSSIA

Makhonina I.N.

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Accounting and Tax Control Department of Tambov State University named after G. Derzhavin,
e-mail: INMakhonina@mail.ru*

Abstract: The indicators of the development of the audit market in Russia, their structure and dynamics under the influence of economic and legal factors are considered.

Keywords: audit, auditing, audit market, audit organizations.

Современные тенденции интегрирования российской экономики в систему мировых хозяйственных связей, необходимость привлечения дополнительных инвестиций и обеспечение устойчивости работы и деловой репутации российских компаний на мировом рынке обусловили новый этап развития рынка аудиторских услуг в России.

В настоящее время число организаций и индивидуальных предпринимателей, которые имеют право на осуществление аудиторской деятельности, в России снизилось, что возможно связано с укрупнением аудиторских компаний путём слияния. (Таблица 1).

На генезис рынка аудиторских услуг значительное влияние оказывают как состояние экономики России в целом, так и непрерывные изменения в российском законодательстве, в том числе касающемся аудиторской деятельности. [1]

Финансовые потрясения последних лет оказали негативное влияние на снижение темпов роста доходов аудиторских компаний в основном по причинам падения спроса на аудит на российском рынке, сокращения инвестиций в отрасль, усиления ценовой конкуренции. Такие изменения приводят к возникновению новой тенденции - слиянию небольших фирм в большие аудиторские группы.

Таблица 1-Количество аудиторских организаций и аудиторов в Российской Федерации в 2015-2018 г.г.

(по данным контрольного экземпляра реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторов)[4]

	На 1.01.15	На 1.01.16	На 1.01.17	На 31.12.17	На 31.12.18
Имеют право на осуществление аудиторской деятельности – всего, тыс.	5,3	5,1	5,0	4,8	4,7
в том числе:					
аудиторские организации	4,5	4,4	4,4	4,2	4,1
индивидуальные аудиторы	0,8	0,7	0,6	0,6	0,6
Аудиторы – всего, тыс.	22,2	21,5	19,6	19,6	19,5
из них:					
сдавшие квалификационный экзамен на получение единого аттестата	3,4	3,5	3,6	4,0	4,2

Финансовые потрясения последних лет оказали негативное влияние на снижение темпов роста доходов аудиторских компаний в основном по причинам падения спроса на аудит на российском рынке, сокращения инвестиций в отрасль, усиления ценовой конкуренции. Такие изменения приводят к возникновению новой тенденции - слиянию небольших фирм в большие аудиторские группы.

По итогам 2017 года совокупный доход ведущих компаний отрасли, работающих на российском рынке, составил 35,717 млрд. рублей, что на 5% меньше показателей прошлого года (рис. 1.).

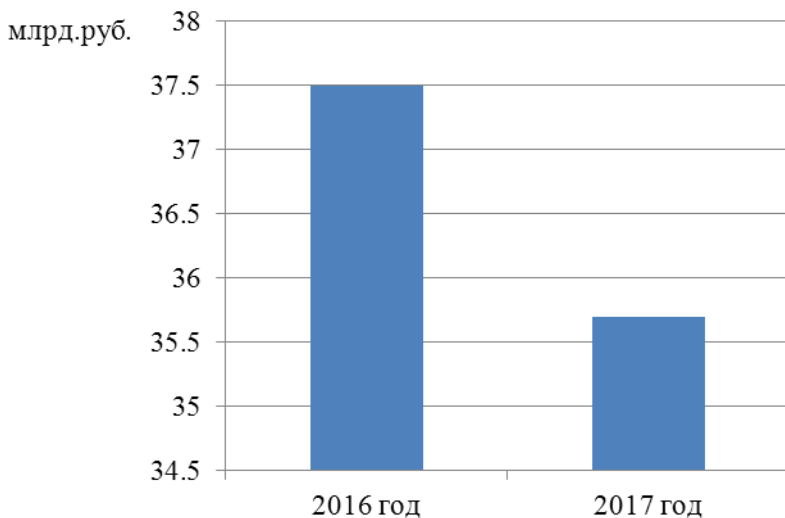


Рис. 1. - Выручка аудиторских организаций России в 2016 - 2017 годах, млрд. руб.[3]

Вместе с тем, отрицательный итог по совокупной выручке аудиторских организаций — средний сводный показатель разнонаправленных тенденций в отдельных секторах рынка, которые по отдельности дают неоднозначные, результаты.

Процентное распределение выручки крупнейших аудиторских организаций в 2017г. между аудитом (обязательным, инициативным и сопутствующими услугами) и сопутствующими аудиторскими услугами (консалтингом) представлено на рис. 2.

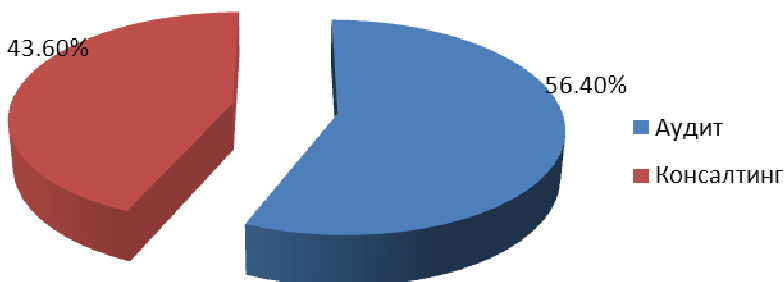


Рис. 2. - Процентное распределение выручки крупнейших аудиторских организаций в 2017 году между аудитом (обязательным, инициативным и сопутствующими услугами) и сопутствующими аудиторскими услугами (консалтингом) [3]

Самый крупный сектор – обязательные аудиторские проверки – сократился на 5,9%. Стремление заказчиков сэкономить на навязанной законом процедуре не только приводит к миграции клиентов от топовых компаний, но и оказывает давление на общий уровень среднерыночных цен – демпинг здесь остается важнейшей проблемой (Рис. 3). А вот инициативный аудит и услуги, сопутствующие аудиту, выросли за год соответственно на 47,6 и 170,5%. Однако рост последнего сегмента в значительной мере обусловлен техническими изменениями в порядке составления отчетности.[3]

Заметное снижение показателей на 15,5% показал сегмент, представляющий собой в основном консалтинг, обозначаемый в отчетности как «прочие услуги, связанные с аудиторской деятельностью»: 18,452 и 15,589 млрд. рублей соответственно в 2016 и 2017 годах.

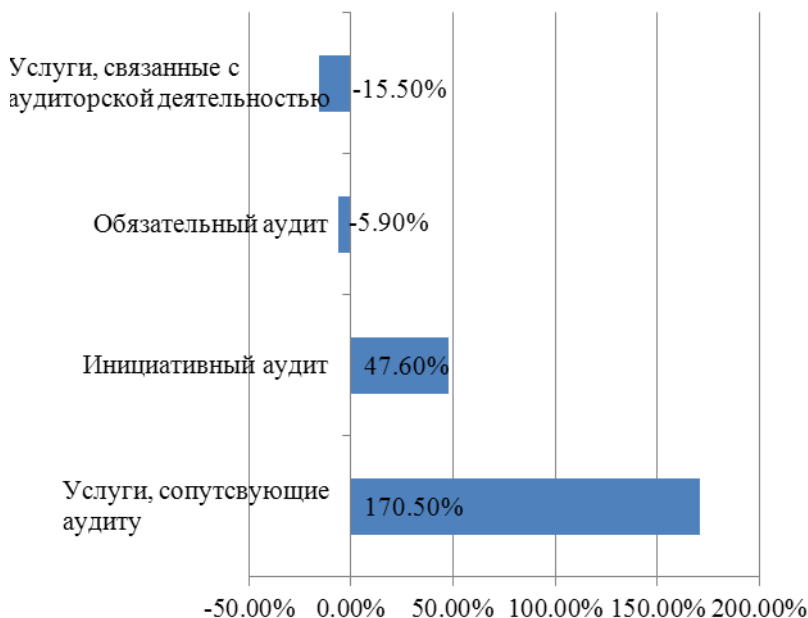


Рис. 3. - Темпы роста выручки крупнейших аудиторских организаций за 2017 год, %. [3]

Такая отрицательная динамика вызвана во-первых, экономической турбулентностью, во время которой заказчик экономит, выполняя в том числе часть работы самостоятельно. Во-вторых, передачей консалтинговых проектов аудиторскими организациями аффилированным консалтинговым компаниям в силу наличия у последних соответствующей специализации. В-третьих, тем, что с внедрением в 2017 году международных стандартов аудита (МСА) часть доходов, которые в 2016 году заносились в графу «Прочие услуги, связанные с аудиторской деятельностью», стали отражаться в строках «Услуги, сопутствующие аудиту» либо «Инициативный аудит». В результате оба этих сектора за 2017 год выросли по показателям: услуги, сопутствующие аудиту, увеличились на 170,5% (1,903 млрд рублей в 2017 году и 703,6 млн. рублей в 2016 году). При этом доходы от аудита в рэнкинге организаций за год выросли на 5,5% и составили 20,128 млрд. рублей, тогда как от консалтинга, напротив, снизилась на 15 с лишним процентов – до 15,589 млрд. рублей. На 47,6%. вырос показа-

тель дохода от инициативных аудиторских проверок (1,735 млрд. рублей в 2016 году и 2,561 млрд. рублей в 2017 году).[4]

Необходимо отметить, что рынок аудиторских услуг в 2017 году вступил на этап трансформации системы регулирования и надзора, результатом которой должна произойти передача полномочий регулятора аудиторского рынка от Минфина к Банку России.[4] Сейчас регулятором на рынке аудита является Минфин, внешний контроль качества работы аудиторов (надзор) находится в ведении Федерального казначейства в части проверки аудиторов общественно значимых хозяйствующих субъектов. СРО аудиторов также проводят контроль качества работы своих членов. После вступления закона в силу роль Минфина и Федерального казначейства возьмет на себя ЦБ РФ, в котором с целью избежания конфликта интересов для надзора за аудиторами будет создан отдельный департамент, который никак не будет пересекаться с банковским надзором, и потому конфликта интересов не возникнет. Кроме того, ЦБ РФ как надзорный орган будет запрашивать у аудиторов информацию только по завершённым проверкам.

Одним из наиболее важных последствий реформы станет изменение объема аудиторского рынка за счет снижения количества субъектов и объектов аудиторской деятельности. Так, планируется ограничить количество компаний, подлежащих обязательному аудиту в основном по критериям величины выручки и активов, ужесточить требования к входу на аудиторский рынок и к заверению отчетности банков и прочих поднадзорных ЦБ РФ организаций, усложнить допуск аудиторов к подтверждению отчетности общественно значимых хозяйственных субъектов, изменить модель саморегулирования на финансовом рынке для повышения ответственности саморегулируемых организаций. Результатом реформы должны стать санация мелких компаний, концентрация рынка и, снятие остроты проблемы отраслевого демпинга.

Целевое развитие рынка аудиторских услуг и его нормативного регулирования является залогом обеспечения экономической безопасности государства, динамичного развития экономики, рационального использования всех видов государственных ресурсов, социально-экономического благополучия российских граждан. [1] Во многом успех проведения трансформации системы регулирования и надзора в сфере аудита зависит от квалифицированности и добросовестности контрольно-финансовых органов, обеспечивающих эффективность финансовой контрольной деятельности.[2] Создание на всей территории Российской Федерации единого всеобъемлющего поля

эффективного государственного финансового контроля является важнейшей общегосударственной задачей современного этапа.

Список использованных источников:

1. Махонин Р.В., Махонина И.Н. Новые приоритеты развития финансово-контрольной системы социально-экономической сферы государства: экономико-правовой аспект // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Издательство: ТГУ им. Г.Р. Державина. - Тамбов: 2013. № 4 (120) - с: 189-196

2. Махонина И.Н. О состоянии и перспективах развития аудиторского финансового контроля в России // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов: 2012. №9.- с.92-98.

3. Официальный сайт Рейтингового агентства «Эксперт РА» - <http://www.raexpert.ru/raiting/>

4. Официальный сайт Министерства финансов России (аналитические материалы) -: <https://www.minfin.ru/ru/>

5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (аналитические материалы) - <http://www.gks.ru/>

6. Мялкина А.Ф., Коровина Л.Н., Баева Е.А., Турбина Н.М., Косенкова Ю.Ю., Трегубова В.М., Черемисина Т.Н., Черемисина Н.В., Попова В.Б. Информационное обеспечение предпринимательской деятельности в современных экономических условиях. // Коллективная монография / Тамбов, 2017.- 164с.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

Моисеенко Д.В.

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина, Магистр направления «Экономика», профиль «Учет и налоговый менеджмент в коммерческих организациях»
e-mail: dary-moiseenk@mail.ru*

Научный руководитель: д.э.н., профессор Черемисина Н.В.

Аннотация: в данной статье на основе данных официальной статистики проведен экономико-статистический анализ доходов и

расходов населения России, изучена структура доходов и расходов населения. Представлены соотношения денежных доходов с величиной прожиточного минимума.

***Ключевые слова:** доходы населения, расходы населения, уровень жизни, прожиточный минимум.*

STATISTICAL ANALYSIS OF INCOME AND EXPENDITURE OF THE RUSSIAN POPULATION

Moiseenko D. V.

Of the "Tambov state University named after G. R. Derzhavin, master specialization "Economics", profile "Accounting and tax management in commercial organizations»

***Abstract:** in this article, on the basis of official statistics, the economic and statistical analysis of income and expenditure of the population of Russia, studied the structure of income and features of redistribution in the structure of expenditure of the population. The article presents the ratio of cash income with the value of the subsistence minimum.*

***Key words:** incomes of the population, expenses of the population, standard of living, subsistence minimum.*

Важным показателем в условиях рыночной экономики является благосостояние общества, его платежеспособность. Оценка благосостояния общества складывается из соотношения доходов и расходов населения, а платежеспособность в целом оказывает влияние на экономическое положение государства [2]. Доходы играют важную роль в жизни каждого человека, так как являются источником удовлетворения их потребностей. Доходы и потребление населения являются основными показателями его экономического благосостояния и рассматриваются в тесной взаимосвязи [4, с. 106].

В таблице 1 представлена динамика среднедушевых денежных доходов и расходов, а также прожиточный минимум.

Таблица 1 -Динамика основных показателей доходов и расходов населения России в 2013 – 2017 гг.

Показатели	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.
Среднедушевые денежные доходы, руб.	25928	27767	30467	30747	31422
В % к предыдущему году	111,0	107,1	109,7	100,9	102,2
Среднедушевые денежные расходы, руб.	25735	27723	30462	32325	34911
В % к предыдущему году	110,0	107,7	109,9	106,1	108,0
Прожиточный минимум, руб.	7326	8234	9452	9691	9786
В % к предыдущему году	109,0	112,3	114,8	102,5	101,0

По данным таблицы 1, среднедушевые доходы и расходы с каждым годом увеличиваются. В период с 2013 г. по 2017 г. среднее ежегодное изменение доходов населения составило 106%, а расходов 108%.

В структуре доходов и расходов за 2013-2017 гг. не произошло значительных изменений. Более подробно рассмотрим структуру и распределение доходов и расходов населения за 2017 г.

Основным источником доходов населения является оплата труда, она составляет 65,4% от всех годовых доходов населения (рис. 1). На втором месте стоят социальные выплаты, которые составляют 19,6%. Гораздо меньше занимают доходы от предпринимательской деятельности – 7,6% и доходы от собственности – 5,4%. Самую маленькую долю занимают другие доходы – 2%



Рис. 1 - Структура денежных доходов населения за 2017 год, в процентах

На рисунке 2 представлена структура денежных расходов населения за 2017 год.



Рис. 2 - Структура денежных расходов населения за 2017 год, в процентах

Анализ структуры расходов населения за период с 2013 г. по 2017 г. показал, что наибольший удельный вес приходится на покупку товаров и оплату услуг, в среднем 74, 9 %. Меньше всего приходится на покупку валюты – 3,7%, В 2017 г. и 2016 по сравнению с 2015 г. увеличились расходы на покупку товаров и оплату услуг и обязательные платежи и разнообразные взносы, в следствие этого уменьшились расходы на приобретение недвижимости и расходы на финансовые активы. Население стало больше тратить на первостепенные нужды.

Прожиточный минимум населения увеличивается с каждым годом, но остается низким по отношению к среднему денежному доходу, что говорит о значительном расслоении в обществе. Чтобы наглядно показать степень расслоения рассчитаем соотношение прожиточного минимума с основными показателями доходов населения (табл.2).

Таблица 2- Соотношения показателей доходов населения с величиной прожиточного минимума по годам, разы

Показатели доходов	Годы				
	2013	2014	2015	2016	2017
Среднедушевые денежные доходы	3,540	3,373	3,224	3,173	3,182
Оплата труда	4,067	3,961	3,315	3,510	4,020
Социальные выплаты	1,250	1,218	1,152	1,247	1,270

Таким образом, размер социальных выплат приблизительно равен сумме прожиточного минимума, который меньше среднего денежного дохода и оплаты труда в среднем в три – четыре раза.

Соотношение доходов и расходов является показателем уровня жизни населения.

Государством осуществляется ряд программ направленных на повышение уровня жизни и социального благосостояния населения. Но в данных экономических условиях государство просто не может увеличивать оплату труда и поднимать уровень социальных выплат, необходимы доходы от предпринимательской деятельности.

В настоящее время важнейшим направлением развития российской экономики является развитие малого и среднего бизнеса. Доля малого бизнеса в России не превышает 21 %, в то время как в развитых странах эта цифра как минимуму вдвое больше [3]. Государство

оказывает поддержку этого направления, так как это один из способов увеличения доходов населения и увеличение ВВП в целом для страны, что в итоге положительно отразится на качестве жизни населения.

Список использованных источников:

1. Федеральная служба государственной статистики.
URL: <http://www.gks.ru>
2. Россия в цифрах. 2016: Крат. стат. сб./ Росстат- М., Р76, 2016
3. Жеребин В. М. Уровень жизни населения / В. М. Жеребин, А. Н. Романов. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002. С. 29-31.
4. Черемисина Н.В., Черемисина Т.Н. Статистическая оценка благосостояния населения региона. // Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях»: Сб. докладов IV Междунар. научно-практической конференции в 2-х т., т.2. // Саратовстат, Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова. - Саратов. – 2018. 185с. - с.106-109.

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И УСЛОВИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Мокина Л.С.

*Уральский государственный экономический университет, аспирант кафедры региональной, муниципальной экономики и управления
e-mail: lilit.m95@yandex.ru*

Аннотация: в статье изучается современное состояние инвестиционной привлекательности региона. Освещены дефиниции сущности данной категории. Анализируются тренды инвестиционной деятельности на территории области. Представлены рейтинги региона по уровню инвестиционной привлекательности. Проведен SWOT-анализ инвестиционной привлекательности области и обозначены дальнейшие действия со стороны органов власти по улучшению инвестиционного климата территории.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность региона, территориальное развитие, инвестиционные проекты, инвестиции.

INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF SVERDLOVSK REGION: CURRENT STATE AND CONDITIONS OF PROVIDING

Mokina L. S.

*Ural State University of Economics, graduate student of department of
regional, municipal economy and management*

e-mail: lilit.m95@yandex.ru

Summary: *in article the current state of investment attractiveness of the region is studied. Definitions of essence of this category are considered. Trends of investment activities in the territory of the area are analyzed. The ratings of the region on the level of investment attractiveness are presented. SWOT analysis of investment attractiveness of area is carried out and further actions from authorities on improvement of investment climate of the territory are designated.*

Keywords: *investment attractiveness of the region, territorial development, investment projects, investments.*

На современном этапе задача обеспечения устойчивого роста экономики посредством технологического прорыва и создания новых производственных мощностей является первостепенной для всех субъектов РФ. Это определяет инвестиции важнейшим долгосрочным фактором экономического развития и социально-экономических преобразований территориальных образований, требуя всесторонне исследовать вопросы, касающиеся данной экономической категории.

Как правило, на начальной стадии инвестиционного процесса инвестор, принимая решение о том, куда направить свой капитал с целью извлечения последующей финансовой выгоды, должен оценить интересующий его регион по объективным признакам и сформировать оптимальный инвестиционный выбор. Между тем, «инвестиционные решения – одни из наиболее сложных по процедуре выбора, поскольку основаны на многовариантной, многокритериальной оценке целого ряда факторов и тенденций, действующих, зачастую, разнонаправленно. Территориальная составляющая инвестиций выдвигает на первый план оценку уровня инвестиционной привлекательности региона. Причем чем сложнее ситуация, тем в большей степени мнения инвесторов должны опираться на экспертный анализ инвестиционных характеристик региона» [5].

В отечественной науке и практике понятие инвестиционной привлекательности является относительно новым, однако точки зре-

ния по поводу сущности этой категории пестрят чрезмерным разнообразием. Вместе с тем, необходимо иметь в виду, что термин «инвестиционная привлекательность региона» весьма специфичен и имеет некоторые отличия от обобщенного понятия инвестиционной привлекательности.

В таблице 1 представим некоторые дефиниции сущности данной категории.

Таблица 1 – Подходы к определению категории «инвестиционная привлекательность региона» [2]

Авторы	Трактовка
А.С. Пронин, А. Г. Третьяков	Система/сочетание различных объективных признаков, средств, возможностей, в совокупности обуславливающих потенциальный платежеспособный спрос на инвестиции в данном регионе
С. И. Аксёнова, Г. И. Иванов	Интегральная характеристика регионов с позиции инвестиционного климата, уровня развития инфраструктуры, возможностей привлечения инвестиционных ресурсов и иных факторов, существенно влияющих на формирование доходности инвестиций и инвестиционных рисков
Д. А. Удалов	Инвестиционные характеристики объекта инвестиций, служащие для определения условий инвестирования и для принятия обоснованного инвестиционного решения
А.В.Печенкина	Уровень соответствия объективных характеристик региона предпочтениям субъектов бизнеса с учетом «искажения» параметров этих характеристик в процессе коммуникации «субъект бизнеса – региональный субъект управления»
А.В. Ильющенко	Интегральная оценка, формируемая с учетом воздействия множества факторов (экономических, социальных, политических, природных, инфраструктурных и др.), характеризующих регион и его социально-экономическое положение, в совокупности отображающих степень соответствия объекта инвестирования интересам инвесторов
Эксперт Ра	Взаимосвязанная оценка двух элементов: инвестиционного риска и инвестиционного потенциала

Представленные подходы сформулированы весьма разносторонне, однако все они имеют единую основу о том, что решение инвестировать в конкретный регион основывается ряде на факторах (объективных признаках, свойствах, средствах, возможностях), удовлетворяющих интересы той или иной группы инвесторов.

Специфика категории «инвестиционная привлекательность региона» состоит в том, что набор рассматриваемых факторов не ограничен финансово-экономическими, но и включает также политические, социальные, институциональные, правовые и иные аспекты. Некоторые ученые уточняют: инвестиционная привлекательность – это не просто набор факторов, а способность регионов привлекать инвестиционные потоки с помощью их комбинации. Эта оговорка делает особый акцент на активной деятельности руководства региона, направленной на привлечение инвестиций путём создания благоприятного климата и информирования о нем потенциальных инвесторов [4]. Таким образом, инвестиционная привлекательность региона определяется как общеэкономическим климатом внешней среды, прогнозом ее развития, так и внутренним инвестиционным потенциалом, инвестиционными рисками, что в совокупности влияет на приток инвестиций в регион и реализацию инвесторами своих целей.

В границах настоящего исследования в качестве территории размещения инвестиций будет задействован крупнейший регион Урала – Свердловская область, объединившая в себе крупнейшие промышленные, научные и культурные центры.

Согласно данным Росстата, на развитие экономики и социальной сферы Свердловской области организациями всех форм собственности в 2017 году использовано 337,8 млрд. руб. инвестиций в основной капитал, что составляет 11,8% от общего объема инвестиционных вливаний в Уральский федеральный округ. 86,8% инвестиций освоено российскими организациями. Основным инвестором (56,3%) выступили организации частной формы собственности. Более половины инвестиционных средств (65,6%) направлялось в сектор «Здания и сооружения». За счет собственных средств предприятий профинансировано 60,9% инвестиций в реальные активы [6].

По совокупному объему инвестиций в основной капитал по полному кругу организаций Свердловская область занимает 11 место среди регионов России.

При этом точкой притяжения и драйвером роста инвестиций в Свердловской области является г. Екатеринбург. По итогам 2017 года объем инвестиций в реальные активы в г. Екатеринбург составил 127,8 млрд. руб. (53,3% от общеобластного значения). Доля инвести-

ций в пределах Екатеринбургской агломерации (суммарный объем инвестиций на территории г. Екатеринбурга, Арамилевского городского округа, Верхней Пышмы и др.) составляет 150,8 млрд. руб., или 62,9% от показателя по всей Свердловской области [6].

Деятельность по привлечению инвестиций, созданию новых рабочих мест, формированию благоприятного делового климата активно ведется в муниципальных образованиях. Закономерно, что инвестиционный рейтинг муниципалитетов возглавляет Екатеринбург, далее в первую десятку входят Лесной, Сухой Лог, Верхняя Пышма, Красноуральск, Каменск-Уральский, Березовский, Новоуральск, Арамиль, Нижняя Тура. Властями региона проведена серия выездных обучающих семинаров для 500 представителей муниципальных образований по вопросам улучшения инвестиционного климата и разработана система поощрения органов местного самоуправления за достигнутые успехи по результатам рейтинга муниципальных образований.

За последние годы в экономику области привлечено около 1,5 трлн. руб., направленных в том числе на реализацию знаковых проектов, создающих основу для роста региональной экономики по спектру направлений (например, модернизация Новоуральского молочного завода и Нижнетуринской ГРЭС, введение энергоблока БН-800 на Белоярской АЭС.). В процессе реализации проект высокоскоростной железной дороги Екатеринбург-Челябинск. В 2017 году подписано соглашение с китайской компанией China Railway Group Ltd, предполагающего возможную интеграцию данной магистрали в высокоскоростной коридор «Берлин-Москва-Астана-Пекин». Ввод в эксплуатацию запланирован на 2023 год.

В настоящее время в Свердловской области увеличивается инвестиционный потенциал отрасли туризма. Так, проект «Самоцветное кольцо Урала» является самым перспективным туристическим продуктом региона по привлечению инвестиций и включен в перечень брендовых маршрутов РФ. В целях развития туризма властями региона предоставлены субсидии на поддержку объектов туристского показа, проведен туристский форум «Большой Урал» и т.д. По итогам 2017 года область вошла в ТОП-10 лучших регионов России в рейтинге оценки туристского потенциала.

Таким образом, что к настоящему моменту в Свердловской области сформированы условия и предпосылки, необходимые для успешной работы российских и иностранных инвесторов: предусмотрены комплексы налоговых льгот и преференций, устранены некоторые избыточные административные барьеры, действует компенсация затрат

на реализацию комплексных инвестиционных проектов. Кроме того, развит и региональный маркетинг: в рамках инвестиционных конгрессов и выставок потенциальным инвесторам предоставляется полная и реальная информация об особенностях территориального развития, логистическом, кадровом потенциале и иных ресурсах.

Увеличению инвестиционной привлекательности региона также способствует высокий уровень взаимодействия научной и технической сфер. Так, на базе УрФУ функционирует научно-образовательный центр FANUC Corporation (Япония), который занимается автоматизацией производств; также подписано соглашение в области микробиологии компаниями Shandong Xinke Biological Technology Co (Китай) и НП «Уральский биомедицинский кластер».

Действенным инструментом по притоку инвестиций в регион призвана стать специализированная промышленная инфраструктура – технопарки, индустриальные парки, особая экономическая зона, территории опережающего развития. Так, в Краснотурьинске, территории опережающего развития области, идет строительство индустриального парка «Богословский». В процессе строительства муниципальный индустриальный парк «Заречный». По итогам 2017 года в Краснотурьинск привлечено 0,4 млрд. руб. инвестиций и создано 41 новое рабочее место.

Укрепляет позиции и особая экономическая зона «Титановая долина», где осуществлено 5,5 млрд. руб. инвестиций. Сейчас в Минэкономразвития РФ направлена заявка на развитие 2-ой очереди долины, профилированной под производство самолетов гражданской авиации.

Показательные итоги проделанной работы по повышению уровня инвестиционной привлекательности Свердловской области подтверждаются оценками авторитетных рейтинговых агентств (табл. 2), согласно которым область является одним из инвестиционно-привлекательных регионов РФ.

Наиболее важно то, что по итогам 2017 г. область поднялась на 13 пунктов по сравнению с 2016 г. и вошла в топ-20 лучших регионов РФ. Свидетельством того, что в регионе активно улучшаются условия инвестирования, является присуждение премии Торгово-промышленной палаты «Золотой Меркурий» в номинации «Регион с наиболее благоприятными условиями для развития предпринимательства».

Несмотря на хорошие показатели, по мнению губернатора области, инвестиционный потенциал региона значительно больше, а объемов генерируемых инвестиций всё ещё недостаточно для прорывного роста экономики.

**Таблица 2 – Свердловская область
в инвестиционных рейтингах**

Рейтинг	Позиция Свердловской области по итогам		
	2015 года	2016 года	2017 года
Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ, место	35	33	20
Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России "Эксперт РА", в том числе по:	1B	1B	1B
уровню инвестиционного потенциала, место	5	5	5
уровню инвестиционного риска, место	26	25	22
Кредитный рейтинг Fitch Ratings	BB+	BB+	BB+

Среди наиболее актуальных и требующих решения проблем по повышению инвестиционной привлекательности региона можно выделить: слабую доступность инвестиционных кредитов; недостаточное развитие инфраструктуры поддержки в малых городах; ряд административных барьеров; частые изменения на правовом поле. Однако потенциал области для привлечения серьезных инвестиционных потоков также существенен (табл. 3).

Для активизации региональных инвестиционных процессов принято решение создать еще одну структуру (наряду с АО «Корпорация развития Среднего Урала» и Министерством инвестиций и развития области) – автономную некоммерческую организацию «Агентство по привлечению инвестиций Свердловской области». Деятельность создаваемой организации будет направлена на привлечение российских и иностранных инвестиций, проведение деловых и корпоративных мероприятий, спортивных и иных событий, осуществление функций оператора по приоритетным мероприятиям, проводимым в Свердловской области, в том числе Иннопрома и GMIS.

Таблица 3 – SWOT-анализ инвестиционной привлекательности Свердловской области [1,3]

<i>Сильные стороны</i>	<i>Слабые стороны</i>
Наличие достаточно высокого потребительского, научно-технического, промышленного потенциала	Высокие затраты на топливно-энергетические ресурсы, на транспортное обеспечение
Выгодное экономико-географическое положение	Высокий уровень экономического риска
Обеспеченность ресурсно-сырьевой базой; доступность энергетических ресурсов	Экологические проблемы (загрязнение воздуха, водоемов)
Доступ к основным ж/д, автомобильным, авиационным и логистическим узлам	Низкая мобильность трудовых ресурсов (внутренняя миграция)
Направленность государства и научно-образовательного сектора (УрФУ, УрО РАН) на оказание поддержки инновационному бизнесу	Существенная удаленность от стратегических портов, границ стран-импортеров продукции, сравнительно высокая стоимость вывоза продукции
<i>Возможности внешней среды</i>	<i>Угрозы со стороны внешней среды</i>
Объективные факторы развития науки и технологий	Рост конкуренции за инвестиции
Социально-экономическая политика федерального центра	Индустриальное давление Китая
Межрегиональная кооперация и конкуренция	Неоиндустриальное давление Запада
Контроль за применением экологически безопасных технологий в производстве	Зависимость от колебаний конъюнктуры мировых рынков металлов
Расширение внешнеэкономических связей региона	Ухудшение геополитической обстановки в мире

В завершение еще раз представим ключевые инструменты, стимулирующие приток инвестиций в Свердловскую область и повышающие ее инвестиционную привлекательность:

— создание индустриальных парков, технопарков, ТОСЭР, центров прототипирования и инжиниринга, особых экономических зон;

— развитие кооперационных связей, интеграция крупного, среднего и малого бизнеса, академической и прикладной науки, поддержка технологических и производственных цепочек, формирование кластеров и центров кластерного развития;

— обеспечение гибкости профессионального образования, в т.ч. реализация проекта создания Уральской инженерной школы, развитие ресурсных центров, корпоративных университетов;

— создание условий для концентрации ресурсов бизнеса и бюджетов на комплексных проектах, способных стать «драйверами роста» для отдельных территорий области, развитие инструментов ГЧП;

— развитие гарантийных фондов и инструментов, фондов и инструментов венчурного инвестирования.

Таким образом, реализация и поддержка данных мер и инструментов, направленных в т.ч. и на рост узнаваемости Свердловской области, ее позиционирование и продвижение как региона, открытого для эффективного сотрудничества, в перспективе обеспечит комфортные условия ведения бизнеса и повысит инвестиционную привлекательность области.

Список использованных источников:

1. Власова Н.Ю., Куликова Е.С. Основа маркетингового потенциала локальных территорий на современном этапе // Интернет-журнал «Науковедение» - Т.9 - №4 - 2017 – С. 1-15.

2. Ильющенко А. В. Сущность категории инвестиционная привлекательность региона // Бизнес-образование в экономике знаний. - №1. – 2017. – С. 48-51.

3. Малафеева В. М., Малафеев Р. А. Условия и факторы повышения инвестиционной привлекательности Свердловской области // Труды Уральского государственного экономического университета. – 2016. – С. 148-153.

4. Пахалов А.М. Методические аспекты оценки инвестиционной привлекательности регионов // Глобальные рынки и финансовый инжиниринг. – 2014. – Т. 1. № 1. – С. 53-62.

5. Сафиуллин А.Р. Инвестиционная привлекательность территории как фактор ее конкурентоспособности // Экономические стратегии. – 2009. - №8 (11). – С. 140-149.

6. Свердловскстат (аналитические материалы) - <http://sverdl.gks.ru/>

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абдукаримова Людмила Георгиевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля
Алеев Ренат Равилевич	Ульяновский государственный университет, Факультет трансферных специальностей, Студент 4 курса (Экономическая безопасность + Юриспруденция)
Баева Елена Александровна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля
Баева Юлия Александровна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», студент направления «Экономика», 2 курс
Баранова Юлия Константиновна	ФГБОУ ВО Липецкий государственный технический университет, доцент кафедры «Финансы, налогообложение и бухгалтерский учет», г. Липецк. Консультант ОКИБ управления финансов Липецкой области
Башкатова Наталья Ивановна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», магистр направления «Экономика», профиль «Управление рисками компаний и экономическая безопасность»
Белокопытова Елена Анатольевна	Липецкий государственный технический университет, студент кафедры финансов, налогообложения и бухгалтерского учета, 3 курс
Бородина Наталья Вячеславовна	Главный специалист отдела сводных статистических работ, финансов, региональных счетов и балансов Тамбовстата
Бохан Александра Александровна	ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», Брянский филиал, направление подготовки «Экономика», 3 курс, факультет экономики
Буданова Марина Викторовна	ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», к.э.н., доцент кафедры «Экономика, оценка бизнеса и бухгалтерский учет»

Вейс Елена Владимировна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», аспирантка, направление подготовки «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет, статистика»
Герасимов Алексей Николаевич	ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», д.э.н., профессор кафедры «Экономическая безопасность, статистика и эконометрика»
Гладышева Алла Владимировна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», к.э.н., доцент кафедры менеджмента, маркетинга и рекламы
Голикова Ольга Алексеевна	ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет», старший преподаватель кафедры финансов, налогообложения и бухгалтерского учета
Горбунова Ольга Николаевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», к.э.н., доцент кафедры политической экономики и современных бизнес-процессов
Грачева Наталья Алексеевна	магистрант направления подготовки 38.04.01-Экономика ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ
Гривас Наталья Викторовна	ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева», к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, доцент
Григорьева Оксана Петровна	ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», к.э.н., доцент кафедры «Экономическая безопасность, статистика и эконометрика»
Денисов Александр Александрович	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», студент направления «Экономика», 3 курс
Дьячкова Дарья Сергеевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», магистр направления «Экономика», профиль «Учет и налоговый менеджмент в коммерческих организациях»

Жидких Анастасия Георгиевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», магистр направления «Экономика», профиль «Управление рисками компаний и экономическая безопасность»
Жиленкова Елена Петровна	ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», к.э.н., доцент кафедры «Экономика, оценка бизнеса и бухгалтерский учет»
Загородникова Татьяна Евгеньевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области – заместитель руководителя Тамбовстата
Захаров Светлана Ивановна	Научный сотрудник, Национальный институт экономических исследований Республики Молдова Institutul Național de Cercetări Economice, Republica Moldova
Ибрагимов Абдугапур Каримович	Банковско-финансовая академия Республики Узбекистана, профессор кафедры «Бухгалтерского учета, анализа и аудита»
Ибрагимов Ирода Рашид кизи	Ташкентский экономический университет Республики Узбекистан, ассистент кафедры «Финансовый анализ и аудит»
Иванина Екатерина Сергеевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», студент направления «Экономика», 2 курс
Иода Юлия Владимировна	ФГБОУ ВО «ЛТГТУ», Липецк, Россия, к.э.н., доцент кафедры «Финансы, налогообложение и бухгалтерский учет»
Иода Никита Сергеевич	ФГБОУ ВО «ЛТГТУ», Липецк, Россия, студент 2го курса направления «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов»

Искеева Мария Евгеньевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области – начальник отдела статистики строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства
Капустина Елена Ивановна	ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», к.э.н., доцент кафедры «Экономическая безопасность, статистика и эконометрика»
Каравашкин Алексей Игоревич	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», Магистр направления «Экономика», профиль «Учет и налоговый менеджмент в коммерческих организациях»
Кириллов Владислав Борисович	магистрант института экономики и управления Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева
Костяева Виктория Алексеевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», Магистр направления «Экономика», профиль «Бухгалтер-аналитик хозяйствующих субъектов»
Коровина Лариса Николаевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», доцент кафедры «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»
Кремлев Николай Дмитриевич	Курганский филиал Института экономики УрО РАН, (г. Курган, Россия), старший научный сотрудник, к.э.н., профессор
Крышмару Мариана Владимирована	Научный сотрудник, Национальный институт экономических исследований Республики Молдова Institutul Național de Cercetări Economice, Republica Moldova
Кудратов Баходир	магистрант кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», Банковско-финансовая академия, Республики Узбекистан
Куряева Юлия Сергеевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», студент направления «Экономика», 2 курс

Лыскова Алина Константиновна	Старший инспектор организационно-методической группы управления по вопросам миграции УМВД России по Липецкой области, г. Липецк
Манаенкова Елена Сергеевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», студент направления «Экономика», 2 курс
Махова Ольга Анатольевна	ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», к. э. н., доцент, доцент кафедры статистики
Махонина Ирина Николаевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», доцент кафедры «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»
Медведева Ольга Александровна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», магистр направления «Экономика», профиль «Бухгалтер-аналитик хозяйствующих субъектов»
Мех Анастасия Игоревна	ФГБОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»; «Инноватика (Управление инновациями)», 2 курс
Мещерякова Екатерина Геннадьевна	Зам. начальника отдела сводных статистических работ, финансов, региональных счетов и балансов Тамбовстата
Мокина Лилия Сергеевна	ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», аспирант кафедры региональной, муниципальной экономики и управления
Моисеенко Дарья Витальевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина, Магистр направления «Экономика», профиль «Учет и налоговый менеджмент в коммерческих организациях»
Мялкина Анна Франковна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», доцент кафедры «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»

Назарова Вероника Николаевна	ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», студентка 2 курса направление «Экономика»
Никитенков Александр Игоревич	ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», студент 2 курса направление «Экономика»
Никулина Светлана Николаевна	ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева», к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, доцент
Новожилова Вероника Романовна	ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», студентка 2 курса факультета экономики и права
Попкова Анна Витальевна	ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», направление 38.03.03 Экономика, профиль: бизнес-статистика и аналитика, группа БС601, 3 курс
Попова Вера Борисовна	ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, к.э.н., доцент, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета
Попова Галина Львовна	ФГБОУ ВО «Гамбовский государственный технический университет», к.э.н., доцент кафедры «Экономическая безопасность и качество»
Попова Анастасия Андреевна	ФГБОУ ВО «Гамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», магистр направления «Экономика», профиль «Бухгалтер-аналитик хозяйствующих субъектов»
Потапова Ольга Алексеевна	ФГБОУ ВО «Гамбовский государственный университет им. Г.Р.Державина», аспирант 2 курса, направление «Экономика»
Поликарпов Максим Владимирович	Липецкий государственный технический университет, г. Липецк. Студент кафедры финансов, налогообложения и бухгалтерского учета, 38.04.01 “Экономика”, магистратура, 3 курс

Поцулин Антон Дмитриевич	ФГБОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», «Стандартизация и метрология (Стандартизация и сертификация)», 4 курс
Родионова Наталья Константиновна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», к.э.н., доцент кафедры политической экономии и современных бизнес-процессов
Садовникова Наталья Алексеевна	ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», д. э. н., профессор, зав. кафедры статистики
Самородова Татьяна Викторовна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», студент направления «Экономика», 2 курс
Сидоренко Александра Анатольевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина, Институт экономики, управления и сервиса, студентка 4 курса, направления подготовки «Менеджмент»
Севрюкова Светлана Валентиновна	Брянский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет» им. Г.В. Плеханова, к.э.н., доцент кафедры экономики, таможенного дела, информационных технологий
Следина Елизавета Николаевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Бакалавр 3 курса по направлению «Экономика», профиль «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит»
Серова Екатерина Александровна	ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», студентка 2 курса факультета экономики и права
Такмакова Елена Валерьевна	к.э.н., доцент кафедры прикладной и инновационной экономики института экономики и управления Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева
Талибова Анжела Ферзалиевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Бакалавр 3 курса по направлению «Экономика», профиль «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит»

Темиров Мухаммадали Хамидович	Ташкентский институт текстильной и легкой промышленности, ассистент кафедры «Корпоративное управление»
Трегубова Валентина Михайловна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», доцент кафедры «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»
Турбина Наталья Михайловна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля
Ушакова Инна Николаевна	магистрант направления подготовки 38.04.01- Экономика ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ
Федосова Елизавета Юрьевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина, Институт экономики, управления и сервиса, магистр 1 курса, направления подготовки 38.03.04 «Экономика»
Царькова Алина Николаевна	Брянский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет» им. Г.В. Плеханова, студент 3 курса направление подготовки Экономика»
Чепурова Ирина Федоровна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», к.э.н., доцент кафедры менеджмента, маркетинга и рекламы
Черемисина Татьяна Николаевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля
Черемисина Наталья Валентиновна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», д.э.н., профессор, зав. кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля

Чертоляс Ирина Сергеевна	ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет», студент экономического факультета, 4 курс
Шарилова Евгения Евгеньевна	УО «Белорусский государственный экономический университет», доцент кафедры статистики
Шелест Дарья Валентиновна	Белорусский государственный экономический университет, специальность «Статистика», 4 курс
Шилина Софья Валентиновна	ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет», магистрант, 1 курс

Научное издание

**«СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
РОССИИ И РЕГИОНОВ
В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ»**

В двух томах

ТОМ 1

Ответственные редакторы:

Черемисина Н.В., доктор экономических наук, профессор

Черемисина Т.Н., кандидат экономических наук, доцент

Статьи печатаются в авторской редакции

Подписано в печать 23.01.2019 г. Формат 60x84/16

Усл. печ. л. 15,0. Тираж 100 экз. Заказ № 0390.

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии

Издательского дома ТГУ им. Г.Р. Державина

392008, г. Тамбов, ул. Советская, 190 г